

د حوان کاکر لیکنې

په کابل، وردې او آريانا مجلو کې د خپرو شويو مقالو ټولګه

تدوين او سريزه: محمد زرين انځور

د څوان کاکړ لیکنې

په کابل، وړمې او اريانا مجلو کې د خپرو شویو مقالو ټولګه

۱۳۴۰ - ۱۳۳۷ ه.ش

۱۹۶۴ - ۱۹۵۸ م

تدوین او سریزه

محمد زرین انځور



د ئوان کاکر لیکنی
په کابل، وړمې او اريسانا مجلو کې د خپرو شویو مقالو ټولګه
راټولونه: بشرمل زرغون او مصطفی صافی
ایديت او چاچاري: سمیع الله زیار او بابرزی هېواددوست
مطبعه: هاشمی خپرندويه ټولنه

لیکوال: محمدحسن کاکر
تدوین او سریزه: محمد زرین انځور
خپرندويه: د کاکر تاریخ بنسته د نشراتو خانګه
راټولونه: بشرمل زرغون او مصطفی صافی
ایديت او چاچاري: سمیع الله زیار او بابرزی هېواددوست
مطبعه: هاشمی خپرندويه ټولنه
چاپ شمیر: ۱۰۰۰
چاپ کال: ۱۴۰۱ / ۲۰۲۲
كمپوز: مصطفی فتى

د چاپ حق: د نشر ټول حقوق له کاکر تاریخ بنسته سره خوندي دي.
د لا زیاتو معلوماتو لپاره د کاکر تاریخ بنسته وېبسايت ته مراجعه وکړي:

<https://www.kakarfoundation.com>

دالي

د هېواد ټولو وېنسو او لوستو ځوانانو ته!

د پوهاند کاکړ

د تاریخي لټون دغه پاشلې پانې

د خوبني ځای دی چې د هېواد د نوميالي مورخ پوهاند ډاکټر محمدحسن کاکړ د متفرقو لیکنو دغه ټولګه د چاپ جوګه شوه. سره له دې چې د پوهاند کاکړ ډېر آثار له نېکه مرغه د هغه په ژوند چاپ او خپاره شوي دي؛ خود هېواد په مطبوعاتو کې یې بیلا بېلې لیکنې، تحقیقی مقالې او ژبارې د یوې مستقلې مجموعې په توګه د هغه له مړینې ورسته خپرېږي.

د مقالو په دغه مجموعه کې د اروابناد استاد کاکړ د تنکي څوانۍ له لیکنو نیولې، د هغه د پاخه علمي ژوند تر کلونو لیکنې رانغارل شوي دي. لوړنۍ لیکنې یې هغه دي چې استاد کاکړ تازه د کابل پوهنتون د تاریخ او جغرافیې له څانګې فارغ او د وخت په پښتو ټولنه کې یې خپله لوړنۍ رسمي دنده پیل کړه. په ۱۳۳۷هـ.ش. کال کې هغه د لیکنې خپرې شوې دي. کله چې هغه لوړو زده کړو ته له هېواده بهر لار، د افغانستان په مطبوعاتو کې څو ټولنه د هغه د لیکنو او مقالو ځای خالي. هغه چې د لوړو پوهنتونی مدارجو له اخیستلو ورسته، بیرته کابل ته راستون شو؛ نو د دې په څنګ کې چې په کابل پوهنتون کې یې د افغانستان د معاصر تاریخ تدریس پر غاړه و او په دې لړ کې یې ګن شمیر شاګردان وروز، د هېواد په بېلا بېلې علمي مجلو کې یې لیکنې هم خپرېږي. په دغه مجموعه کې د پوهاند ډاکټر محمدحسن کاکړ د تعلیمي او علمي ژوند د بېلا بېلودورو لیکنې راتولې شوې؛ نوله همدي کبله یې لوستونکي بايد د هغه د علمي ژوند د بېلا بېلودورو د لیکنو په توګه په نظر کې ولري. مور دغه لیکنې په بېلا بېلې خپرکو کې ترقیب کړې دي: تاریخي او ټولنیزې لیکنې، ژبني او ادبی لیکنې، په کابل مجله کې د هغه وخت د کار د دورې سرمقالي او ژونالستيکي لیکنې؛ همدا راز په پای کې هغه لیکنې چې نوموري پښتو ته ژبارلي دي.

په زړه پوري خبره خودا ده چې د استاد کاکړ هغه لنډې لوړنۍ لیکنې چې د کابل مجلې د مسوولیت په وخت کې یې کښلې دي، سره له دې چې ډېری لنډې او د وخت د وړخنيو مسائلو په بهير پوري یې هم اړه لرله؛ خو ځینې داسي ژور مسائل پکې ځای

شوي او راغلي دي چې نن هم مور ته ارزښت لري.

د بېلګې په توګه، هغه ډېر کلونه وراندي، د افغانی لوستو څوانانو «له خانه د پردیتوب» یا بیگانگی مسئلي ته په دقت متوجهه و، لکه چې په یوی سرمقالي کې دې موضوع ته اشاره کوي: «په مور کې افراط او تفریط موجود دی. د مثال په ډول مور یو سوچه نورستانی، جنوبي وال، شغنانی یا د پامير د علاقې وګرو سره د فکر او میل په لحاظ زړه تنګي حس کوو؛ خوله امریکایي، جرمني، فرانسوی او روسي سره د زړه ګرمي لرو او په خبرو اترو کې ترې خوند اخلو؛ او دا مو په زړه کې وي چې نور هم ورسه وای او په موضوعاتو ورسه ګریدلي واي. د جرمني، انګريزي، فرانسوی او روسي ژې زده کړو ته هوسپرو؛ خو هغه ژې چې افغان ملت پري ګرېږي، نه زده کوو او علاقه هم نه وربشيو. امریکا، فرانسه، واشنگتن او مسکو مور ته نړدي دي، که غواړو او یا وکولی شو، د هغو ځایونو خلکو سره د اډیو-تلیفونی مخابره لګولای شو او حتی په ډېر کمو شپو او ورڅو ورته رسیدلای هم شو... خو که غواړو شغنان یا نورستان ته لار شو، باید شبې او وړخې تېږي کړو او زحمتونه او ربړونه وګالو.

هر سهار او هر مابسام له واشنگتن، لنډن او مسکونه څان خبروو؛ خو دا مو په زړه کې نه وي چې د کونړ د ساپیو به څه حال وي او فراهیان به څنګه ژوند لري. د دي راز ذهنیت طبیعی نتيجه دا ده چې خپلو ته بېگانه او بیگانه وو ته خپل شوي غوندي یوو. زمور په زیاتره تش په نامه روشنفکرانو کې داسي ذهنیت قوي دي، تو که د دوی ډول ته خوک ناخې او خبرې یې په چا اثر نشي لرلای، باید خوک ملامت هم نه کړاي شي او دا ونه وبل شي چې اولس کې شعور نشه، نه، په اولس کې شعور شته، په اولس کې قوتونه پراته دي او په اولس کې هر څه شته؛ خونر خوک دی چې هغه وسکوندي او اعتماد یې حاصل کړي...»

(په کابل مجله کې د ۱۳۳۸ هـ.ش کال یوه سرمقاله)

او یا کله چې هغه په ۱۳۳۹ هـ.ش. کال کې د تاریخ په اړه یو خپور شوي اثر په کابل مجله کې معرفي کوي، په افغانستان کې د تاریخ لیکنې مسئلي ته دقت کوي او پر نويو علمي مېټودونو ټینګار کوي:

«زمور په جامعه کې تاریخ کېبل لا تر او سه په څوانۍ کې دي. درسته ده چې بنایسته زبات آثار به ليکل شوي وي او ډېر واقیع به یې ثبت شوي وي، مګر د تحقیق لارې او مېټودونه یې علمي نه دي او محرکات یې انفسی او عمدي رنګ لري. یو خو دا چې په استوري دوران کې زیاتره خارجي مورخانو او مخصوصاً انګریزانو لیکنې کړي. دوی که څه هم یو شان به وو، مګر یو خود افغانی جامعي په تل کې نشوای ننوتی او یواخې

له بهرنۍ سطحي نه يې مواد غونډ کړي او بله دا چې د دوى لیکنې د تاریخ لپاره نه، بلکې د نورو لپاره د افغانستان د معرفت په منظور وي. تر پرونه پوري، يعني تر هغه وخت پوري چې انگریزان په هند کې وو، انگریزی مورخان زیاتره د ایست انډیا کمپنۍ خبریالان او نوکران وو، مګر اوس دوى او داسې نور افغانستان ته زیاتره په دې نظر ګوري چې دا ملک د سوسلستي هبوا دونو همسایه دی.

د دې ځای په لیکنو کې تر او سه داسې اثر نه دی وتلى چې ارزښت يې زیات وي او د هغه مېتود له مخي کښل شوي وي چې کاملاً افاقتی وي او د تاریخ د علمي مېتود ټول اصول پري تطبیق شوي وي، همدغه سبب دي چې دلته د اصلی مورخ او علمي تاریخ پېژندنه ګرانه ده. ددي خبرې بنکاره ثبوت دا دی چې هغه چاته د مورخ لقب ورکړل شوی دی چې د کوه نور الماس يې بدشګوم ګڼلي دي....».

په ۱۳۳۸-هـ.ش. کال کې استاد کاکړ د یوه علمي هیئت په غربیتوب د امریکا متحده ایالاتو ته سفر وکړ. د دغه سفر او په هغه هبوا د کې د غونډو او بحثونو جریان يې د همدغه کال په کابل مجله کې د یوه رپوت او ګزارش په بنه چاپ کړ. په دغه رپوت کې د یو لړ ملي مسایلو په اړه جالبي څرګندونې لري او د مباحثو ځینې برخې په غوره توګه ثبتووي او یو ځای لیکي:

د ملي منافعو تامين او د بین المللی سولې په غرض همهکاري، نن ورځ ترتیب داسې دی چې د ټولو اولسوونو ملي منافع سره یونه دي. یو ملت له بل نه طمع کوي او په مختلفو نومونو او بېلا بېلا شکلونو ترې استفاده کول غواړي. همدغه سبب دي چې هر ملت ځانله مسایل او مشکلات لري، یو ملت که پېړ وړاندې تللى وي او بل اولس له هغه نه بېرته پاتې وي، دواړه له ملي مسایلو خلاص نه دي. امریکا به په دې کې ګټه ويني چې له ملک نه د باندې نظامي اتحادي ولري. دا د هغه ملک کار دي، زموږ پري غرض نشه، مګر خه وخت او په کومه منطقه کې چې دا اتحادي د هغې منطقې د اولسوونو ملي مسایل تر پښتو لاندې کوي او پروا یې نه لري او یا دا چې که امریکا د خپل معهد دادعا د هغې منطقې د بل ملک په مقابل کې صحیح ګڼي او هغې بلې ته اقلأ غوره هم نه نیسي، دلته مشکلات پیدا کېږي او داسې اتحادي بیا ددې پر ځای چې ارامي راولي، خپله د نا ارامي سبب ګړئي.

د افغانستان او پاکستان تر منځ د پښتونستان یو لوی ملک پروت دی چې یوه برخه يې ازاده او بله برخه يې پاکستان نیولې ده. دا منطقه په تاریخ کې له پاکستان سره یو ځای شوې نه وه او د متمايزو مشخصاتو په سبب له هغه ملک نه جلاوه. د پاکستان له جوړ بدرو مخکې د پښتونستان خلکو د ازادی اخېستلو لپاره له انگریزانو سره جنګونه کړي، مګر په

وېش کې استعمارچیانو چال وواهه او پښتونستانیان یې له حقوقو نه محروم کړل؛ خود دوی مجاهده روانه شوه او تر دې تاریخ پوري دوام لري.

افغانستان د تاریخي، جغرافيي، ديني، زبني او نورو علايقو له مخي څان مجبور او مکلف بولی چې د پښتونستان له خلکو سره همدردي ولري او د پښتونستانیانو ادعاد دوی د سربویشت د یقین او د خود ارادیت د پرسنیپ په تعییل کې چې له بین المللی او د یونو له عناصرو سره سر خوري، حمایه کړي. پاکستان ددې مسلمو حقوقو په مقابل کې سرزوری وکړه، له یوې خوا په سنتو کې او له بلې خوا په سنتو کې یې څان داخل کړ چې د غرب په کومک سره داخلک نور هم منکوب کړي. غرب هم پاکستان په شا ډیباوه او ددې پرځای چې پاکستان حقایقو ته ملتفت کړي، نور یې هم پسې قوي کړ، د نظامي معاهدو په اطمینان ملي مسایل او د لکونو انسانانو حقوق یې تر پسنو لاندې شوي او لapsې کېږي....

د افغانی هیئت هر غږي په خپل وار سره د پښتونستان حقانیت پروفیسرانو ته واوراوه، هغوي هم نه خیر شول او په دې باب کې یې پونستني وکړي او معلومات یې حاصل کړل. که خه هم په دې فصل کې د دوی د تشریح تایید نه؛ خو په دې زیات خوبن شول او تشکر یې وکړ چې له دې موضوع نه مو خبر کړل...».

په دې توګه نو وینو چې په دغو سرمقالو، ژورنالستي لیکنو او گزارشونو کې هم داسي ژور مسایل رانګارل شوي چې نن هم د بحث وړ موضوعات دي او د ستونزو په توګه مطرح دې.

کوم بل تکی چې د دغو لیکنو او مقالو په لې کې د یادونې وړ دې، هغه دادی چې مور د دغو لیکنو د تاریخي بهير له مطالعې خخه د اروابناد استاد پوهاند کاکړ د فکري او علمي ودې بهير هم په نه توګه ليدلى شو. د یوه څوان فارغ شوي لیسانس خخه د هغه د تاریخ د پې. اېچ. دې او د معاصر تاریخ د استاد په توګه په دغو اوړدو کلونو کې د هغه له لیکنو، د هغه د فکر د یون جاج هم اخښتلي شو.

هغه وخت پښتو ټولنه د یوې نوې اکاديمیکي موسسې په عنوان تر ډېره د عنعنوي استادانو تر لارښوونې لاندې خپل علمي - ملي فعالیت کاوه، سره له دې چې کارونه یې د درنښت او ارزښت وړ دې؛ خود نوي څوان او تعليم یافته (او د هغه وخت په اصطلاح د فاکولته یې څوانانو) د دغه نسل په ورټګ سره پکې یو عمدہ بدلون راغۍ او سره له دې چې په څینو برخو کې بشایي د دغه څوان نسل او پخوانیو عنعنوي کسانو ترمنځ ټکر هم راغلې وي؛ خود دغه ټکر په نتیجه کې هم غوره آثار او نوي لاري رامنځته شوي. زما په نظر په دغو نویو کسانو کې، د اروابناد حبیب الله تربی، سعدالدین شپون،

محمدحسن کاکړ، محمدصدیق روهي، محمدحسن ضمیر ساپي نومونه په خاص دول د یادولو وړ دي. دوى ددي په څنګ کې چې د څېرنو د نويو مېتودونو پر ګانه سمبال وو، د فکر له پلوه یې هم له نويو موضوعاتو او اندونو سره په پښتو ټولنه کې کار پیل کړ او دا یو په زړه پوري بدلون و.

لكه چې له دې لیکنو به تاسو ته پته ولګي، له فکري پلوه څوان تعليم یافته محمدحسن کاکړ لکه د دغونو نويو څوانانو په څېر چې ما یې مخکې نومونه واخیستل له نويو اندونو سره مل وو. دوى د یو دول عمومي مترقي او پرمختګ غوبښونکو افکارو خاوندان وو او دا د هغه وخت د یو عام فکري تمایل خرګندوی هم و د ظلم، استبداد او د وخت د فکري تحجر پر وړاندې دوى په یو صاف کې ولار وو او سره له دې چې د کوم خاص سیاسي او یا حزبی فکر استازیتوب یې نه کاوه؛ خو موره ویلای شو چې د یو دول ملي – مترقي فکر د استازیتوب نښې نښاني پکې نښکاري.

د استاد کاکړ په لیکنو، سرمقالو او په ټبره بیا د هغه وخت د شوروی او بیا د امریکې د سفرونو د مفصلو ګزارشونو او د پېښلیکونو په پانو کې لوستونکو ته دغه دول موضوعات مخي ته وړئي. دا تکي د استاد کاکړ د افکارو د مطالعې لپاره هم مهم دي او که کوم وخت کوم څېرونکۍ وغواړي چې د هغوي پر سیاسي او فکري بهير څېرنه وکړي، په دغو لیکونو کې ډېر مهم مواد پراته دي.

څو کال وړاندې د اروابناد پوهاند کاکړ د مقالو یوه بله ټولګه «زمـا غوره لـیکـنـې» په نوم خپره شوه چې زیاتره یې له هېواد د بهر مهالنيو او د مقالو په ټولګو کې خپرې شوې مقالې او لیکنې دي. د خونسی خای دې چې د هېواد په داخل کې په اوړدو ګلونو کې د هغه د یو شمېر لیکنو او مقالو دغه ټولګه هم چاپ ته چمتو شووه.

د اروابناد پوهاند ډاکتر محمدحسن کاکړ د مقالو دغه ټولګه، ستاسو مخي ته پرته ۵۵. بنایي دا د هغه د ټولو مقالو ټولګه نه وي، هغه پر خپل پرثمره علمي ژوند کې د هېواد او له هېواده بهر مطبوعاتو کې زیات شمېر نورې لیکنې هم خپرې کړي دي. هيله لرم چې د مقالو ددغه لوړې ټوک له چاپ وروسته، د هغه نورې مقالې هم، راتولې او د دوهم ټوک په توګه خپرې شي.

د افغانستان د علومو اکادمي، له رهبري او هغه څوانو څېرونکو خخه چې دغه مقالې یې له پېلاپلوا ګلکسينونو را ټولې کړي دي، مننه کوو.

د کاکړ بنسټ له څوانو کارکونکو بساغلي سمعي الله زيار او بابرزي هېوادوست نه هم منننه چې ددي اثر د چاپ چاري یې سمبال کړي.

له ګران کاون کاکړ نه هم منننه چې تراوسه یې په خپله ځانګړې پاملنې او مالي توان

ددغه اثر او د کاکړ تاریخ بنست د نورو چاپ شویو اثارو د خپرېدو هڅه جاري ساتلي ۵ه؛
دغه راز يې د استاد د آثارو او تأليفاتو پرله پسې خپرېدو او د کاکړ تاریخ بنست په تل
فعال ساتلو کې هڅې د ستایلو وړ دي.

محمد زرین انځور

کاکړ تاریخ بنست

کابل، ۶ مې ۲۰۲۰

۱۳۹۹ ۱۷ ثور

د کابل، ورمي او اريانا مجلو په اړه لنډ معلومات

دا چې ددي ټولګې ټولي لیکنې له یادوو درې مجلو خخه را ټولي شوي؛ نو بهتره مو وګنله چې ددغو مجلو په اړه لوستونکو ته لنډ معلومات وړاندې کړو.

ورمه مجله

ورمه محله د کابل پوهنتونون د ژبو او ادبیاتو د پښتو خانگې مجله ده چې د لومړي څل لپاره د (۱۳۳۶) کال د تلي میاشت کې د لومړي څل لپاره خپره شوه. ددغې مجلې پښتیګر پوهاند میرامان الله انصاري او لومړي مسئول مدیر یې پوهیالی محمد رحیم الهام او پوهاند محمدحسن کاکړ ددغې مجلې په درېيمه ګنه کې له یو شمېر نورو لیکوالو او پوهانو سره یوڅای د مهمتیمې په توګه دنده ترسره کړي او همدا راز ورسره لیکوال پاتې شوي دي.

ورمه لومړي دوہ میاشتنی او وروسته درې میاشتني شوه او په (۱۳۸۵) کال کې یې له نشراتو پاتې شوه چې له خلوېنست کلن ځنډ وروسته یو څل بیا د کابل پوهنتون د ژبو او ادبیاتو د پوهنځي له لوري چاپ او خپره شوه. د موضوع په لحاظ پکې ادبی او ژبني څېرنې خپربدلې؛ خو په خوا کې یې ورسره فلسفې، علمي او ټولنیز موضوعات هم خپرول چې پښتو ادب یې له بېلابېلوا علمي شتمنيو او د عصرۍ علومو له ملغلوو برخمن خپرول چې پښتو ادب یې له ټولنې لوري خپربده. دغه مجله د ادب ټولو زده کړیالانو ته د ادب د دوهم پوهنځي ارزښت لري.

کابل مجله

د کابل مجلې لومړي ګنه د (۱۳۱۰) کال د غږګولي د میاشتې په ۱۵ مه د (۱۳۵۰) ق) کال د محروم الحرام په ۱۸ مه په کابل کې د کابل د ادبی انجمن له خوا خپره شوه. کله چې په (۱۳۶۱) کې د کابل ادبی انجمن او د کندهار پښتو ادبی انجمن له یوڅای کېدو چې پښتو ټولنه (پښتو اکاډمي) رامنځته شوه؛ نو دا مجله د پښتو ټولنې له لوري خپربده. پوهاند محمدحسن کاکړ په (۱۳۳۷) کال ددغې مجلې د مسئول مدیر په توګه دنده پیل او په دغه مجله کې یې ګن شمېر لیکنې چاپ شوي. په (۱۳۵۷) کال کې په اوسمى بنه د افغانستان د علومو اکاډمي له جورېدو وروسته دا مجله د افغانستان د

علومو اکادمۍ د ژبو او ادبیاتو د مرکز د پښتو ژبې او ادبیاتو د انسټیتیوت خپرنيز اړگان شو چې وخت پروخت د څینو، سیاسی تحولاتو، تخنیکي، مالي او نورو ستونزو له وجې بنده شوې او بیا پیل شوې ۵.

کابل مجله په لومړي کال کې بشپړه په درې ژبه خپرېدله؛ خو په دوهم خپرنيز کال کې پښتو لیکنې هم پیل کړي چې روسته په پښتو خپرېدله. ددغې مجلې خپرنيز مطالب ټولنیز، تاریخي، علمي، دیني، د مشاهيرو ژوندلیکونه، پخوانۍ اثار، د مطبوعاتو تاریخچه، د کلاسيکو او معاصرو شعرونو او نړیوالو ادبیاتو بېلګې، ادبی خېرنې، حکمت او فلسفه، اروپوهنه، بسوونه او روزنه، د کابل د ادبی انجمن د فعالیتونو راپور او داسي نور وو. خود یادي مجلې د خپرنيز بهير بدلون ته په کتو، په خپرونو کې یې هم بدلون راغلې چې کله یې په خپلوا پانو کې ادبی، زبنیو او هنري مسایلو ته ځای ورکړي او کله یې ټولنیزو او فلسفې مسایلو ته غېړه پرانیستې ۵، چې البته څینې وخت د یو لړ فشارونو له وجې له اصلي موخو څخه منحرفه شوې؛ خو اوس له نېکه مرغه په خپلوا اصلي موخو متمنځه ۵.

کابل مجله د افغانستان د معلوماتو په مرکز (Afghanistan Center at Kabul University) د لوستونکې د لاسرسې وړ او په دیجیټالې توګه یې له لاندې ادرس خخه ترلاسه کولی شی:

<http://catalog.acku.edu.af/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?binlionumber=8273>

اريانا مجله

په (۱۳۲۱) کال د مطبوعاتو په مستقل ریاست کې د تاریخ ټولنې له جوړېدلو سره سم، دې ټولنې د همدي کال په سلواګه کې د آريانا د میاشتنی، مجلې په خپرولو پیل کړل. بنسټګر او لومړنۍ مدیر یې اروابناد احمد علی کهزاد. زیاتې مقالې یې په درې او یوه برخه پښتو هم په کې وه. اريانا مجلې د افغانستان د تاریخ، د ژبو د تاریخ، تاریخي جغرافیې، د هېسود د نامتو شخصیتونو، شاعرانو او لیکوالو د پېژندنې، د بنکلو صنایعو، سکو، لرغونپېژندنې، کتاب پېژندنې او د افغانستان د فوکلور په باب یې د علمي او خېرنیزو مطالبو او مقالو په خپراوي پیل وکړ.

آريانا مجله په (۱۳۵۸) کال د افغانستان د علومو اکادمۍ، د اجتماعي علومو د انسټیتیوت د خپرنيز اړگان په توګه واښته او د تاریخي مضامينو د خپرولو پر ځای د ټولو اجتماعي علومو په اړه د مضامينو خپرولو ور په غاړه شول. تر هغې روسته د مجلې خپرندویه تګلاره پراخه شوه او د سیاسی تحولاتو له وجې یې په خپرونو کې څینې خندوونه راغلله،

خو اوس یې خپروني په عادي توګه پرمخ ځي او د ټولو ټولنیزو علومو په برخه کې خپروني کوي.

داریانا مجلې ډیجیټالې بنه له لاندې ادرس شخه ترلاسه کولی شي:
<http://www.afghandata.org:8080/xmlui/handle/azu/17247>

د اوسىنى ليكىدود لە مخى د ئىنۇ پخوانىيۇ كلماتو پە نوي بنه راول

ددى يادونه ارىنە دە چى د مقالۇ ددى تۈلگى لىكىنى خوا اويا كالە پخوا ھم خېرى شوې او پە را وروستە كلونو كې ھم. د پىستۇزبى د هغە وخت د ليكىدود او د اوسىنى معىيارى ليكىدود پە منج كې ئىنۇ تۈپىرونە لىدل كېردى. دا خبرە د نېرىدى ۋېرۇزبۇ پە ليكىدودونو كې د زمانىي واتىن پەرساس معمولە دە. مۇر د مقالۇ دى تۈلگى پە لىكىنو كې د ليكىدود نوي معىيارى بنه پە پام كې نىولى دە. سره لە دى چى دغە تۈپىرونە ۋېر زيات نە دى؛ خوبىا ھم مۇر دغە يادونە لازىمە وڭنلە. هغە كلمات چى پە دغە تۈلگە كې پە اوسىنى بنه راغلى، پە لاندى دول دى:

اوسىنى بنه	پەكتاب كې لىكل شوې بنه	شمارە
لە پارە	د پارە	۱
چى	چە	۲
پكى	پكىنى	۳
كى	كىنى	۴
كېناستل	كېنېناستل	۵
ئى	ئې	۶
اسىيائى، اروپايى	اسىيائى	۷
سربىرە	برسېرە	۸
وڭرخولە	وڭرزوولە	۹
دفترى	دوتري	۱۰
بلكى	بلكە	۱۱
خىل	خلق	۱۲
كېردى	كېنېردى	۱۳
كې	كە	۱۴

لړلیک

۱	لومړۍ برخه: سرمقالي
۳	د مورخ ژورنالیستيک تاریخ
۷	د بشونکي ورځ
۹	زمور لوسټونکي له مور خه غوره اي؟
۱۲	یونو د جهاني تشکيل په لور
۱۴	زمور ڏاهنيتونه
۱۸	پخه دوستي
۲۱	د تاشکند جرګه
۳۲	د ژوندانه راز
۳۵	د پیټسبرګ سیمینار
۴۶	اقتصادادي نظریات
۴۸	د پښتو نستان ورځ
۵۰	د مجلې یودېرشم کال

۵۵	دویمه برخه: پښتو ادبیات
۵۷	استاد کاکړ او پښتو ژبه
۶۱	امالاء او انشاء
۶۶	په امریکي کې د پښتو نوي مرکز
۷۰	پښتو لپاره یو بل اساسي خدمت
۸۴	پښتو او دفتر په دوو وروستيو پېړيو کې
۹۹	پښتو په شورووي کې
۱۰۴	پښتو د عمومي کېدو په لاره کې
۱۰۵	د پښتو ټولنې ۱۳۳۷ د نشراتي کال چاري
۱۰۹	د غني پلوشي

۱۱۷	درېیمه برخه: تاریخ او اجتماعیات
۱۱۹	استاد داکتر حسن کاکړ او د هغه تاریخي او ټولنېوهنیز ليد
۱۲۴	افغانستان او استقلال
۱۳۰	د استعمار حقیقت
۱۴۶	افغان، افغانستان
۱۵۸	نگاهي به حکومت و جامعه افغانستان در دوره امارت امير عبدالرحمن خان

۱۶۴	د احمدشاهي دولت ځینې خصوصيتونه
۱۷۰	لومړني انسانان
۱۷۵	د اتلسمى پېړي په درېمې لسيزې کې په فارس د پښتنو غلبه
۱۸۹	زمور معارف
۱۹۹	قيام صدو دو سال پيش کابل عليه تسلط انگليس های مهاجم
۲۱۰	د شورووي ننۍ جامعه
۲۲۸	د یونان د ډيموکراسۍ خنګه والی
۲۳۴	د پښتونستان لنده پېژندنه او یو خو خبرې
۲۴۲	زمور ملي بنادي
۲۴۵	د لرغوني یونان دولتي مؤسسې
۲۴۸	د تاريخ په باره کې

۲۵۳	څلورمه برخه: ژبارې
۲۵۵	د ژبارې په باره کې خو خبرې
۲۶۰	شولي، بتۍ او پاڼکو
۲۷۰	وبره
۲۷۵	د ادوارد بېلامې اوټوبیا
۲۷۷	د نولسمى پېړي اوټوبیا ی ليکنې
۲۸۰	د تولستوي برخه په ادب کې
۲۸۹	د شعر په باب تفکرات
۲۹۲	د کولتور کړي
۲۹۹	په اسلامي مملكتو کې معارف
۳۰۲	علتونه په تاريخ کې
۳۰۸	د انکشاف قوانين
۳۱۴	زور د نوي په مقابل کې
۳۱۸	د ډيموکراسۍ عناصر
۳۲۳	د هند اجتماعي حال
۳۲۹	ګرانه ملګريه
۳۳۱	د فلسفې د تاريخ په شاوخوا کې یو خو خبرې
۳۳۳	د نړۍ لومړي جنګ
۳۳۸	د زړه مدار
۳۴۱	مفاهيم او توري
۳۴۳	د مقالو مأخذونه
۳۴۶	د پوهاند کاکړ نور خپاره شوي آثار
۳۴۸	د کاکړ تاريخ بنستې په اړه

لومړی برخه

سرمقالي
پ

د مورخ ژورنالیستیک تاریخ

وروستی خو لسیزې په تاریخي او سیاسی مطالعاتو کې د ټولنې تحلیل او تجزیې ځانګري ځای پیدا کړي. او سنې تاریخ پوهان په دې نظر دي، چې ژور او معتبر تاریخ د ټولنې له ژوري مطالعې او خلکو ته له مراجعې پرته ستونزمن کار دي. مبارک علی په جنوبی اسیا کې له دې امله محبوب دي، چې د تاریخ ټولنیز اړخ ته یې ډیره توجه کړي ڈ.

زمور د تاریخ یوه ستره برخه سنتي تاریخ لیکنه ڈ، چې د پېښو په کرونولوژیک انتقال، روایت او کیسې وړاندې کولو ډېره اتكاء لري، خود ټولنیز وضعیت تحلیل او ارزونې، د پېښو د عواملو، خپرني او نقد اړخ ته، چې تاریخ اکادمیک او علمي کوي، کمه توجه شوې ۵۵.

د افغانستان په ګوتشمېر تاریخ لیکونکو کې یو تن چې د اکادمیک او ټولنیز تاریخ بنستګر یې ګهلاي شو، اروابناد پوهاند حسن کاکړ دي. هغه د تاریخ او ماضي د روایت دودیز شکل بدل کړي او په تاریخ لیکنه، په ځانګري ډول تاریخي مقالو کې یې نقد، پرتلنې، او د ټولنې اوضاع ته ځای ور کړي دي.

د پوهاند کاکړ په اکثریت مقالو کې، چې په دې کتاب کې را غونډې شوې، د افغاني ټولنې اخلاقیات، حاکم ذهنیتونه، ټولنیز شعور او اربستونه، په انسانی ټولنو او افرادو کې د طبیعي تغییراتو مسیر، د تجربو انتقال او د ولسي تعامل څرنګتیا، چې په غوڅ ډول د ټولنپوهنې او ټولنیز تاریخ برخه ګرځې، بر جسته شوې.

تاریخ لیکونکی د ټولنې خارګر دي او وینې، چې په ټولنه کې د درزونو، بې عدالتی او پېت او غلي خشونت عوامل خه دي. مثلا د کلې او بسارد خلکو ترمنځ د روابطو څرنګتیا، تعامل او فاصلې له البيروني تر پوهاند کاکړه د اکثرو افغان تاریخ لیکونکو پام ور ګرځولی. د البيروني پر مرگ له نهو پېړيو زیات وخت تېر دي، خو لاهم په مختلفو اشکالو او نومونو د کلې او بسارد ترمنځ فاصلې او نا اعلان شوې تضادات او ټکرونه موجود دي.

لیکوال د افغاني ټولنې په روناندې طبقه کې د پردیپالنې او خپل تېښتې ذهنیت پر عامېدو تم شوې، چې خنګه دوى له خپلو کلیوالې خویونو، چاپریال، فرهنگ او کلیوالو تېښتې، خو له پردي فرهنگ، خویونو، ارزښتونو، محیط او افرادو سره خان زر همغارې کوي.

هغه د بنه او بد لپاره د معیار او ارزښتونو په درلودو تینګار لري، چې زموږ ټولنه يې له بدہ مرغه نه لري. دا مساله مور سیاسی، او اجتماعي درک او شعور ته هخوي. اجتماعي شعور په مسولیت پذیری، متقابل درناوی او د درنښت او ارزښت د معیارونو په رامنځته کولو کې ټاکونکی رول لري. په هغو ټولنو کې، چې ټولنیز شعور پکې لور دي، ټولنیز خوختښونه وده کوي او خلک او ټولنه د سیاسی او ټولنیز او رزښتونه خوندیتابه، انسجام او د بنه او بد د تفکیک پر لور رهبری کوي. یوڅوک قتل، غلا او لوټماري کوي او یو بل د خیر نسيګنې او انساني ارزښتونو پر لور خلک بولي؛ اجتماعي شعور له دي دوونه د خلکو په انتخاب او میلان کې لیدل کیدای شي.

له ټولنیز شعور او فرهنگ نه په برخمنو ټولنو کې د افرادو شخصیت او ارزښت د هغوي د ټولنیز مفیدیت/ګټورتوب له مخې ارزول کېږي. څومره، چې انسان مسؤولیت پذیره، ګټور، خیر غوبښتونکی، سوله پال او د انساني ارزښتونو مدافع ثابتېږي، په همغه کچه یې ټولنیز او سیاسی ارزښت او مقام ټاکل کېږي. خو که د انسان د ارزښت ټاکلو دغه معیارونه مور په خپله ټولنه کې و ارزوو، په غوڅ اکثریت هغو افرادو ته ارزښت ورکړل شوی، چې د زر او زور خبتن دی او قتلونه او لوټمار یې کړي. په مور کې تراوسه د اتلولی او زرور او ډارن معیار هم دا دی. دا ټول زموږ د ټولنیز شعور د ټیټې درجې بسکارندوی دی. ددې ناسمو معیارونو پاللو دلته د جګړې، خشونت، زور، قتل او ترور فرهنگ ته وده ور کړې او د خلکو پر خوی او ټولنیزو اخلاقو حاکم شوي. زموږ د تاوټريخوزمه چاپېریال، تريخجن خوی او له جګړو او وېړونو ډکو داستانونو او وينلړې تاریخ یو ستر علت دا دی، چې زموږ خلکو د بنه او بد ترمنځ د تفکیک فکر، کونښن او جئت نه دی کړي، حتا، چې تاریخ لیکونکو مو هم د شخصیت سازی او اتل جورونې په برخه کې غیر عادلاته چلنډ کړي.

دارواښاد کاکړ په څېر تاریخ لیکونکی دې تاریخي بې عدالتی ته متوجې او په دې باور دی چې «د ودانلو او ورانلو کسان بايد یو قیمت ونه لري؛ بلکې هوښیاره جامعه د هر یوه مقام وتاکۍ او د مقام په دې ټاکنه کې بايد اساس کار، فعالیت او جامعي ته فایدې رسول وي». دده په نظر، «په کومې جامعي کې چې دا احساس پیدا او قوي و، یعنې جامعي خپل واقعي او مفید افراود نمانځل او مضر افراد یې رتيل، په دې پوه شه چې دا جامعه مخ پر وړاندې روانه او ډیناميکي ده». خو بر عکس زموږ تېر لنډ تاریخ او حال دا ثابتوي، چې افغانی ټولنه په لومړني غیر مطلوب حالت کې ده او د بدرو او مضرو افرادو نمانځنه يې ويړ او لوړېتوب دي.

ليکوال دلته ډېرى پر اجتماعي مسایلو تمرکز کړي، چې د اجتماعي تاریخ او پېښو او

قضایا وو د غوره تحلیل لپاره اساس ګنډل کېږي. د افکارو تنوع، د خلکو د ژونددود او انددود تغیر او تحول د انسانی ژوند یوه برخه ده. یو وخت خلک په غارونو او سمخو کې اوسيدل، خو اوس هیڅوک هم دا نه خوبنېو، چې په سمخو کې واوسېږي، هرڅوک د بنه ژوند په لته کې دی. د اروابناد کاکړ په باور، افکارو ډینامېزم طبیعې او «زما او ستا» له قوت او طاقت نه لور دي، که داسې نه واي، ستر مدنیتونه به نه واي او انکشاف به نه کېدای. دي وايي، چې د یوه ولس ټول پخوانې میراثونه هرومرو هر وخت د هغه په ګته او خير نه وي. هغسي چې اجتماعي شرایط اوري او یو وخت بل وخت تغیر کوي؛ داسې هم په فکري خواوو کې ځینې عناصر خپل ارزښت بايلې او نویو ته ځای پرېږدي.

په دوو لیکنو کې، چې د علمي غونډو لنډ سفری ګزارشونه دي، د افغانستان د هغه وخت د دولت او حتا لیکوال سیاسي لید او دریخ منعکس شوي. د پښتونستان داعیه د لاندې پښتنو د یوه بېل دولت داعیه ګنډل شوي او افغانستان یې یوازې حامي تعريف شوي. ظاهرا دا په هغو ګلونو کې د افغانستان د اوستني جغرافيا د تثبیت او خوندیتابه په تړاو د دولت د دریخ بنکارندوبي کوي، چې لیکوال هم ورسه همفربى دي.

د واشنگتن او تاشکند د سفرنونو اړوند ګزارشي لیکنو کې د انساني ټولنو د تجارت په تبادلې، فرهنگي او اکادميکو اړیکو، له سیاسي او ادبیالوژیکو توپیرونونو سره د نظریاتو پر مبادلې، ډیالوگونو، د علومو، ټکنالوژۍ او له بهر سره د راشه درشې د ارزښت په تړاو بحث شوي، چې د ټولنو د تحرک او ګډ انسانی ژوند او ارزښتونو د پاللو لپاره مهمه دی. مثلا د تاشکند په ناسته کې، چې د افريقيا اي او اسياسي هېوادونو په غریتوب جوره شوي وه، د مختلفو ادبیالوژيو او سیاسي او نظامي بلاکونو اړوند هېوادونو فرهنگيانو ګډون درلود. دوى په خپلو شعرونو او ويناوو کې د سوسیالیزم او امپریاليزم پر ملاتړ او مخالفت تمکز درلود، خو د افغانستان استازو د بې طرفی سیاست درلود، ځکه دولت بې طرفه سیاست غوره کړي و.

۶۲ کاله وړاندې لیکوال د وطن د بندونو د جوړيدو، شارو ځمکو د ابادي او د برښنا او سړکونو د غڃېدو په تړاو د خلکو هيلې او خوشبیني منعکسوی، خو شپږ لسيزې وروسته هم لا دا هيلې- هيلې دي.

په دغه کتاب کې د اروابناد کاکړ اکثریت مقالې زموږ د ماضي هینداره ده، چې خپل حال او راتلونکې پکې لیدلې شو. دا ارزونه کولای شو، چې پرون زمور ټولنيز حیثیت او شخصیت څه و اوس څه دي.

اروابناد کاکړ د افغانستان د معاصرې تاریخ لیکنې ستره هستي ده. زه یې په دي کربنو او کلماتو کې حق نه شم ادا کولای، خود هغه پر اکادميک شخصیت غونډې، د کتابونو،

خورو ورو لیکنو او مقالو د راقولولو او خپراوی په برخه کې د انسان انسټیتیوټ دا هڅې د افغانستان د معاصر تاریخ او اکادمیکی تاریخ لیکنې په عامېدو او دود کېدو کې اغیزناکې بولم.

نذیراحمد سهار
د کوبهها ډیالوگ رییس

کابل مجله، د لموم لومند، اتمه گنه، ٥٥ او ٥٦ مخونه.

د بنوونکي ورخ

د بنوونکي د ورخ په مناسبت

تولنه له طبقاتو او افرادونه جوړه ده او د هغې پرمختگ د دوي په زيار او زحمت پوري اړه لري. شک نشته چې د جامعي هر فرد حرکت کوي، کار کوي، فعالیت کوي او زيار باسي، هیڅ یو هم ساکن او ثابت نه دی، بلکې اخوا دیخوا دلته او هلتہ دننه او د باندي گرځي او را گرځي خود دې په کار او زيار کې توبېر دی، هر حرکت او هر فعل ارو مرو د جامعي په فایده نه وي، فایده لاخه کې چې ډېر وخت ورته ضرر ور پېښوي او که هر حرکت او هر عمل د ترقى نښه واي زموږ جامعه به په اوستني حال نه واي، ارو مرو به د تمدن په پرمختللي پراو کې واي او حال به موبيل واي. دلته تور له سپین سره یو ځای دی مرور له پخلا سره ناست دی، دبمن له دبمن سره پخلا دي، خبرې دي، مجلس دي، مرکې دي، ګنفراں سونه دي، نظرې دي، فکرونه دي، فلسفې دي او پېشنهاونه دي. وار په وار پراخېري او خپله ارته غېړه د نورو لپاره خلاصوي او مني يې.

نن ورخ سوله قوت لري، خان لري، حرکت لري، ولسي شوي او په ملتونو کې یې ځاي نیولی؛ نو به یونو ارو مرو په مخ ځي او جهاني کېږي به. اوس به مو ډېر خه لرلای او له زياتو اړتیاوونه به خلاص وو، دا ځکه چې ټول کارونه تعميري نه دي او بلکې د تعميري اعمالو ترڅنګه تخریبې هم اوږد په اوږد روان دي، خبره ددي دواړو تعميري او تخریبې اعمالو په مقابله کې ۵۵، د یوه پر بل بری د جامعي د خير او شر او د ترقى او پسماني سبب دي، څرنګه چې اعمال هر خه او هر څنګه چې وي، خانله عامل غواړي؛ نو ځکه انساني افراد نظر خپلو اعمالو ته ارزښت پیدا کوي، د ودانولو او ورانولو کسان باید یو قيمت ونه لري، بلکې هوبنیاره جامعه باید د هر یوه مقام وتاکي او د مقام په دې تاکنه کې باید اساس کار، فعالیت او جامعي ته فایده رسول وي، په کومې جامعي کې چې دا احساس پیدا او قوي، يعني جامعي خپل واقعي او مفید افراد نمانځل او مضر افراد یې رتيل، په دې پوه شه چې دا جامعه مخ پر وړاندې روانه او ډيناميکي ۵۵.

حکه چې د افرادو نمانځنه او رتنه هم بنا په کوم معیار وي؛ خو که دا معیار کې عدالت خوندي شوي وي او د داسي مقدس اجتماعي پرنسیپ په اساس وي، چې د ټولو خير او بهبود پکې منظور وي؛ نو دا به خير اعلى وي، دا چې زموږ په ملک د معلم ورخ ټاکلى شوي، په حقیقت کې د ډېر لوي خير او فضیلت د نمانڅلو او قدر کولو لپاره اقدام شوي دي، حک چې معلم د جامعي هغه شریف کس دي چې د بشري او انساني مفاهيمو او ارزښتونو تلقين حتی په وچه گېډه هم کوي.

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، زمرى، ۱۱ مه گنج، پرلپسی گنج ۴۶۲، ۳-۱ مخونه.

زمور لوستونکي له مور څه غوراي؟

له هغې ورځې نه چې دا مجله ماته سپارل شوې ده، د مجلې په هکله خبرې او تبصري زياتې شوي دي. خوک يو څه وايي او خوک بل څه. ځيني کسان يې ستايي او بعضې بې لاغندي هم. هغه چې ستايي يې وايي چې مجله د مضموننو له پلوه ډېره بشه شوې او تر پخوا يې بنایسته توپير کړي دي. هغه چې غندۍ يې وايي چې د مجلې صحافت، توري، شکل او قطعه بشه نه دي او سربېره پر دي طباعتي غلطۍ هم په مرګ په کې دي. د دوى نظریه بسکاروی چې که دا ماتې گودې يې ورسمي شي او په همدغښې علمي او اوجتو خپرونو سره راووئي، نو به مجله په ربستيا ميدان وګتمي او په لوستونکو به لا گرانه شي.

يو شمير نور کسان لا نور څه گړيرې. داسې کسان چې مجله له ورایه وویني تر ټولو دمخه دېته هڅه کوي چې که په مجلې کې په زړه پوري بنایسته عکسونه وویني، يعني دوى ته له هر څه ړومبې بنایسته او بسکلي تصویرونه ارزښت او گرانښت لري. دا راز نظریې له هرې خوا او هر چانه چې وي، مونږ ته زيات اهمیت لري. همدغه سبب دي چې مور ورته په بشه سترګه گورو او لا هم غور په اوaz يو چې زمور نور ملګري په دي باره کې څه وايي او څه راز نظریې بسکاره وي.

ما ړومبې وویل چې د مجلې په باب هر راز نظریه وړاندې کول زما په نظر ډېر ارزښت لري او مخصوصاً زه ورته په درنه سترګه گورم. دا ځکه چې په دي وختو کې هغه بناساغلي ليکوال چې د ويلو او لوستلو د ذوق له لاسه به يو وخت تل نارام وو، اوس ټول ساره پاوه دي، د خپرونو او نشراتو په باره کې يې بيطرفې غوره کړي او په اصطلاح محافظه کاران يا په بل عبارت سیاستمداران شوې دي. د انډښنې ور خبره دلته ده چې زمور په هپواد کې داسې سیاستمداران ورڅ په ورڅ مخ په زیاتېدو دي.

اول خو دا راز بناساغلي د ورڅانو او مجلو په لوستلو سر نه خوبوي او که يې کوم وخت کومه مجله مثلاً د کابل مجله په گوتو ورغله، یوازې يې د سرتکي گوري او بیا وايي چې افسوس په کاغذ چې بې فایدي تورېږي او که يې ورڅانې، مثلاً اصلاح، انيس او هپواد

تر لاسه شوه؛ یوازی باندینی پیښی یې لولي او نور مخونه یې له ورایه گوري او وايی چې فایده د دوکاندارانو او نصارو فروشو پکي ڏپره ده. که له دوي څخه غوبستني وشي او دې ته راوبلل شي چې گرانو بساغليو! مقالې ولکئ او د اصلاح او سمون په منظور خپلې نظریې وراندي کري او انتقادونه وکري او که بيا هم په ڏپر تيinگار ورته ووبل شي چې خپروني ستاسي لپاره دي، کار کوونکي یې له ستاسو څخه دي، له اسمان او ياله کوم بل هبود څخه نه دي راغلي او دوي ټول زيار باسي چې د ولس او خلکو په ژبه خپروني وکري؛ نو دوي بيا په عجیب منطق سره کوبنښ کوي چې ځانونه خلاص کري؛ نو بيا وايی چې ولس کې پوهه نشته، سواد کم دي او په پاي کې وايی چې ويونکي او لوستونکي پکي په شمار دي. له دي کبله دوي پسې اضافه کوي چې خپروني ولسي نه دي او یوازی ديو موقي کسانو له پاره انحصار شوي دي. زه دي منطق ته سرچپه منطق وايم او دي بساغليو ته داسي څواب ورکوم چې که زه غلى اوسم، ته کرار کېنې او ها بل هيچ ونه وايی او هغه خلورم په خپلو شخصي کارونو باندي لکيما وي او هغه بل د خپل مجلل ڙوندون د برابرولو په منظور د کوتیبو، موټرونو او بانکونو په سودا کې ڏوب وي او ټول له دي څخه ڏډه وکړو او چې څه مو زده وي ولس ته یې ونه بنسيو او چې په څه پوهیرو نور پري ونه پوهوو او هغه خوک چې په ربستيا د ولس غم خوري له هغوي سره مرسته ونه کړو او ورسه ارم نه شو؛ نو د دي ملک او د دي وګرو حال به ځنګه بنه شي؟ خيالي ايديالي ټولنه ترا اوسه پوري زموږ د گري په سر درک نه لري. هر چېري او هر ځای نيمګړتیاوي او ماتې گوډي شته؛ خو په هر ملک د ولس ربستيني زوي هغه دي چې یوه ګړي. بې ځایه تپه نه کري او د وخت له موحوده شرایطو څخه د خپلې جامعي د بهبود او هوسايني په منظور اعظمي استفاده وکړي.

دا چې په دي سره سرتيا، چوپه چوپتيا او بې شوقى کې زموږ لوستونکي د دي مجلې په باره کې د نظر اظهار کوي، مور ته د دي زيرى راكوي چې د دي خپروني په مقابلې کې بې طرفې نه اختياروي؛ ځکه چې بې طرفې له عدم علاقې او یا نهايت محافظه کاري. څخه پيدا کيرې. تاثير یې یا مثبت وي او یا منفي؛ خو په هر حال کې به یو څه وايی. د لوستونکو همدغه څه ويل او یا اظهار نظر دي چې د یوې مجلې یا ورڅانې کارکونکو په حيث د هر چاله اظهار نظر څخه خوبى، خرگندوو او خوبسيرو چې لیکوال مور ته خپل نظریات د خپروني لپاره د مضمون یاد لیک په شکل راواستوي. مور حاضر یو چې ورنې یې کړو.

مور دا منو چې زمونږ په مجلو کې هم ماتې گوډي شته دي؛ صحافت، شکل او قطعه یې ځنګه چې بنائي هغسي نه دي. سربيره پر دي ترا اوسه هم له طباعتي غلطيو څخه

خلاصه شوی نه ده او تصویرونه هغسي چي د مجله له شان سره برابر وي، پکي لري دي. مور ٽولو هغو ملگرو ته چي دا نيمگرتياوې يې غندلي دي کور ودانى وايو او ورته ڏاڍ ورکوو چي د مجله چلوونکي دي ماتو گوڊو ته نبه ٿير دي او زيار باسي چي دا ٽولي نيمگرتياوې لري شي او له دي وروسته یوه ڏيره درنه او علمي مجله د گران هپواد د بنستنو له مرکز نه راووئي.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د لرم (عقرپ) لومړي، اتمه گنه، ۱ او ۳ مخونه.

يونو د جهاني تشکيل په لور

د یونو د ورځي په مناسبت

د روانې میاشتې په سر کې د نړۍ، په هر ګوت کې په یوه وخت کې یوه حادثه محسوسه وه، دا حادثه د یونو (ملګرو ملتونو موسسې) کالیزه و چې په (۸۲) غرو هېوادو کې یې درناوی وشو او په احترام یې مجلسونه جوړ شول.

جرګې او کنفرانسونه به ترا او سه ڈپر شوي وي؛ خو هغه ارزښت چې یې دا راز غونډې لري؛ ننني بشر ته خصوصاً د زیات قدر وړ بنسکاري.

د انسانانو د تاریخ پاڼې د جنګونو، مصیبتونو، کشالو، جنجالونو، حسد، حرس او دبسمني نه ډکې دي، یوبل زېبنلي او په ګور کې یې ننویستي دي او سل رنګه ظلمونه یې پري کړې دي، قوي په ضعيف سپور شوي او هر راز استفادې یې تري کړې دي؛ خو تر او سه په دې نه و پوه چې خپل ورور یې مړ کړي، خپل بازو یې پري کړي، خپل همکار او انډیال یې وزلى او حضرت «انسان» یې لاندې کړي دي، دا لاندې کول، دا وزل، او دا انساني استثمار د خه لپاره؟

فقط او س لړه پوه شو چې په خطاوو، په غلطو او پخپله حیوانیت او سبوعيت لاندې کړي و. انسان د انسان دبسمن نه دي، بنیادم د بینادم قاتل نه دي، دا د انسان خطا ده چې یې څان قاتل او دبسمن کړي و، پخپله بنه دي، طبیعت یې نیک دي، شر یې نه خوبنیږي او ورسره روغ نه دي؛ خو خبره داده چې په غلطه لار روان شوي دي، د تیرو شwoo په لارو روان شوي او لا یې له لاري باسي او دوست ورته دبسمن ګرځوي؛ نو ځکه ددي وخت دی چې تل لار ته نظر وشي، دقت پکې وشي، که کېداي شواي اصلاحات دې پکې وشي او که نه رد دې شي او داسي لاره دې غوره شي چې ربنتينې دوستي پکې خوندي شي او د تولو او تل لپاره.

د انسان ربنتيانى او نه پخلا کېدونکى دبسمن ناداني ده، جهل دي، مرض دي، قحط دي، غربىي ده، بیچارگي ده، بپوزلي ده او بې وسي ده، انسان نه دي، بنیادم نه دي، بشر نه دي، شرقى نه دي، غربى نه دي، تور نه دي، سپين نه دي، زير نه دي او سور نه دي؛ نو

حکه مبارزه په کار ده، جگړه لازمه ده او جنگ حتمي دی، له چاسره؟ له مرض سره، له ناداني سره، له غريبۍ سره او له طبيعت سره، نه دا چې له انسان سره، له بینادم سره، له شرقۍ سره، له تور سره له سڀين سره، له ماسره، له تاسره او یا له هغه سره. دا مبارزه، دا جگړه او دا جنگ به ٿنگه او په څه ترتيب کامياب شي؟

يونو یي څواب وايي، ملګرتيا یې څواب وايي، همکاري یې څواب وايي، ګډ ژوند یې څواب وايي، سوله یې څواب وايي، اعتماد یې څواب وايي او بالاخره سمه لاره او انسانيت یې څواب وايي. که اعتماد پيدا شي، ويره ورکه شي، ملګرتيا راشي، لاره سمه شي او یونو فعاله شي، نننی پانه به واوري، بله صفحه به په سترګو شي، تاريخ به شروع شي، انسانيت به ووباري، استثمار به دل لپاره کده کري او مصیبت به نه وي. څه شى به وي؟ خوند به وي، ژوند به وي، وروري به وي، انهيوالي به وي، همکاري به وي او هر څه به وي. څه شى به نه وي؟ شکول به نه وي، زېښل به نه وي، وهل به نه وي، ټکول به نه وي، تربگني به نه وي، تربور به نه وي، ترخه به نه وي، تروه به نه وي، حسد به نه وي، بعض به نه وي، دبمني به نه وي او قتل به نه وي. د همدي منظور له پاره یونو راغله او په کار شوه (۱۹۴۵م) نو دا منظور محترم دي، دروند دي، سڀڅلی دي، مقدس دي، انساني دي او بشري دي.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، دوري(حمل) لومپي، دربيمه گنه، ۱ او ۲ مخونه.

زمور ذهنیتونه

له دې عنوان څخه زما مطلب یوازي د هغۇ خلکو ذهنیتونه نه دي چې په کوڅه او بازار کې مو هره ورڅه په مخه راخي او یا یوازي په دفترنوو او بنوونځيو کې ورسه ګورو؛ تر دې نامه لاندې ټول هغه وطنی کسان او د دوى ذهنیتونه شامل وپولئ چې په ننني افغانستان کې شپې او ورځې تېروي او د خپل ذهنیت په قرار دنيا او مافيهها ته په تعبيرونو قايل دي، صنعتگر او ترکان، جولا او نداف، شپون او دهقان، ملا او زميندار، مامور او سرمایه دار پکې شامل وګنئي.

د دوى د ذهنیتونو په باره کې غږيدل او په دې باب کې څه ليکل دومره اسانه هم نه و، په کوم ځای کې تماس لړوي، تګ او راتګ او ناسته ولاړه محدودوي. د یوبل پېژندل او د هغۇي د مافي الدمام او مافي الضمير په باب کې غږيدل هم ګران وي.

له بلې خواله بدھ مرغه مور کې دا مرض په زور دی او دېته زړه نه کوو چې له بشكته خلکو سره تماس وکړو او ورسهه وغږېرو؛ شاید یو علت همدغه بې علاقه ګي او زړه سوروالی وي چې د فکر او ذهن په لحاظ زموږ او ولسي خلکو تر منځ ډېر فرق دي. په مور کې افراط او تفریط موجود دي، د مثال په ډول مور یو سوچه نورستانی، جنوبیوال، شغنانی یا د پامیر د علاقې وګري سره د فکر او مېل په لحاظ زړه تنگي حس کوو؛ خو له امريکائي، جرمني، فرانسوی او روسي سره زړه ګرمي لرو او په خبرو اترو کې تري خوند اخلو او دا مو په زړه کې وي چې نور هم ورسهه واي او په موضوعاتو ورسهه ګړيدلای واي.

د جرمني، انگربزي، فرانسوی او روسي او نورو ژبو زده کړي ته هوسيېرو؛ خو هغه ژې چې افغان ملت پري ګړېږي؛ نه زده کوو او علاقه هم نه ورنبيو. امريكا، فرانسه، واشنگتن او مسکو مور ته نژدي دي، که غواړو یا کولای شو د هغۇ خایو خلکو سره راديو، ټلیفوني مخابره لګولاي شو او حتی په ډېر کمو شپو او ورڅو کې ورته رسېدلای هم شو؛ مثلاً نیویارک ته چې د دنيا په بل سر کې پروت دي په دوه درې شپو کې رسېبرو؛ یا مسکو ته چې په زرگونو ميله له مور نه لري پروت دي؛ په پينځه شپې ساعته کې څو؛ خو که غواړو شغنان یا نورستان ته لار شو؛ باید شپې او ورځې تېري کړو او زحمتونه او ربړونه وګالو.

هر سهار او هر مابسام له واشنګتن، لندن او مسکونه څان خبروو، خودا مو په زړه کې نه وي چې د کونړ د ساپیو به څه حال وي او فراهیان به څنګه ژوند لري. د دی راز ذهنیت طبیعی نتیجه دا ده چې خپلو ته بېگانه او بېگانه وو ته خپل شوي غوندي يوو. زمور په زیاتره تش په نامه روشنکرانو کې داسي ذهنیت قوي دي؛ نو که د دوی ډول ته خوک ناخې او خبرې يې په چا اثر نه شي لرلای؛ باید خوک ملامت هم نه کړاي شي او دا ونه ویل شي چې ولس کې شعور نشته؛ نه په ولس کې شعور شته په ولس کې قوتونه پراته دي او په ولس کې هر څه شته؛ خونر خوک دی چې هغه وسکوندي او اعتماد يې حاصل کړي.

دغسي قدرت په مور کې ضعيف دي او نه شو کولای چې حتی ډېر نژدي کسان هم په سمه لار روان کړو، زمور لوی عیب دا دی چې د خلکو مسئلې ځانته نه معلوموو، د دوی په ژوند او فکر څان نه پوهه، څه چې خپله فکر کوو، خیال کوو چې نور به هم همداسي وي؛ مګر واقعيت بل او هغه زمور له دماغ نه خارج وي. راخې!! چې د دې ادعا لپاره اوس یوه لنډه سروې شروع کړو او د وطن په لره او بره او بشکته او پورته کې یو فكري چکر ووهو.

دا خو خو کاله د مخه اټکل شو چې د افغانستان دولس میليونه وګړي لري، نفوسي شمېر خواټکل شو، مګر دا یقني ده چې دا ټپول په بشارونو کې نه اوسي. کابل تر ټپولو لوی او ودان بشار دي، سره له دې هم نفوس يې له درې لکونه تجاوز نه کوي، بیا پسې ګندهار، هرات، مزار شریف، جلال آباد، قندوز او داسي نور دي، ټپول بشاري نفوس به ممکن د اتو لکو په شاوخوا کې وي، که پېر دقیق شو او د بشار پوهانو تعريف ومنو، نو حساب له دې هم پسې کمېږي. بشار پوهان د بشار داسي تعريف کوي:

« بشار د افرادو هغه ټولنځی دي چې زیاتره وګړي يې په صنعتي کارکونو لګيا وي، دقیقه احصائيه نه لرو او ځکه دا ویلی نه شو چې صنعتي کارکونکي به خو ته رسیږي، خو دومره ويلاي شو چې په عامه اصطلاح سره اته لکه بشاري او نور پسې اطراافي دي ». کله چې د اطرافيانو په باب فکر کوو، نو سمدستي دهقان، شپون او زميندار را په زړه شي او ستړو ته مو نېغ ودرېږي په دوی کې نور خلک لکه، ترکانهان، آهنګران، خټګران، موجیان، دکانداران، ملاياني او داسي نور هم ارو مرو شته؛ خو هغوي په تعداد کې لړ دي، څه يې په دهقانانو او څه يې په نورو کې ور ګډېږي؛ نو دا ويلاي شو چې زمور جامعه زراعتي ده او زارعان په سلو کې نژدي اتیاوو ته رسیږي. اوس نوبله خبره داده چې دوی او هغه نور څنګه فکر او څه ذهنیت لري، که دا درسته وي چې د یوه انسان تفکر د هغه د اجتماعي ماحول او موقف زېښده وي؛ نو بشای په جامعه کې د دوی مقام

وڅېرو، په دې کې هېخ شک نشته چې تبعیض په افغانستان کې نشته او ټول د قانون او شريعت په نزد مساوی گهل شوي دي، بلکې شريعت وايي، هر هغه خوک چې متقي وي، هغه خداي (ج) ته نژدي دي؛ خو هغسي چې د حکومت او د دولت مشران ارزو لري، د دوى ژوند بنه شوي نه دي، همدا راز ددي وخت د افرادو جسمي او روحي قابلیتونو پوره انکشاف کري نه دي، مثلاً په عمومي ډول دهقانان او د دوى منسوبین پوره په نس ماړه نه دي، خوراک يې خراب دي، زياتره پورووري دي، تر حاصل د مخه په سود او سلم پيسې اخلي ډېري يې کورونه نه لري او د یوبل او زميندارانو په همسایه خانو کې شپې او ورځي تپروي. کافي کالي نه لري، ځينې يې له خاروبيو سره یوځای په یوه خونه کې ژوند کوي او له دې خخه عملی فایده اخلي او هغه دا چې د ژمي په موسم کې يې خونې ور تودوي، سواد خوپکي نشته له علم هنزا او فن ځينې بې بهري پاتې شوي دي، د بسلکلو صنایعو په مفهوم خو خبر هم نه دي، د سیاست او اداري میدان د خان نه ګني او هغې خواته گوري هم نه؛ مگر پاخه دیندارانو نه زياتره يې پینځه وخته لمونځونه کوي، روژې نيسې او ټینګ مسلمانان دي، دینې جذبه په کې قوي ده او هر وخت غزا ته تيار دي. د دوى دنیا فقط د دوى کور، پتى محله او بازار دي، افکار يې هم همدغه حدود کې خرخي، کري، ورڅه خپلوا کارونو لګيا وي، له باندې نړۍ نه خبر نه لري؛ خو دوى زياتره پرنګيان پېژۍ، څکه چې د وطن په درو او هسکو او ژورو کې يې ورسه جنګونه کړي او هغوي يې ډبولي دي.

دا فکر پکي عمومي دي چې دا دنیا د نورو (غير مسلمانانو) او هغه بله دنیا (آخرت) به د دوى وي، ځکه چې دوى مسلمانان او د خداي (ج) صالح بنده گان دي؛ نو په سوکړ شکر باسي او په خپل ژوند قناعت کوي. په دوى کې ناروغي ځای لري او دا وړ مرینه يې زياتره ده، مگر زمينداران او ملکان بیا د خداي (ج) فضل دې بنه دي، که څه هم دوى کار او بار نه لري؛ خود ځمکو د حاصلاتو له پلوه يې ګزاره بنه وي. زمينداري په بېلو ولايتونو کې فرق کوي، مثلاً ننګرهار کې لوی لوی زمينداران کم دي، د ننګرهار سيمه تنګه مگر حاصلخیزه ده، له بېلې خوا نفووس هم زیات لري، مگر په نورو ولايتونو مثلاً د کندھار په ولايت او په تیره بیا د فراه او چخانسور خواته بنه زمينداران لرو، وايي چې د خداي (ج) فضل دي، ځينې يې شپيته زره يا اویا زره جريبي ځمکې لري. په سلګونو دهقانان او نوکران لري، رمي او ګلې يې هم ډېري دي. په دې برخه د هندوکش شمالې خواوي بنسې آبادې دي، لوی زمينداران او پاخه سرمایه داران پکې بنه آباد دي، په عمومي ډول د دوى ګذاره بنه ده، په نس ماړه او په تن پتې دي او زورور دي او لورې کلاګاني لري، په ژمي وړین او په اوږي کې نري کالي اغوندي، بنه تن او من او قوي او روغ

رمت دی؛ ڏپر یې باسواه دی، په محلی حکومتونو کې مخ لري او زياتره ولسي چاري د دوى په واسطه فيصلې کېږي، په ولسي مرکو او جرگو کې د دوى اوازونه درانده وي. نو ځکه زياتره فيصلې د دوى په گته کېږي. نه محلی سیاستمداران دی، خانان او ملکان او ټوهی مشران او لويان له دوى خخه وي. لړ او ڏپر د دنيا له جرياناتونه خبر وي او ڏپره دلچسپی ورته بشکاره کوي.

له دی لنډ بیان خخه داسې بشکاري چې زموږ په ملک کې ذهنیتونه یو راز نه دی او زياتره فرق پکي ليدل کېږي؛ خو په ملي مسئلو کې ټول یو موقي کېږي چې د دې ڏپر تازه مثال د پښتونستان موضوع ده چې خو کاله د مخه یې زبردستي مظاهري وکړي. سره لدې په دې وروستيو ګلونو کې حال ڏپر فرق کړي دی، معارف وار په وار آن په ليږي څایونو کې بسوونځي جورو وي او کوبنښ کوي چې د رزونې او بسوونې لمنه ارته کړي، کليوالۍ بسوونځي افتتاح کړي ابتدائي مکتبونه ڏپر کړي او هلکانو ته د دې موقع برابره کړي چې علم او صنعت زده کړي او باسواهه شي، په پينځه ګلن پلان کې معارف ته زياته توجه کېږي او کوبنښ کېږي چې په مکتبونو کې نظري او عملي کارونه په مخ لار شي، همدا راز په لرو سيمو کې هم په دې وروستيو ګلو کې محسوس پرمختګ ليدل کېږي. خصوصاً سړکو او لارو جورولو کار په بېړه سره روان دی. خه وخت چې له خيره سره لوبيې لاري بسویه او قير شي، د سالنګ سړک جور شي او نوري لاري او د کندهار بين المللی هوائي ډګر جور او په کار واچول شي، نو دا به زموږ لپاره یو لوی موقفيت وي. همدا راز د نورو مجوزو بندونو په تكميلې دلو سره هاغه وخت چې په لکونو جريبو شاري ځمکې آبادېږي او په زرگونو کيلو واتې برق تري راوخي او مملکت برقي کېږي، نو دا به د وطن د آبادولو په لړ کې نه هېږدونکې لور کار وي؛ ځکه چې د داسې پلانونو او پروژو په تطبیق او تکمیل سره به مملکت او ولس آباد شي، ژوند به یې نهه شي او ورسه به د ولس ذهنیت انکشاف وکړي، ڏپري ورانې وبحاپي به موسمې شي او ڏپري نيمګړتياوي به مو پوره شي. د داسې پلانونو او پروژو په تطبیق سره موږ خپلو مشرانو ته پوره حوصله او موقفيت غواړو.

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، زمرى، ۱۰ مه گنه، پرلپسي گنه ۴۶۱، زمرى، ۳-۱ مخونه.

پخه دوستي

په نننی نړۍ کې د هري گړي په تېريدو سره د انسانانو په مغز او ذهن کې دا هيله وار په وار قوت مومني چې بايد یو بل سره وويني سره نېډې شي او د یوه او بل هېواد ته سفر او تگ راتگ وکړي. که همدا اوس سر پورته کړو او باندنه نړۍ ته نظر وکړو؛ نوبه را بسکاره شي چې دېر پوهان، لويان او د ژوندانه او علم د هر اړخ نور متخصصین، له یوه ملک نه و بل ملک ته خي او سفرونه کوي. د وبرې او ډار او د نفتر او حسد د لري کولو او د ربنتيني ملګرتوب او انډيوالي د پیدا کولو او ټینګولو او د انسانانو د نېډې کيدلو لپاره دا یو موثر او اساسی گام شمېرل کېږي.

بنکارېري چې دا ارته او پراخه نړۍ چې په یوه وخت کې مجھوله او مبهمه وه او بس؛ وړوکې کېږي او تياره گوټونه یې وار په وار نېما کېږي او انسانان غواړي چې یو د بل په احساساتو، افکارو او نظریاتو راساً په خپله پوه شي او هغه مصنوعي موائع چې یو وخت نورو د خپل غرض لپاره د ملتونو او وګرو ترمنځ اينې وي، د همېش لپاره لري او نابودې کري. د نورو ولسونو او وګرو د پېژندلو لپاره بنه لاره دا ده چې لومړي د هغوي ژبه زده شي او وروسته د ژې له لاري د دوى د ژوندانه کلچر او ذهنیت په څرنګوالی او خصوصیت پوهه راشي.

په دې برخه کې ژبپوهان او عالمان ستر رول لري. شاید د همدي مقصد لپاره وي چې په تېره هفتنه کې د امریکا د متحده دولتونو او د اتحاد شوروی ستر پوهان کابل ته راغلي وو. خپل مستشرق او د پښتو ژې لوی متخصص ڈاکټر هربرت پنzel یې دلته راواستاوه او د شوروی او شوروی اتحاد د پر له پسې هیئتونو په ترڅ کې یوه بله درې کسيزه علمي ډله زمور مېلمانه شول. ڈاکټر پنzel اتلس کاله کېږي چې پښتو یې زده کړي ۵۵. دې لومړي امریکایي متخصص دی چې په پښتو بنه پوهېږي او د پښتو لپاره یې دېږي قيمتي رسالې هم ليکلې دي؛ خو څرنګه چې د علم تنده سخته وي او سړي نه پېړېږي چې ځای په ځای کېنې؛ نو څکه ڈاکټر پنzel د نوري څېړنې په منظور د شپرو میاشتو لپاره پښتنې دنيا ته راغي. د مجلې نماينده له ده سره په پښتو یوه مرکه وکړه او په دې ډول

يې د پىنتو پە باب د دە نظرىيات وغۇنىتلى. د دە هەمدا مركە كولى شىء د هەمدى گىنىپە كوم بىل مخ كى وگورئ.

بلە دلە روسي متخصصان او مستشرقين وو چى د دوو هفتىو لپارە دلتە راغلى وو. دا درى كسىزە دلە خو ئەلە پىنتو تولنى تە راغلە او د پىنتو لە لىكوالو سره يې خبىرى او مركى ۋەكىپى. پە دې دلە كى د بىساغلى دو وريانكوف - اتحاد شوروى د ختىخ پېزىندىپە انسىيۆت د معىن، پىنتو دومرە قوي وو چى مور بە بې درېغە ورسە گۈپىدو او دى تە مو نە كتل چى دى روسي دى او يَا بە يې پىنتو ژوبلە او نىمگەرى وي. د دە لە خبرو او مركى خخە داسى معلومىدە چى دى لە پىنتىنى نىرى سره زياتە علاقە او زې سواندى لرى. زمۇر لە ملگەرە خخە يوه ورتە ووپەل چى بىساغلىدە دو وريانكوفە! تە بە داسى وخت كى د نىنگەرەر جلال كوت تە ھې چى هلتە سەر كال د گرمى. لە لاسە مچان بى وزرو شوي دى او مور اندىپىمن يوو چى تە بە ونسىپى كراي بى خاطرى لە خانە سره يوسي. زمۇر ملگەرى لا لە خبرونە و خلاص چى بىساغلى دو وريانكوف پە خىدانە خېرە او پە دېر شوق ووپەل: «ھندو د يار لپارە خورى د غوايىي غۇنىپى».

د هيئەت درې واپە غېرى لە پىنتىنى لىكوالو سره پە ابھاشو كى عميق شول. دو وريانكوف د پىنتو او پىنتو پە باب كى پورە غورىپە وکرىپى. دا معلومە شوھ چى دى د ژېپە پورە متخصص او د پىنتو زيات شوقمن عالم دى. دو وريانكوف شاعر ھم دى. ده ووپەل چى ما د غورە اشعاو زياتە شعرونى روسي ژېپە تە پە شعر اپولى دى. لەكە خىنگە چى دە بىكارە كېرە، دا اشعار هلتە د شورويانو زيات خوبى شوي وو.

د دە بىل ملگەرى بىساغلى اخرا مۇويچ لە پىنتو سره د پىنتو پە تارىخ كى را گەشۈ. زمۇر د تارىخ پە هەرى مىرھلىپە باندىپە وغېپىد او پە تېرە بىاد معاصر تارىخ پە بابت كى يې پورە خبىرى وکرىپى. خە كە نىيمە گۈرى. د پىنتونخوا پە اپە او روانو مسئۇل وغېپىد او بىكارە يې كېرە چى بىسكەتە او پورتە پە تولە پىنتونخوا كى پىنتانە اوس لوى نەھىست لرى او پە بېرە او چىتكى مخ پە ورلاندى درومى.

د هيئەت درىمە غېرى يوه درنە او متىينە بىشە و چى كوختىينا نومىدە. كوختىينا پە پىنتو بىسە پوهىپەدە؛ خو لومرى يې چىندان خبرو تە زەرە نە بىسە كاوه او وروستە زىرورە شوھ او لە مور سره يې خورە پىنتو را واخىستە. غورىالي دو وريانكوف تە يوازى خبىرى او مركى بىس نە شوي، تحرىرى او منظم نطق تە يې ملا وترلە او د پىنتو پە لوى مجلس كى يې ولوست. د نطق پە باب كى مور خە نە لىكۆ، خە كە چى هەغە عىنأ مۇنېر پە هەمدى گىنىپى كى چاپ كېرى دى؛ خو دومرە وايو چى د بىساغلى دو وريانكوف وينا پە تولو پىنتو بىسە ولگەپىدە او هەرى يوه د خوبىيۇ پە عالامو استقبال كېرە. سرېپەرە پەر هەغە، د پىنتىنى دنيا د

پښتو ټولنې مشر بساغلي الفت په امتنانيه پيل وکړ. ده له بساغلي دو وریانکوف او د ده له ملګرو ځینې خوښي وکړه چې دوى دلته راغلي او غواړي پښتنه له نړدي وګوري او د دوى د کلچر بېلې خواوي وپتني او بیا یې د شورووي وګړو ته معرفې کړي. مرکې او لیدل کتل ډېر وشول، دوى له مور او مور له دوى سره پوره وګړدو. مور ډاډه یو چې دوى به له ځانه سره نې خاطرې یوسې او د شورووي وګړو ته به د پښتو په معرفې کولو کې د قدر وړ خدمتونه وکړي. دا به یو بل گام وي چې د افغانستان او شورووي یا د دوو بنو او دوستو ګاونډیو په نړدېوالی کې به لاهم موثر ثابت شي.

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، لیندی، ۱۸-۱۷ او ۱۹ نمبر گنی، ۴۵-۳۶ مخونه.

د تاشکند جرگه

د ساینس او تخنيک په دې چتگ پرمختگ سره، نور د دي امکان نه دی پاتي چې د نړۍ ولسوونه او ملتونه دي یو له بل نه بې خبره پاتي شي، یو د بل له کړاوونو او سختيو دي متاثره نشي او د یوبل په خوبسي کې دي برخه وانځلي. که په لمپنيو پېړيو او تاريکو دورو کې، انزوا او ځان ځاني وه، لوی علت یې د مواصلاتي او وړلو او راولو د سيلو نه لرل وو او یا دا چې که وسایل موجود وو خو هغه محلی خصوصیت لاره چې نتيجه یې د بشريت په ځان ځاني او انزوا تمامه شوي وه؛ مګر د ساینس او تخنيک په پېشرفت سره، د بشر په تفکر او جهان بیني کې هم لوی فرق راغي.

د پلټني او پلټلو حس، د لیدني حس، د مرکې کولو حس او له نورو سره د ګړېډلو حس قوت پيدا کړ. ځان ځاني او انزوا مخ په کوچ شوه، ملي سرحدونه نري شول او انترنيشنلزم زوره وکړه. جهاني موسسي لکه یونو او نوري منځته راځلي، داسي فلسفې او نظرې ميدان ته راوطې چې اساس یې د ملتونو او ولسوونو ترمنځ په نېږدي او تېينګې همکاري، باندي ولاري. دا ټول د دي سبب شول چې بين المللې جرگې او مرکې زياتې شي؛ نو ځکه د ولسوونو او پلټو ملتونو په نمايندګي، ساینس پوها، سياستمداران، بنوونکي، ژپوهان، قانون پوهان، بشردوستان، هنرمندان، ګونديماران، د بزګرو او کارګرو متخصصان، سوداګران، د ولسوونو د کولتور د بيل بيل اړخ نماينده ګان او متخصصان سره پڅپلو کې کښيناستل مرکې، غوندي او جرگې یې سره جوري کړي، یو د بل په طرز، فکر، جهان بیني، عادت، رسم او رواج او کولتور خبر شول او یوبل سره یې بنه وېټنډل.

ليکوال هم بې علاقې پاتي نشول، دوى په دې کار کې زيات په مخ لارل، هر چېري یې او ازاونه پورته کړل او په زغرده را ولار شول چې له یوې خوا د ولسوونو د ژوند خرنګوالي ترسيم کړي او نور دونياوال پري پوه کړي او له بل خوا مرکې او جرگې جوري کړي او نور په ځان او په خپل ولس خبر کړي او همداسي د نورو ولسوونو له حال احوال خخه ځانونه خبر کړي. نو ځکه دوى په دې پسې هڅه وکړه، چې د بيلو بيلو ولسوونو له ليکوالو سره وګوري او د دي کار لپاره تر ډېره حده پوري، هغه پخوانۍ تعصبونه پريبردي او د عصر په

نوی روح سره مخ پر وراندی حرکت وکړي، له دې کبله د مابه الاشتراك تکي یې پيدا کړل او داسې کوبنښونه یې وکړل چې په خپلو منځو کې لیدنو کتنو ته دوام ورکري او د مابه الافتراق تکي پربېردي. په دې کار کې لومړي د اسيا د لوبي وچې لیکوال د مخه شول، ابتكار یې خپل کړ او د لومړي څل لپاره سره راغونډ شول او په ډهلي کې یې دوه کاله دمخه جرګه جوره کړه.

د دې جرګي مقصد دا شو چې باید ټول هغه وسائل او ممکنات سره برابر شي چې د لیکوالو ترمنځ دائمي ارتباط قايم شي. له دې کبله هلتھه فيصله وشوه چې دوه کاله ورسته دې همديسي جرګه په تاشكند کې وشي. سربېره پردي په دې هم اتفاق راغي چې راتلونکې جرګي ته دې د افريقي لیکوال هم راوبل شي. خرنګه چې د افريقي او اسيا د ولسونو ترمنځ اشتراکات زيات موجود وو او د دې دوو لوبيو وچو ولسوونه له یوې خوا د بشريت د ډپرو قدیمي مدنیتونو خاوندان وو او له بلې خوا یې مشابهې تاریخي دورې لرلې؛ نو په دې پشنھاد موافقه راغله او افريقيا لیکوال هم په ډپره خونسي دې ته حاضر شول چې له اسيايي لیکوالو سره خنگ په خنگ کېني او د ادب او کولتور د پېشرفت ټولي خواوي سره په گډه وڅېري. نتيجه دا شوه چې د بحرکاهل له خنډو خخه د جاپان له هپواده نيولي، د اتلس تر شرقی خنډو پوري، د سنگال تر هپواد پوري، د اسيا او افريقي له هپوادونو خخه به د لیکوالو هيئتونه تاشكند ته د جرګي لپاره وبلل شي. دا جرګي چې په خپل ذات کې یې د بشريت له پيدا کيدونه تراوسه پوري، ساري نه درلوده، يعني د بشريت په عمر کې د لیکوالو ترمنځ داسې لویه او ستره جرګه نه وه شوې، د شاملو لیکوالو لپاره یې د اميدونو ګلان وغورول. د اکټوبر شې او ورځي نړدي شوې او مقدماتي کميته چې له ديارلس افريقيا او اسيايي لیکوالو خخه جوره وه، په دې بريالي شوه چې د دې دوه لوبيو وچو، د یونیم زر ميلونه وګرو لیکوال نماينده ګان تاشكند ته راغونډ کړي. د شاملو لیکوالو شمېر له یو نيم زرو خخه زيات شو چې له (۳۵) هپوادونو خخه په طيارو او ريلو کې، د ازبڪستان د سوپلستي جمهوريت مرکز تاشكند ته را ټول شول. په اسيا کې یوازي د ايران او تركي نماينده ګان رانغلل او په افريقي کې زياتره د هغو هپوادونو لیکوالو ګډون ونشو کولی چې اوس هم تر استعمار لاندې دي او له ازادي نه محروم دي. که خه هم ځينو یې نماينده ګان واستول، په دې براعظم کې له ازادو هپوادونو خخه یوازي د جنوبې افريقي فدرالي دولت و چې له نماينده استولو خخه یې ډډه وکړه او هغه هم شايد د دې لپاره چې په دې جرګه کې، هرو مرو د نژادي تبعيض او تغويق مسئله تر څېرنې لاندې نيوله کېږي او د انتقاد گوتې به د هغه ملک حکومت ته نيوں کېږي.

په هر حال د اکتوبر په اوومه د تاشکند په یوې ډېرې بنګلې او درنې مانۍ کې چې د علی شیرنوایي په نامه مشهوره ده او هلته د ازبکستان بنګلې پېغلي او څوانان د هنر او ارت په نامه سره ناخې او سازونه کوي، دا جرګه د یو نیم سلو نماینده گانو او د امریکې او اروپا د یو خه مشاهدو لیکوالو په شمول شروع شوه. د تاشکند بشار بین المللی حیثیت بیدا کړ او فعالیت او جرګې مرکې پکې تر پخوانه زباتې شوې. جرګه د یوه ټاکلې پرګرام په اساس چې رومبې د مقدماتي کمیتې لخوا ترتیب شوی و، په کار پیل وکړ. پرګرام په لاندې ډول:

د جرګې له شروع نه دمځه د کتابونو نمایش، بیا د هیئتونو د مشرانو لیدنه او کتنه او پر پروګرام سره غږیدل. له هغې وروسته د جرګې افتتاح، د مقدماتي کومېټې د رئیس بناساغلي شرف رسیدوف له خوا چې په اصل کې د ازبکستان یو لوی لیکوال او د هغه جمهوریت مشر دی، بیا د تاشکند بشاروال د سوروري لیکوالو د اتحادي د مشر د هرکلې ویناوې وروسته د تاشکند د کوچنیانو هرکلې بیا د پروګرم د طرز عمل اعلان او وروسته په نورو ورڅو کې د هیئتونو د مشرانو له خوا کنفرانسونه ورکول او لوی مجلس په کومیسیونو وېشل کیدل او د مجلس په وروستنی. غونډه کې یوه ګډه اعلامیه خپرول.

هغه موضوعات چې باید په لویه اسامبلی او کومیسیونو کې پري خبرې شوې واي دا وو:

۱. د اسیا او افريقيه هېوادنو د ادب او کولتور انکشاف او د هغه رول د بشري ترقى، ملي واکمنې، ازادۍ او جهاني سولې لپاره او همداراز د هغه رول د استعمار په مقابل کې.
۲. د اسیا او افريقيا د هېوادونو کولتور او د هغه مناسبات د غرب له کولتور سره کومیسیونونه پنځه او په لاندې ډول وېشل شوې وو:

أ. د کوچنیانو د ادب مسئله او د هغوي تربیوي اهمیت.

ب. په ادب کې د بنځو برخه.

ت. د افريقي او اسیا په هېوادونو کې، د دراما توري انکشاف.

ث. د ادب او راديو، سینما او تیاتر ترمنځ د ارتباط ساتلو مسئله.

ج. د اسیا او افريقي د لیکوالو ترمنځ د دوستانه روابطو انکشاف.

اوسم به نو راشو دي ته چې څنګه او په څه ډول ویناوې وشوي او څنګه دي تاریخي جرګې خپل کار ته دوام او اختتام ورکړ. دلته یوازې هغه لوی او اساسی ټکي بیانوو او که نه امكان نه لري چې د اتو ورڅو کار او ویناوې دي په یوه مقاله کې ځای کړای شي. د کتابونو د نمایش له افتتاح نه وروسته، د هیئتونو مشرانو سره ولیدل او په پروګرام

کې په بحث شول، دلته په تاکلي شوي پروګرام د هند د نماینده لخوا انتقاد ونيول شو چې باید کنفرانس یوازې ادبی او فرهنگي خوا ولري او سیاسي دي نه وي؛ خو نورو زياترو نماینده ګانو ورسه مخالفت وکړ او بسکاره یې کړه چې د ادب بېلتون له سیاست څخه امكان نه لري؛ نو ځکه د استعمار کلمې پر ضد مبارزه په اجندا کې پريښودل شوه. د لوبي اسامبلې د شروع کېدو په وخت کې نماینده ګان د الفا— با په ترتیب سره په چوکيو کښېناستل او په دې حساب په لومړي کتار کې افغانی لیکوال بسکاره شول. د هيئتونو مشران د نماینده ګانو ترمخه د تیاتر په درېدھې کې کیناستل او د هيئت ريسسه په نامه یې یوه دله جوړه کړه. عکاسان او فلم اخیستوونکي او اخباري نماینده ګان تاوده ټاوده ګرځبدل او پروجکترو او رپنا اچولو سره یې، د تیاتر په منځ کې سپينه ورځ جوړه کړې وه، تاکل شوي ویناوي واورول شوي.

شوروي لیکوالو د زړه له کومې تاوده هر کلې په ډیرو خوبو کلمو کې خپلو مېلمنو لیکوالو ته وویل او په عین حال کې یې د سوشلستي نظام مثبته اغېزه پر ادب او ریلستي ادب بسکاره کړه او د دې نظام لاندې یې ټول هغه انکشافات او امکانات وښوول چې د ادب، کولتور او خلاقه لیکوالی. لپاره مهم او لازمي دي، استعمار، استثمار، امپرياليزم او متجاوز سیاست او نژادی تبعیض یې سخت وغانده، د نړۍ حساسې پېښې یې په لبنان، اردون، کوريا، اندونزیا، سوپان، کمبوديا، فلپاین، منوګولیا، هند، چین، تایلند، د عرب متعدد جمهوریت، جاپان، ویتنام، قبرس، اردن، نائیجریا، قراقستان، نیپال، پاکستان، یونګدا، سومالیند د هيئت مشرانو د اجندا د لومړي مادې په شاوخوا کې، ویناوي وکړې. له هغه ورسته په څلورمه ورځ، لویه اسامبلې، رخصت شوه او ذکر شویو پنځه کمیسيونو، د دوه ورځو لپاره په تاکلو موضوعاتو په کار پیل وکړ. په دوه کمیسيونو د اسیا او افريقا د لیکوالو ترمنځ د دوستانه روابطو د انکشاف کمیسيون کې، افغانی غړو ګډون وکړ، دلته هم د کمپټو له تشکيل نه وروسته ویناوي شروع شوي او هر نماینده به خپل پېشنهدونه، تجویزونه او نظریې په مربوطه کمیسيون کې اورولي، په کمیسيونو کې فعالیتونه، تشبیثونه زیات شول، د کولتوری ارتباط په ټینګلولو په کمیسيون کې د زیاتونه نماینده ګانو نطاقامو پېښنده دونه په دې څرڅبدل چې باید د اسیا— افريقا د لیکوالو ترمنځ د دایمي ارتباط ټینګلولو په منظور دي، یوه دایمي موسسه جوړه کړاي شي، د لیکوالو ترمنځ دې مشاعري او مناظري وشي، لیکوالان دې د یو بل هېوادونو ته دعوت شي، د یو بل په ژبو دې د موسسي لخوا ترجمې وشي، د اسیا او افريقا د لیکوالو یو ادبی دایره المعارف دې خپور کړل شي او یوه ادبی میاشتني مجله دي، د دې دایمي موسسي لخوا خپره شي او په پای کې دې ټول هغه امکانات برابر شي چې د شاملو هېوادونو لیکوالان،

رقصان، هنرمندان، رسامان، نقاشان، معلمان، ژونالیستان او نور د یو بل هپوادونو ته سفرونه وکړي. د افغانستان نماینده هم دلته یوه وینا وکره او د لیکوالو ترمنځ یې د رابطې ټینګولو په منظور، ځینې لارې چارې کمیسیون ته وړاندې کړي، همدغسي په هر کمیسیون کې تجویزونه او سپارښتنې ورکړل شوې چې په اخیر کې د کومیسیونو له خوا د سپارښتنو او پېشنهادونو لنډیز د لوې اسامبلی رئیسه هیئت ته وړاندې شو. په دوه نورو ورڅو کې د اجندا په دوههمې فقرې باندې لوې اسامبله دایره شو چې په هغه کې په ترتیب سره د چین، عربی متحد جمهوریت، هند، افغانستان، موزامبیک گینۍ، مدغاسکر، کوریا، عراق او نورو هپوادونو د هیئتونو د مشرانو او غړو له خوا ویناوې وشوې، له هغې وروسته یوه کومیته د خو هپوادونو له نماینده ګانو خخه جوړه شو او په دې ماموره شو چې د عمومي اسامبلی، په ویناوو او د بیلو بیلو کومیسیونو د سپارښتنو د ملاحظې په اساس یوه اعلامیه تالیف او تدوین کړي او بیاپې رئیسه هیئت ته وړاندې کړي، دا کار چې وشو او اعلامیه چې ولیکله شو ډې اخري اسامبلی، کې ټولو نماینده ګانو ته د تصویب په غرض واوروله شو او راي ګيري وشو چې په نتیجه کې د ټولو په اتفاق هغه اعلامیه چې ترجمه به یې په دې ګنه کې وګوري، تصویب او ومنل شو. سربېره په هغه دا بیا رئیسه هیئت تصویب کړه چې یوه دایمي دار الانشا دې جوړه شي او هغه دې غړي هپوادونه په مالي مرسته سره جوړه او تقویه کړي او بله جرګه دې په ۱۹۶۰ په قاهره کې وشي. په دې ډول د تاشکند جرګه د هى او هوى او د خوبنۍ او جوش او خروش په اوازونو سره پای ته ورسیده او ختمه شو.

يو خوخبرې

تر او سه پوري د مرتب پلان له مخي، یوازي د جرګې په طرز عمل خبرې وشوي. او س به دې ته راشو چې د ویناوو څرنګوالی او د کنفرانس ماهیت خنګه وو او کومو ټکو ته په کې زیات اهمیت ورکول کېدہ او دا چې د تاشکند خلکو خنګه استقبال کړه او له ميلمنو سره یې خنګه رویه وکړه.

د جرګې په شروع سره فعالیتونه زیات شول، په دې فعالیتونو کې اخباري نماینده ګانو زباته برخه لرله، په دهليزونو لارو او رستورانتونو کې پوبستنې په لاس ولار وو او یا به د نماینده ګانو کوتیو ته ورتلل او د جرګې د کار، فعالیت، مقصد او همدا راز د تاشکند په باب کې به یې د نماینده ګانو نظرې غوبنتلې. داسي به وشو چې نماینده ګانو به کله کله له اخبار والا وو خخه کناره ګيري کوله او په خپلو کارونو پسې به شول؛ خو سره له

دي هم اخبار والا، رسامان، نقاشان ڊپر بسته کيدل، خصوصاً د افريقا تور پوستو نماينده گانو ته به يي ځانونه رسول، عکسونه به يي ورنه اخيستل، رسمنونه به يي ترينه کنبل او حتى د مجسمو جورو لو لپاره به يي خپلي مخي ته درول او يا يي کښېنول او د خپلي رسامي مودل به يي کول. د افريقا تور پوستو او د هندوستان سکانو ته خصوصاً زياته توجه کيده، واره زاره اخبار ولا او د تاشكند خلک به ډله ډله دوي پسي روان وو او د زياتي ميني او محبت په سترگو به يي ورته کتل، يعني داسي بربنيده چي تاشكند د تور پوستو خلکو د خاص احترام خاي دي؛ نو څكه د دوى قدر نظر سپين پوستو ليکوالو ته زيات، د د خاصي توجه چي شورويان او دلته د تاشكند عملاً دونيا والو ته ونبيي چي د نژادي تعبيض مفكوره دوى هيچ نه لري او دوى ته تور او سپين يو راز دي او فرق پکي نه کوي؛ بلکي ټول هغه ولسوونه چي مبارزي کوي او د استعمار په مقابل کي نېغه ولاړ دي، د دوى په نزد ڊپر محترم دي، همدغه سبب و چي د الجزاير د نماينده گانو زيات قدر او احترام کيده او سربېره پر حکومتي مامورانو، ولسي وګرو هم په درنه او د ميني په زړه ورته کتل.

ڏپره مهمه مسئله په جرګه کي د نماينده گانو اصلي خبرې وي. د ټولو نطاقامو د ويناوو او ريدل او د هغو تحليل کول چندان اسان کار هم نه، څكه چي نطقونه به اوړده او پرله پسي وو؛ خو سره له د د ذوق خاوندان ورسپي وو. يو ڊپر دقيق نظر د جرګي د شاملينو ويناوې، په يو خه فرق سره په دوه کته گوريو کي اچولي شي:

۱. هغه وينا چي د سوشلسني هپوادونو ليکوالو اوروپي چي په انفرادي ډول د سوشلسني نظريو خاوندان وو.
۲. هغه نطقونه چي د غير سوشلسني هپوادو نطاقامو اورول.

د لومرى، کته گوري. نطاقامو په خپلو هپوادو کي، د سوشلسني نظام مثبته اڳيزه پر ادب او کولتوري اوروله او دا به يي بشوول چي ادبی او کولتوري ټول مظاهر په دي نظام کي، په بشه توګه وده او پيشرفت لري او په نتيجه کي ابتکار، ايجاد او اختراع منخته راخې، تر دي وروسته به يي استعمار، استثمار، اميراليزم، د نژادي تعبيض مفكوره، د زور او قوت سياست، تجاوز، بي عدالتي او ظلم ته بد ويل او هغه به يي زبنت زيات غندل. خصوصاً استعمار، استثمار، اميراليزم او کولونيلزم ته بد ويل بلکل د دوى عادت گرځيدلى و او که په کوم نطق کي داسي کليمې لري موندل کيدي؛ نو هغه به د دوى له نظره لکه د بل منگي شوروا په شان و؛ برخلاف د مبارزينو ولسوونو ستانيه د دوى په وينا وو کي

زباته و او داسې به یې نسودل چې دوى د مغضوبو، مظلومو لاندې شوو ولسونو ګلک او تینګ ملګري او انډیوالان دي. د یوه سوروي نطاق دا خبرې به زما هیرې نشي چې ويل یې «مبارز خالق او مبتکر دي، به کومو ولسونو کې چې، مبارزه روانه ده هلته یې نتيجه فراوانۍ، ارزاني، بنه ژوند او د شخصيتونو، ليپرانو راوتل او هسكيدل او د سعادت، خوبني او واقعي ژوند په لوري د ولسونو روانيدل او خوځبدل دي.

د وروستي کته گوري د نطاقانو ويناوي په بل شکل وي. دوى ټپول استعمار دیده وو؛ نو ځکه دوى په ډپرو ترخو او شدیدو کلمو سره، استعمار په مخ کې اچولی و، د استعمار بدې خواوې به یې بسکارولي او دا به یې ويل چې، استعمار د دوى ادب، رسنم، رواج، عننه، کولتور او نور ټپول ملي او ولسي مميزات او مشخصات ضعيف کړي او هغه خپل کولتور او مميزات یې په دوى تپلي دي، په دې برخه کې افريقيايی نماینده ګان تر نورو د مخه وو.

یوازې د افغانستان د نماینده ګانو اواز په دې برخه کې، فرق درلود. د دوى ويناوي د هېبواو د بېطرفانه سياست په اساس وي؛ نو ځکه یې په خپلو نقطونو کې خپل هېبواو د ټپولو ولسونو دوست او همکار نسوده، د دې کته گوري د نطاقانو د وينا یو بل خصوصيت دا و چې په خپلو هېبواونو کې یې د ادب وده، روزنه او تکامل بشووه؛ خو سره له دې هم زياترو ليکوالو له شرمه د دې یادونه نه کوله چې د خپلو ولسونو د خواري او رحمه وړ حالت نورو ته بيان کړي او نور په دې خبر کړي چې د دوى ولسوونه بد ژوند لري او زياتره ولسي خلک د ملکانو، تاجرانو او سرمایه دارانو لخوا استثمارېږي. د نیپال، جاپان او اردون نماینده ګانو لا دا هم په زغرده بسکاره کړه چې د دوى ولسوونه ډانګ په لاس، متفرقې او ولس دوسته ليکوالو پسې ګرځې او له هغوي خڅه یې جېلونه ډک کړي دي. بین المللې همکاري، دوستي، جهاني ارامى او سوله خود ټپولو نطاقانو په خبرو کې ووه.

د تاشکند جرګه ګرد سره رسمي نه ووه، يعني د ليکوالو اوazonه د دوى د حکومتونو اوazonه نه ګنډ کېد، دا جرګه زياتره یوه ادبې او علمي جرګه ووه، نو ځکه تبارز او تشخص او فعالیت زياتره په افرازو پوري تپلى بسکارېد، يعني کوم هغه ليکوال چې فعال، متشبث او د خبرو شوقيان وو، میدان به د هغو وو، له دې کبله خپله د ليکوالو شخصيت، علمي قدرت، تعليمي سابقه، په تاریخي ژوندي ژبه پوهېدل او د دوى انرژي او فعالیت زيات مهم و. په دې برخه کې د هند او ورپسې د مصر او اندونیزیا ليکوال پر نورو د مخه بسکارېدل.

د تاشکند د جرګې هر هغه غړي چې د جرګې به باب خه لیکل کوي، له دې خڅه هیڅ تېښته نشي کولی چې د هغه بنار خلک او ولس یاد نه کړي؛ ځکه چې د دې بنار ټپولو

خلکو د مېلمنو ڏپر تود او نه هېرپدونکی هرکلی لپاره د دوى زونه ڏپر تاوده او خولي یې له مسکا او خندا چکي وي، د دوى ٿولو کوبنسين دا و چې ٿول هغه وسايل چې د خوبني او ارامى سبب گرئخي ميلمنو ته برابر کري. واوه او زاره، نر او بنئي، معلمان او متعلماني، دوكانداران او سياستمداران، بزرگران، نقاشان او رسامان، ارستان او اوازخوانان او په پاي کي ٿول تاشكنديان په دې کوبنسين کي شريک وو. تر هغو چې ياد کار کوي، گومان نه لرم چې د دوى له ميني نه ڏک او په زوه پوري هرکلی به له غرو ليکوالو او په تپره بيا له تور پوستو افريقيائي ليکوالو خخه هبر شي.

د نړۍ له ليکوالو خخه په تاشكند کي د اسيائي او افريقيائي جرګي د ليکوالو هيله

مونږ د اسيا او افريقي هېبادونه، په تاشكند کي سره غونده شوو او ٿولي هغه مسئلي مو سره وڅېلې چې مور ليکوالو او د نړۍ د ادب لپاره مهمي وي. مور په دې وياپو چې زمور د هېبادونو ليکوال د اسيا او افريقي د لويو وچو له لرغونو کولتورو نو او له هغو بشري افكارو او خيالاتو خخه ميراثونه لري چې د عصری نړۍ په مفکوره کي، ستنه برخه لري. مور په تاشكند د شورو وي ازبڪستان سوشلسٽي جمهوريت په مرکز کي چې سره جرگه شوو، زمور محرك هغه عقيده ده چې پر ادب او د ولسونو پر اينده یې لرو، همداشان زمونږ ددي جرګي محركات د ٿولي نړۍ د ولسونو تر منځ د سولي او دوستي. پاكې او سڀځلي هېلې وي. مونږ ٿول په دې فکر کي یو چې ادب زمونږ د ولسونو له سرنوشت سره نژدي ارتباط لري او ادب يوازي د ولسي واکمني، آزادي او خپلواکي. تر مبارک سيءوري لاندې وده کوي او هم په دې معتقد یو چې استعمار او نژادي تبعيض محوه کول د ادب ابتکار د پوره انکشاف په غرض لومړني شرط دي.

مونږ په داسي حال کي چې د ډهلي او د قاهري او باندونگ له جرگونه الهام واخپست او هغو جرگو په مونږ کي یونوي روح را پو کړ او قوت یې را وبننه، د اروپا امریکا او استراليا ليکوالو او کولتوری کارگرو ته خطاب کوو او په دې خطاب کي رنگ، نژاد، او هېڅ راز امتياز نه گورو. په تاريخ کي تراوسه داسي نه دې شوي چې د دوو ڏپرو لويو وچو عقليون او منورين دې په یو ځای کي سره ٿول شي؛ یو تر بله دې سره کښيني او د یو نيم زر مليون وګرو پاكې او سڀځلي هېلې دې تمثيل کري. دا عقليون د هغو هېبادو د وګرو هېلې له ځانو سره لري چې له جاپان، کوريا او چين خخه تر مصر، گانا او الجزاير پوري؛ او بيا له مرکزي آسيا خخه تر اندونيزيا او له بحر الكاھل خخه تر اتلانتيک پوري غزيدي لې دي.

دا ولسوونه چې د ټول بشرييٽ دوه-دريمه جوړوي د قدими مدنیتونو د سيندونو يعني د آمو اباسين تيگيرس، دجله، فرات، هانگ هو، يانگ تسي نيل او زائجير د سيندونو پر غارو وو چې بشر د لوړۍ څل لپاره د ما قبل التاريخ له تروږمي خخه را بهر شوي، مادي او رورخي الات یې د خان لپاره ساز کړل او ليکل شوي ژې یې منځ ته را و اېستلي. په چين، مصر، هند، بايل او یونان کې وو چې لوړني کتابونه ليکل شول، په نتيجه کې د آسيا او افريقي ولسوونه هغه عالي کولتورونه منځ ته راغلل چې د بشريت د هغه په شمېر وباري؛ خو د دي مدنیتونو او کولتورونو زييات انکشاف ته اغزي او خنډونه نېغ شول. دا خنډونه نه یوازې زمان او طبيعي افتونه وو؛ بلکې د غلامي، استعمار، امپرياليزم، استثمار او نژادي تعبيض یا د بشريت او انسانيت په بنکلي، بنايisته او تازه بن کې زهر لرونکې گياوې وي.

په دي ډول زمونږ آزاد ولسوونه له خپل استقلال خخه محروم کړل شول. د دوى مالونه او شتمني چور او چپاول شوي او دوى په خپله له استعمار او استثمار لاندي راغلل. دوى ذليل کړل شول او د رنګ، پوست او نژاد په لحاظ په دوى کې بغضيت پيدا کړل شو. داسي کوبنښونه وشول چې زمونږ ولسوونه دي خپل کولتور پربودي، خپلې ژې دي له یاده وباسي او خپله سابقه دي هېره کړي.

سره له دي نا پاكو کوبنښونو بيا هم دوى ونه شو کړاي چې زمونږ کولتورونه دي بېخي نېست او نابود کړي. هو، دا یې وشو کولى چې د ودې او پېشرفت مخې ته یې اغزي وکري او خنډونه ورته پيدا کړي. په تېرو دوه سوو کلونو کې زمونږ د هېوادو ډېري مهمې پکنې له هغو مبارزو خخه راووټې چې زمونږ ولسوونو د خارجي استعمار او استثمار په مقابل کې وکړي. زمونږ د دي مبارزو نښې د پروتست هغه قوي او شديد احساسات دي چې د استثمار د فجایعو په مقابل کې یې ظاهر کړي دي؛ او هم دا راز د دي مبارزو بله نښه د بشر په حقوقو هغه قوي عقيده ده چې باید دي د خپل سرنوشت کنټرول په خپل لاس کې ولري او نور ولسوونه دي په پوره آزادي کې ژوند وکړي. زمونږ د عصر د لپکنو یو د فخر ور فکر د فردیت د شخصیت او هر ولس د اجتماعي شخصیت نمانحل دي. زمونږ د عصر په ډېرو کتابونو کې زمونږ په بسو نظمو او بسو ترانو کې زمونږ د ولسوونو او د دوى د عزم جذم هغه قوي روح پروت د چې د خارجي استعمار په مقابله کې یې لري.

د اسيا د ولسوونو یو خه برخې لا د مخه آزادي دي. د دي هېوادونو ولسوونه یو څل بيا ازاد شول چې خپل ادب د خپلو ملي عنعناتو په مطابق منکشف کړي؛ خو استعمارچيان تر او سه هم د اسيا او افريقي یو خه برخه تر خپل لاس لاندي لري چې هلته په هغه علاقو کې خلک د ازادي له نعمت خخه محروم کړل شوي دي او کولتوري او اقتصادي استثمار

تر او سه هم جدي سائل شوي دي. مگر سره له دي هم په دي ملکونو کي د سياسي او کولتوری استقلال په غرض ولسي مبارزي روانې دي. مونږ به خپله همدردي او ملاتر د ټولو مغضوبو ملتونو په طرفداري اعلاموو چې د آزادي لپاره ميرني جگري او مبارزي کوي.

د ساره جنگ په نامه استعماري دولتونه دي کوبنبن ته دواوم ورکوي چې زمونږ تر منځ وبره، بي اعتمادي او نفرت پيدا کري او وسلې سره خپري کري. د تبا کونونکو ازمېښتونو لمنه يې او بده کري او په دي ډول زمونږ ولسونه ودار کري. د تاشکند دا جرګه له خلاقه ادب سره د ولسونو دي مبارزو په ډېر ټينگ ارتباط زيات زور اچوي. مونږ د ليکوالو په حیث په دي نسه پوهېرو چې د کولتوری او ادبی ابتكار په غرض یو قوي او سخت کوبنبن یوازې د ازادي په شرایطو کي ممکن کيداي شي. مونږ په دي هم نسه پوهه لرو چې زمونږ زوند، زمونږ له ولسونو سره پوره یو دي. د دوي مقصدونه زمونږ مقصدونه دي او د دوي مبارزه زمونږ مبارزه ده او مونږ په كلکه له دوي سره د استعمار او ڈرولي جنگ په ضد او د سولي، آرامي او ملتونو تر منځ د دوستي په طرف ولاړ یو.

په داسې حال کي چې مونږ د اسيا او افريقي ليکوال دنري. له ټولو هبادو سره کولتوری ارتباط غواړو او د کولتور ويش د قوي او ضعيف؛ او د شرق او غرب په نامه نه منو او هغه گرد سره ردو، نو خکه به مونږ د ټولو کولتور د ذات رښتني ارتباط لپاره او د جهاني قيمتي کولو لپاره خپل کوبنبن جاري ساتو. مونږ د استعمار چيانو او استثمار چيانو ټول هغه کوبنبنونه چې د تقسيمولو او خرابولو په غرض دي، ردو او یو خل بيا د مشترکو هيلو او مشترکو افكارو د اتحاد په غرض خپله عقيده خرگندوو.

ای د دنيا ليکوالو! مونږ له تاسو خخه هيله کوو چې د بشري پديدو او د ټولو بديو په مقابل کي چې له افرازو او ولسونو سره کېږي، خپل او ازاونه اوچت کري. بشري بدی يعني بي عدالي، استعمار او استثمار؛ او مونږ له تاسو خخه هيله کوو چې د انساني لورو صفاتو او خواصو د ازادي او زمونږ د ولسونو د ايندي او د باقي نري د ايندي په باره کي خپلي خوري او په زره پوري نغمې سر کري. مونږ ليکوال د ولسونو زره او وجودان یو. مونږ نه یوازې د اوسيني بشر د سرنوشت په باره کي، بلکي د آينده نسلونو په مقابل کي هم لوی لوی مسئوليونه لرو.

له دي کبله ده چې مونږ له تاسو خخه هيله لرو چې د هغو ادبياتو په مقابل کي چې پر تبعيض او نفرت ولاړ دي مبارزه وکري؛ خکه چې دا راز ادبیات د څوانانو د ماغونه ګنده کوي او زمونږ د کوچنيانو ارواح فاسدوي. مونږ له تاسو خخه اميد کوو چې یو خاي د حقیقت، بنکلا او ازادي په ټولو پسي ولاړ شئ او داسې ادب منځ ته را وباسئ چې د ولسونو له

ژوند سره تړلی وي. ځکه چې همدغه ادب به له دوی سره د هغې مبارزې لپاره مرسته وکړي چې د ځمکې په سر د عقل او عدالت د فتحې لپاره وي. تل دي وي د اسیا او افریقې د لیکوالو اتحاد، تل دي وي د ټولو ولسونو آزادی او خپلواکۍ، تل دي وي د ولسونو کولتور او ادب او تل دي وي سوله.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، دوري (حمل) نه وي شتمه، نهمه گنه، ۱ او ۳ مخونه.

د ڙوندانه راز

شپي او گري تيريري او زمان خپل سير ته دوام ورکوي. دا دوام طبيعي دي؛ نو ڪكه د چا بنې او بدې ته نه گوري، خامخا به حرڪت کوي، په مخ به درومي، د چا خوبشه وي که نه وي، مني يې که يې نه مني يا ردوی يې، خوشاليري که خپه ڪري، په دوام کي يې ٿال نسته. دا د طبيعت دود دي او طبيعت په همدي دستور روان دي.

بشرى اجتماعات هم د طبيعت يوه برخه ده؛ نو ڪكه به له عمومي طبيعي قانون نه پيروي کوي، يعني په ځائي به نه دريري، تحول به مني او په مخ به درومي؛ خودا اجتماعات له طبيعت نه فرق هم لري، ڪكه چې د طبيعت يوه پېچولي برخه ده، لوړه او اعلى برخه ده، شعور ورسره دی او لکه طبيعت ٻنده او بيشعوره نه ده، ڪدائی شي چې شعور له طبيعي سير سره ملګرتيا وکري، لاره يې ور پاكه کري، اغزي او خندونه ور نه لري کري، راوېي بولي، ورسره مرستيال شي، دوه قوتونه سره جمع شي او یو د بل په مرسته ناشوني، ڪدونکي وگرخوي او سره کامياب او پر مخ ولار شي. دا هم شوي چې همدغه شعور کون شي او روندشي، مشكلات خلق کري او د تحول مخي ته اغزي وکري، له طبيعي قدرت سره مبارزه وکري؛ مگر ځان به يې بېخایه ستري کري او قوت به يې بېخایه تللي وي. ڪكه چې له طبيعي جريان سره پنجه نرمول، ناداني او د ناداني پسې ارو مرو ناکامي ده. موږ د سر په سترگو وينو چې وور وده لري، تکامل کوي او لوبيري، ځينې حالت را پيدا شي، مفکوره تري وزيري او ولسونو ته ټکان ورکري او د عمل له پاره يې راخوئوي؛ دا ڪكه چې هفو پخوانيو ډيناميزم بايلودي او بې اثره شوي وي، هيش شي سکون نه مني، هر شئ د تحول په يوه دائمي جريان کي دي.

انساني ڙوند او بشري اجتماعات هم له دې حال نه بيرون ڪدائی نه شي، که تحول د طبيعت قانون نه واي او انسان په يوه حال واي، تغير يې نه منلai، مخ په هسک به روان نه واي، سکون به يې خوبنواي، له غارونو به نه واي راوتلai، برښد به واي، ضعيف به واي، طبيعت ته به مغلوب واي. هغه خه به پري ڪبدل چې طبيعت به پري کول او د قوت دي حد ته به نه واي رسپدلاي. ڙوند په اصل کي يوه جڳهه ده، مسلسله او با

دوماهه، د انسان له طبیعت سره او د طبیعت له انسان سره، طبیعت هغه وخت غالب و چې انسان ورته مغلوب او انسان ځکه مغلوب و چې څه یې نه لرل، خو ورو ورو یې د خپل طبیعت د ذاتي تحول غونښتني په برکت، پېر خه خپل کړل، طبیعت نه یې را جدا کړل، په خپله خوبنه او په خپل زړه یې سر او صورت ورله ورکړ او بېرته یې د طبیعت په مقابل کې په کار کړل، له غار نه ووت، میوو او دانو پسې شو، تیږه یې په کار کړه. د مھکې زډه یې وچاوه، فلز یې تري وکین، له بخار نه یې کار واخیست، ماشینونه یې جور کړل، برېښنا یې وايسټه، اټوم یې مات کړ او طبیعت ته یې چیلنچ ورکړ، دا ټول د دې له پاره چې په یوه حال نه و خوبن، لا به پسې درومي او په دې به دې هم بس نه وي، تر هفو چې ځان له پوره محاکومیت نه خلاص کړي، ځان د طبیعت بادار او طبیعت ځانته مغلوب کړي. دا خو ستره جګړه ده او حوصله او پوره زډه غواړي، خنګه به وي چې کامیاب شي او دا مقصد ترسره کړي؟

باید لوړۍ ځان ته فکر وکړي، خپلې اجتماع ته چې پکې اوسي، نظر واجوي، ويې گوري چې په اجتماع کې کوم شیان له ده سره مرسته لري او کوم شیان دي چې دې یې له خپل مقصد نه لري کوي او مخي ته یې خندونه جوروی، خپل کولتور ته د دقت په سترګه وګوري، جورونکي عناصر یې مطالعه کړي، مترقۍ او غير مترقۍ یې سره تشخيص او بېل کړي او دا معلومه کړي چې کوم یې د تحول ممد او کوم یې د تحول مانع ګرځي. د کومو پیرويو او کومو ته لارښوونه وکړي یا یې ايسټه وغورځوي، کوم یې له نننی ژوند سره سر خوري او کوم یې پربوتي او بیکاره دي. شاید دا کار اسانه نه وي، سختي ولري. مګر خه چاره؟ ایا سکون اختیار کړي؟ ضعيف او ناچیز شي؟ نن پربوړي او پرون ته لار شي؟ بېرته غارو ته مخه کړي؟ او پوستکي واغوندي؟ خو پوهېړو چې دا کار نه کېدونکي دې، په ربنتیا چې څه خلک د خپلو تجارتبو اسیر وي، خپل پخوانی پري ډېر ګران وي، هر خه له خپل نظره گوري، مګر د دوى نظر پروني وي او نن ته په پروني نظر گوري، مشکلات هم له دې خای نه راولادېږي.

د دوى په پخوانیو مئین وي، داسې فکر کوي چې لرغونی فیلسوفان دي او په هر خه پوهېړي او ټول د دوى په فکر کې دي، ځان عقل کل ګنې او هر خه نوي فکر ته چې یې له خیال سره برابر نه وي په کرکه ورته گوري، خطا یې بولې او شر یې ګنې مګر نورو ته د سکون (Status Quo)^۱ زغم نه لري.

قناعت پري نه لري، هسڪپدل غواوري، بدلون ته هخه کوي، د ڇان او نورو له پاره ڙوند غواوري، خوند غواوري، وروري غواوري؛ نو ُحکه په کار پسي دي، هر ڇه په کار کي پلني، هر هغه شي ته چي د ده او د جامعي خير پكي وي او دواړه نيك مرغه کړاي شي لاس اچوي، کاروي يې، د همدي منظور لپاره مسلمه دا ده چي نياالگي ارو مروونه وگرئي، دوي حتماً پلار کېږي، دا د زمانې دستور دي او دا دستور د بشر له خلقت نه تراوسه حاکم او جاري دي؛ نو ُحکه زمانه ناري وهي.

هلکه مري که پاتې کېږي
دا مې دستور دي نري. وروڅي تورومه

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د ودی (سنبلی) لومړی، شپږمه گنه، ۱ او ۶ مخونه.

د پیټسبرگ سیمینار

زمور زیاتره لوستونکي به په دې خبر وي چې خه موډه پخوا د پوهنې وزارت يو شپږکسیز عرفانی هیئت د امریکې د متحده هېوادونو د حکومت په بلنه هغه ملک ته تللي و، دا هیئت چې زه هم پکې وم، شپږ هفتې په امریکې کې تیرې کړي. له دې خوا د کراچۍ، قاهري، اتن، روم او لندن په لاره په درې ورڅو کې د (۳۸) ساعته وقفعې سفر نه وروسته په بېلو بېلو الوتکو کې نیوبیارک یعنې د امریکې شرقی بندر ته ورسپدو.

په امریکا کې مو لس بیلا بیلا ایالتونه او د واشنگتن منطقه ولیدله: نیوبیارک، نیو جرسی، پتساوانیا، واشنگتن، کینتوکیو، الونای، وایومنگ، یوتا، نوادا، کلیفورنیا، اوہوائی، په دې ایالتو کې مو د نیوبیارک بنار، د پیستبرگ بنار، د واشنگتن بنار، دلکزنگتن بنار د شیکاگو بنار، د لرامي بنار، د شایان بنار، سالټ، لیک ستی، درینو بنار، د سانفرا نسکو بنار، د لاس انجلس بنار او هانولولو ولیدل. خرنګه چې زمور هیئت عرفانی او کولتوری وو؛ نو په دې یادو شویو بنارونو کې مو د تاکلی پروگرام سره سم عرفانی، کولتوری علمي موسسې، یعنې بسوونځي، پوهنځي، پوهنتونونه کتابخانې، موزیمونه، چاپخانې، د دائرة المعارف موسسې، د تلویزیون سټېشنونه، ځینې کارخانې او تاریخي ځایونه او یادگارونه ولیدل. همدا راز په دې بنارونو کې د امریکې ولس له بېلو بېلو طبقو او وګرو سره په تماس راغلو او د هغه ملک په دولتي موسسو کې له حکومتي لوړو کسانو او شخصیتونو سره وګربدو.

په دیني او مذهبی موسسو او کلیسا ګانو کې مو مذهبی مشران او چرج مینان ولیدل، په دعوتونو او ټولنو کې او همدا راز په هغو ځایو کې به مو له شخصیتونو سره د ملاقات به حال کې د افغانستان په باب کې ډېر ټونستنونه ځوابونه ويل او چېرته او له چاسره به چې لازمه شوه، د خپل ملک د معنري په باب به مو خبرې کولي او نطقونه به مو اورول او په دې ډول به مو علاقه لرونکو امریکایانو ته د افغانستان او په دې ملک کې د ژوندانه د بېلو بېلو اړخونو او شنونو په باب کې معلومات ورکول. په تېرہ بیا د افغانستان په اوسمی موقف به زیاتره غربیدو او د ډېر ټونستنونه د روښانولو او د غلط فهميو د لري کولو په باب کې به مو خبرې کولي.

په دې ډول د اتلانتیک له غربی خنډو نه د بحرالکاہل شرقی خنډو ته ان تر لاس انجلس ورسپېدو، یعنې د امریکې د متحده هېوادونو له شرقی غارو نه غربی خواوو ته لاړو او له هغه ځایه بیا په الوتکه کې د بحرالکاہل ډېر بنکلې تاپو یعنې د هوائي مرکز هانولو ته والوتو.

وروسته پسې د توکيو او هانګ کانګ او بیا د بنګاک، رنګون او کراچۍ په لاره بېرته کابل ته راغلو، نو زموږ سفر له شرق نه د غرب په لوري و چې په یوه سمت روان وو، ترڅو بېرته شرق او افغانستان ته ورسپېدو یعنې د مخکې گرد چار چاپير مو سفر وکړو او دا عملاً راښکاره شوه چې مخکه گردی ده او هواوه نه ده. بله دا چې یوه ورځ مو له هانولولو نه تر توکيو پورې د وضعې حرکت له کبله بايلودله، په دې ترتیب چې د سه شنبې په مابسام له هانولولو نه د توکيو په لور روان شو، خو چې توکيو ته ورسپېدو او دیارلس نیم ساعته مو د بحرالکاہل د شنو او بیو د پاسه مزل وواهه، ګورو چې په توکيو کې د چارشنبې په ځای د پنجشنبې سهار دی، د چارشنبې ورځ مو گرد سره بايلوله، نه پخپله وخت او زمان چې هغه ته ورکېدونکي او نه بايلېدونکي دی.

اوسم به راشو اصلي مقصد ته د امریکې په توروښارونو کې خو مو ډېر خه ولېدل؛ مګر د پیټسبرګ په بسار کې یو درې ورځینې سیمینار^۲. دا سیمینار د پیټسبرګ په پوهنتون کې د کولتوری او عرفانی مبادلې د ادارې لخوا جوړ شوی و. مقصد د امریکې د بېلوا بېلوا اقتصادي، عرفاني، کولتوری موسسو په باب غږبدل او بحث کول. موږ شپږ کسه د افغانستان وو چې بحث کې راسره شريک شول، شپاپس کسه د پیټسبرګ د پوهنتون پروفيسران وو چې زياترو یې په خپل خاص شق کې د داکتری تحصیل خلاص کړی وو او اوسم په خپلوا شقونو کې په تدریس او تتبع لګیا وو. سیمینار درې ورځی او بد شو. د سهار له نهه بجونه د مازديگر تر څلور نیمو بجو پورې به وو. ټول پروفيسران به هره ورځ نه وو، درې یا څلور تنه به یې کوم وخت چې د دوی په تخصصي موضوع بحث کېدله، په سیمینار کې ګډون کاوه. یوازې د کولتوری مبادلې ځانګې آمر بساغلی شیفرد وايت مین چې د سیمینار رئیس او د داکتری شهادتنامې خاوند و، په هره غونډه کې حاضر او د مجلس ریاست ور په غاره و، لکه چې پخوا مو وویل، سیمینار د امریکې د راز راز موسسو او وضعیتونو په باب کې و.

۲. سیمینار مناظري او مباحثې ته وايې؛ یعنې د زده کوونکو (معمولًاً تعلیم یافته او له تحصیل نه خلاص شوي کسان چې په یوه خاص شق کې نوره تتبع او زده کړه کوي) هغه ډلي چې د یوه کس په مشرى په یوې موضوع بحث کړي او هغه بحث علمي او غیر رسمي او د کومې ترتیب شوې اجنډې په اساس نه وي.

څه وخت چې سړی په بحث کې داخل شي، د خپلو معینو نظريونه غیر د نورو نظريو ته هم مجبور شي غور ونيسي او خبره پسې اورده شي. په دي حال کې کله کله داسي هم پېښ شي چې د متقابل استدلال په اثر د سړي په معینو نظريو کې خه فرق غوندي راشي یا لر تر لړه په خپلو نظريو یو نوي نظر واچوی. ځينې شيان تري کت او یو څه پکې ور ګډ کري. دا خبره مور ته هلتنه پوره خرگنده شوه چې عين موضوعاتو کې مور د خپل ملک په باب کې امريکائي مختصيصينو ته معلومات ورکول.

لومړۍ د امريکې په اجتماعي اوضاع بحث شروع شو، یعنې د فرد او جامعي د متقابل ارتباط په باب خبرې شروع شوې او داسي پونستني منځ ته راغلي چې د امريکې نژدای اختلاف د هغې جامعي په عنعنوي او اجتماعي اوضاعو خه تاثير لري؟ یا دا چې د امريکې د اجتماعي زوندانه اساسات د فاميلى ژوند، طلاق، د ځوانانو ګنټرول، د ځوانانو تربیې او مذهبې سلوکونو په نسبت په اساسي او مهم ډول په تغیر او تحول کې دی او که نه؟ یا دا چې په هنري او ذوقې شيانو کې د امريکايانو اشتراك مخ په کمپدوم دی، که مخ په زياتېدو؟ یا دا چې د تلقين او د تبلیغ د عمومي اسبابونو او خصوصاً د تلویزیون په اثر د امريکائي افرادو سليقه او ذوق ته سخته صدمه نه ده پېښه؟ ترتیب به داسي و چې لومړۍ به مختصيصينو په خبرو پیل وکړ او تر بحث لاندې موضوع باندې به یې رنا واچوله مثلاً: د پورته پونستنو په باب کې هغوي دا مفهوم په لاندې ډول اظهار کړ چې امريکائي جامعه کې فردیت ته پوره احترام دی، د فرد ابتکار د فرد شخصیت او د فرد آزادی. ته په درنه سترګه کتل کېږي او همدغه فردي آزادی ددې سبب شوې چې امريکائي جامعه فوق العاده دیناميكې خاصیت لري او مخ په هسک روانه ده او دغه ډینامیزم یا محركه قوه یا قوائیت دی چې جامعه یې له سکون او جمود نه خلاصه کړي او د ارتقایي حرکت په لور یې روانه کړي ده. د هغوي مفهوم داسي هم افاده کېداش شي چې دولت د فرد په مقابل کې دومره قیودات او محدودیتونه نه دي وضع کړي، دا لدې کبله چې د فرد او جامعي خير او شر سره یو د احمد، محمود، زید او بکر همداسي نورو افرادو نه جامعه جوړه ده.

نو خکه د دوى ټپولو خير او شر چې مجموعاً جامعه ورته وايي یو دى او دولت د روحي او مادي استعدادنو د انکشاف په منظور دوى آزاد پري ايسني دي چې په اقتصادي او سياسي فعالیتونو کې په خپلې خوبنې او رضا برخه واخلي او په نتیجه کې جامعي ته ډیناميك خاصیت ورکړي. دوى په فامييل باندې زیات وغږدل، خکه په دي اندیښمن وو چې امريکې نه د باندې خلک داسي فکر کوي چې د عصر ایجابات او مقتضيات په امريکائي فامييل بدء اغپزه کوي، یعنې فامييل او فاميلى ژوند یې تراوسه هم د امريکائي جامعي

اجتماعی واحد دی، مخ په ورکپدو او نابودپدو دی؛ نو ڪوئه یې داسپی استدلال کاوه چې که د فردیت او د فرد شخصیت ته د احترام په سبب او همدا راز د اقتصادي آزادی له کبله له یوئی خوا اصلی فامیلونه تعزیزه کېږي، له بلې خوا بېرته کلیت پیدا کوي او نور فامیلونه جوړېږي، یعنې د (Disintegration) عمل پسپی پرله پسپی (Reintegration) راځي چې په دې سبب طلاق او د نارینه او بنځۍ برابر حق او همدا راز فردیت د فامیل تعزیزی سبب نه دی.

دوى زیار واپسته چې ثابته کړي، په امریکې کې فامیلی ژوند ټینگ اساس لري او که خه هم فرد لره پوره آزادی ده او بنځۍ او نارینه د ژوندانه په ټولو برخو کې برابر حقوق لري، خو بیا هم دا وضع په فامیل منفي اغېزه نه لري او له دې کبله دا تمايل روان نه دی چې زیاته موده کې به فامیلونه ورک شي او ورسه به ازدواج او داسپی نوری اجتماعی موسسې هم له منځ لارې شي او کوم بل راز جامعه به جوړه شي.

د بحث دا قاعده ده چې یو څل د بحث لپاره په منځ کې مواد واچول شي، افکار دقیق شي او ذهن په سوالونو پسپی شي، همدغه دقت دی چې فکر فعالیت ته سوق کړي او په نتیجه کې ذهن هر شي ته د شک او تنقید په نظر ګوري او یو عالم پوبنتنی را پیدا شي، که خه هم مور ته د دوى له خوا په کابل کې یوئی لیکلې شوې پانه کې بنکاره شوې وه. امکان لري، د ځینونه لیدونکو دلايلو له کبله یو یا خوستاسي پخوا د پروگرام له ختمېدو نه بېرته وطن ته ولېږل شي او په دې صورت کې به د باقي خرڅ پسپی بېرته واخیستلى شي.

په دې حال کې مور تر پخوازيات محافظه کار او محاطاه شو او زيات کوبنبن په دې کې وو چې سترګې او غورونه په کار واچول شي او له ژبو څخه زیاتره هغه وخت کار واخیستل شي چې خپل ملک او د ملک خصوصیات او د وطنوالو حال دوى ته معرفی شي؛ خو هلتہ چې ورسپدو او بیا موخان په سمینار کې ولپدہ د تاکل شوی ترتیب رعایت له منځ نه لار، ځکه چې هلتہ چوپ کیناستل او یوازې غور نیوں خپله هیئت ته لویه صدمه وه.

مور د مربيونو په نامه معرفی شوې وو. له دې کبله مور ته په دې دراندہ نظر کتل کېدل، همدغه سبب دی چې هر چېرته درنې میلمستیاوې زموږ په افتخار وشوې او په دعوتونو کې به لوی لوی خلک راوبیل شول، د امریکې د کانګرس د لري او منځنۍ شرق په کومېټه کې زموږ په افتخار غټه میلمستیا وشوه چې مور مجبور وو، د هغو شرایطو په اقتضاء سره دېږي پوبنتنی او ویناواي وکړو او په دې ډول له ژې نه هم زيات کار واخلو مطلب دا چې بې خبرو هم نه کېدہ. مور مجبور شو چې په هر باب کې پوبنتنی وکړو خصوصاً د پیټسبرګ د پوهنتون استادانو مور ته بنکار کړه چې دلتہ آزادی ده، دا

یوه تعليمي موسسه ده او تاسې کولی شئ زموږ د مسلط نظام په هر اړخ باندي هر راز پوښتنې وکړئ. له دې کبله موږ لړه زړهور شوو پوښتنو او انتقادو باندي موږل وکړ، نود افغاني هیئت یوه غړي د لوړنۍ تشریح په باب کې په خبرو شواو د مجلس توجه یې دې ته وګرڅوله چې د فرد او جامعي په باب کې ډېري خبرې شته او د دوى ترمنځ متقابل ارتباط لا تر او سه یو قطعی شکل نه دی نیولی.

همدغه سبب دی چې د مھکې په سر په بېلو بېلو جامعو کې د افادو او جامعو ترمنځ مختلف ارتباطات موجود دي، یعنې په مختلفو جامعو کې د دولت شکلونه او فورمونه یو راز نه دي او سره فرق لري او دا له دې کبله چې داسې نظر به تر او سه د مھکې په سر جامعه کې عام مقبولیت نه دی پیدا کړي چې افراد دې د دولت په مقابل کې او دولت دې د افرادو په باب کې په ټولو جامعو کې عین مناسبات ولري، البته ددې علت واضح دی او هغه دادی چې ځینې د فرد او جامعي خير او شر سره یو ګنه او ځینې معکوساً فکر کوي او وايي چې که فرد په اقتصادي تشباثتو کې آزاد پرېښوول شي؛ داسې کارونه به وکړي چې لوړۍ د ځان خير پکي تامين کړي او په ضمن کې جامعي ته ګټه ورسوی، یعنې د ځان فایده لوړۍ بولي او د جامعي بهبود ورته ثانوي اهمیت لري او حتی په ځینو مواردو کې د جامعي نقصان ته نه ګوري او یوازې د ځان فایدي ته یې ستړې وي. داسې ډېر شوي دي چې قصاب دې مریضي غوبنې په خلکو تېري کړي، هوقلې دې په خوراک کې د غورې په ځای له واژدي او تيلونه کار واخلي یا دې ځینې شرکتونه او کمپني د نرخ د نه ټېټېدو په منظور اضافي تولیدات په بحر کې واچوي او اور دې ورته کړي یا دا چې خه وخت چې زارعان له دې نه مطمئن شي چې حکومت د دوى تولیدات ارومرو په بېه اخلي؛ نوله حد نه زيات تولیدات کوي او حکومت مجبور دې چې د دوى تولیدات په بېه واخلي او د دې په ځای چې په ارزانه او مناسبه بېه یې بېرته په خپلوا یا د نورو جامعو وړو افرادو باندي خرڅ کړي، د نرخ د بسته کېدو له وېړي یې امبار کړي او په مليونو پیسې یې په ذخیرې کولو ولګوي. نوله دې سببې یوه ډله په دې عقیده ده چې که فرد په اقتصادي فعالیت کې آزاد پرېښوول شي، ارو مرو یې منفعت د جامعي له منفعت سره تصادم او تنافض کوي، په دې حساب فردیت په خود سري اوږي او بالنتیجه جامعه ضرر ویني. وايي چې دا بنې او ضرور ده چې د دولت او فرد ترمنځ دې مناسبت په معینو او تاکلو شرایطو بنا وي. د دې راز استدلال او د کوم قطعی حکم د نه اظهار په سبب امریکایي پروفیسران دې ته ملتف شول چې که خه هم د افغانی هیئت زباتره اعضاء په ځان واره، کمزوري او په عمر خام دي؛ خود بحث او استدلال قوت پکې شته او د بحث شووقمن او ورته تیار دي؛ نو خکه د دې راز استدلال د روکړو په کوبنېن

کې نور هم دقیق شول او هر یوه په خپل وار سره کوبنبن کاوه چې د لوړنۍ تشریح په طرفداری د لایل واوري.

د فامیل، واده او طلاق په باب هم خبره په بحث واښته. مور په دې ټینګار نه کاوه چې ګنې امریکې کې فامیل او فامیلی ژوند مخ په ور کېدو دی او نن وي که سبا وي، دغه اجتماعی واحد به په فردی واحد واوري او جامعه به یوازې له داسې افرادو نه جوړه وي چې فامیلی واحدونه به په کې نه وي، ځکه چې دغه خبره په خپل ذات کې ډېره مغلقه او مرکبه ده، یعنې ډېر عوامل پکې دخالت لري او د دې له پاره چې په دې باب کې بحث علمي او اکادمیک شي، ډېر دلایل باید ټول شي او ډېرې څېنې باید پکې وشي. خو زمور د هئیت یوه غږي دومره وویل چې فردیت او اقتصادي ازادي له فامیلی ګنتروں سره نه جوړېږي او د طلاق په تعییل کې بنکاره رول لري او په دې حساب ډېر فامیلونه په ابتداء کې د اقتصادي مفیدیت په اساس او نه د عمر د تناسب او د طبایعو او ذوقونو د توافق په لحاظ جوړېږي، که د داسې فامیلونو په اصلی غړو کې روحي او ذوقې جوړښت پیدا شو، دوام به کوي او که نه، د زمانې کومه سخته سیلې، چې راغله جدا کېږي به او طلاق به منځ کې راخې او خرنګه چې په امریکې کې د طلاق حق د ماینې او میره دواړو په برخه دی؛ نو دا د فامیل په تجزیې کې لا اسانټيا راولي او همدغه سبب دی چې طلاق په امریکې کې زیات دی. همدغسې د امریکې د اقتصادي ساختمن او عرفانی انکشاف په باب کې بنایسته په زړه پورې بحث وشو، خو په کوم باب کې چې بحث زیات په زړه پورې او ډېرې خبرې پرې وشوي، هغه په سیاسي ژوندانه کې د فرد برخه اخیستل او د امریکې د حکومت خارجې سیاست د نړۍ د بېلو بلو منطقو په باب کې و، ځکه چې خصوصاً وروستي بحث کې د امریکې رویه د پاکستان، پښتونستان او افغانستان په متعلق وڅېلې شوه.

د امریکې د سیاسي ژوندانه په باب کې امریکایي پروفیسرانو هر یوه په خپل وار سره دا وویل چې امریکایي جامعه آزاده ده، یعنې په دې جامعه کې فرد لره اجاز ده او هیڅ رنګه قید او قیودات نشه او له دې کبله فرد کولی شي چې د هر خه په باب کې نظریه ورکړي او هر خه یې چې په زړه کې وګرځي نورو ته یې واوروی، یعنې د قلم آزادی، د بیان آزادی، د دین آزادی او د حزب جوړولو ازادي پکې شته او داسې قید او شرط په هېڅ باب کې نشه چې خلک دې د یوې خاصې طبقې یا ډلې نه پېروی وکړي او هر خه چې کومه ډله یا طبقه یا خاص کسان وايی او فکر کوي، نور دې ارو مرو د هغه پېروی وکړي. د ازادی عملی مثالونه یې داسې بسوول چې مطبوعاتو ته مور ځکه ازاد مطبوعات ویلى شو چې هر فرد که پخپله وغواړي کولی شي اخبار ولري، مطبعه او د تبلیغ او تلقین

ٿيول وسائل برابر کري او خپلو مقاصدو ته پري ورسيري او هر راز خپروني ولري، په حکومت انتقاد وکري او په عين حال کي د مملکت د اداري او د حکومت د سياست په باب خپله نظريه واوري، افراد که هر خنه وايي او هر راز اظهار نظر کوي او هر خنگه خپروني کوي، خوك يا حکومت پري غرض نه لري، يعني پوليis ورپسي نه وي، خوك يې نه تعقيبوي او د خپرونو په سبب زحمت او تکلیف نه ويني. ديني او مذهبی ازادي هم په دې کي ده. هر فرد د هر دين او مذهب د انتخاب حق لري، اجبار او تحكم پري نشته، خه چي يې وجдан او ضمير بنه او خير گئي په هغه ايمان او عقیده پيدا کوي، له بلې خوا ديني موسسي يعني کليساگانې هم آزادې دي او د دې حق لري چي د خپل مسلک د خپرېدو له پاره فعالیت وکري او خلک خان ته وبولي، په سياسي ميدان کي آزادی دا معنی لري چي افراد په خپل منځ کي ٿيول شي، عهد او بست وترپي، مقصد معين کري او حزب جور کري او په حزبي چوکات کي دننه د همفکرو ملگرو په مرسته خپل مقصد ته د رسپدو په غرض فعالیت وکري، يعني په انتخاباتو کي گډون وکري او که انتخابات يې وگړيل د حکومت په تشکيل سره خپل مقاصد عملی کري.

په دې ڪلونو کي دوه حزبي ډلي دي چي کله یو او کله بل انتخابات گتې او بالنتيجه حکومت جوروی او د اولس په نماينده گي د جامعي اداري خرڅ په حرکت راولي چي یوه يې جمهوريت و بله يې د ډموکرات په نامه یاديږي.

د امریکي د خارجي سياست په باب کي پروفيسر مارتمن مفصل توضيحات ورکړل او ځيني مهم او اساسی تکي يې واورول کوم چي ده وویل د امریکي خارجي سياست پري ولاړ ده. ده ويل چي د امریکي د خارجي سياست اساسات مداومت، واقع یني او د سولي سائل دي، له مداومت خخه مطلب دا دي چي که په دولتي او حکومتي لورو مامورانو کي تغيير او تبدیل پېښ شي او یا د نورو انتخاباتو په سبب په حکوت کي نوي کسان منځ ته راشي، بيا به هم په عمومي صورت د امریکي د خارجي سياست په ضد نوي رویه غوره نشي؛ بلکي د پخوانی خارجي سياست اصول به تعقيب شي، يعني نوي حکومت به د پخوانی حکومت هغه قراردادونه او تعهدونه چي له باندنيو هېوادونو سره يې لري، لغوه نه کري؛ ځکه چي هغه پخوانی حکومت هم د انتخاب له لياري واکمن شوی او د هغه سياست د خلکو په خوبنه و، نو له همدي کبله د پخوانی حکومت خارجي سياست، نوي حکومت ته محترم دي، تر هغو چي د پخوانی حکومت رویه د دولت په ضرر نه وي، دوام به لري، له دې کبله د امریکي سياست فردي نه دي، بلکي ولسي او ملي رنگ لري او په عين حال کي اطمینان او ڏاڍ پکي شته، ځکه چي تسلسل لري او دوام يې زييات دي.

د پروفيسر مارتمن په قول، سره له مداومته چي د امریکي په خارجي سياست کي شته

بیا هم دا سیاست ریالیستیک او واقع بین دی یعنی نویو پېښو، نویو تحولاتو او نورو مسئلو ته د واقع بینی او ریالیستی په نظر کتل کپری چې په دی چول مداومت د ریالیزم یعنی واقع بینی نقیض نه دی، بلکی وروستنی د ڙومبی متمم او مکمل دی. د درېیم ټکی په باره کې زیاته تشریح ورکړل شوه او مطلب یې دا و چې د امریکي خارجی سیاست په سوله بنا او د سولې ساتونکی او ضامن دی او دا وظیفه ورکړی شوی ۵۵ چې د مسلح تجاوز مخه ونیسي او له هرې فلسفې یا هر عمل سره چې د زور او شدت له لارې مسلط نظام ٻنگوی، مقاومت وکړي، له دې کبله ده وویل چې د امریکي حکومت له نورو هېوادونو سره نظامی تعهدات لري او د سولې د ساتلو او د تجاوز د مخنیوی له پاره یې په بېلوا بېلوا سیمو کې نظامی موسسې لکه د نیټو، سیټو او سنتو (د بغداد پکت) جوړي کړي دی او همدا راز له نورو زیاتو هېوادونو سره دوہ اپخیزه نظامی تعهدونه لري. دا ټول د دې له پاره چې سوله ټینګه وي او تجاوز پېښ نه شي، له دې کبله هر هغه خارجی هېواد چې له امریکي سره په نظامی معاهدو کې شریک دی، به حقیقت کې د سولې او ارامي له پاره ډېرہ مرسته کوي.

د پروفیسرانو خبرې چې خلاصې شوی، پوبنستنو او توضیح غوبنستلو ته وار راغی او خرنګه چې دا تشریح زموږ له خارجی سیاست سره ارتباط پیدا کاوه، نو دقت زیات او بحث عمیق شو. د لوړۍ تشریح په باب کې ډېر ونه غړېدو؛ څکه چې یوه خو موضوع حساسه وه او بله دا چې مور میلمانه وو او دا منه غوبنسته چې د امریکي د سیاسی ساختمان منفي خواوې را بررسېرہ کړو او که نه هلتہ هم د ویلو ډېر شیان شته. په بل ځای کې یوه منتقد په دې باب کې داسې وویل: چې په سیاسی حیات کې هلتہ هم قیدونه او محدودیتونه نه شته او افراد نه شي کولی چې د هر رنګه سیاسی مسلک په باره کې فعالیت وکړي.

د مکارتزم نه خو به ډېر کسان خبر وي. د تورپوستو په باب هم لړ او ډېر خلک خبر دی او سربېرہ پردي امریکایی ډموکراسی زیاتره سیاسی ده او په هغې جامعه کې زیاتره سیاستمداران او دولتي لویانو له شتمنو کورنیو خخه دي او په ځینو مواردو کې حکومتی اقتدار د لویو کمپنیو قدر ته نه دي او په امریکي کې هغه کسان سیاسی میدان بنه ګتلی شي چې د تبلیغ، تلقین او پروپاگند وسائل یې زیات وي او یا په انتخاباتو کې ډېر لګښت وکړي. سره له دې هم د لوړۍ تشریح په باب کې یو انتقاد وشو، منتقد وویل چې د امریکي دوہ حزبي سیستم اصولاً یو حزبي غوندې دی، په دې چول چې د هر حزب په داخل کې دوہ یا درې برخې وي چې دوہ اطرافي خواوې یې نبی او کین وزر یا جناح په نامه یادېږي.

د دواړو په منځ کې منځنۍ برخه پرته وي بنې وزر کې عموماً هغه اعضاوي چې د حزبي فلسفې او حزبي سیاست په باب کې زیات محطاط او محافظه کار وي او هر نوي تحول او پېښې ته د احتیاط او محافظه کاري په سترګو گوري، له دې کبله دوى ته عنونه پرستان یا محافظه کاران هم ویلی شي، د دوى په مقابل کې کین لاسي وي، دوى د تحول او تغيير غوبستونکي وي او نظر بنې لاسو ته دوى افراطي وي او دا فکر او عقیده ورسره وي چې په خپله حزبي جهان بیني او فلسفې کې تحول او بدلون راولي او حرکت او جنبش پيدا کړي، خرنګه چې د امریکې د ډموکرات او جمهوریت د دواړو حزبونو اساس تقریباً په یو خه توپیر سره یو دي؛ نو یو اخې د دوى په روشن او تاکتیک کې فرق شته، په دې حساب چې جمهوریت غوبستونکي محافظه کار او ډيموکراتان د لېبرال فکرونو خاوندان دي. یعنې دواړه په حقیقت کې په یو فلسفې بنا واحد حزب دی چې جمهوریت خواهان یې بنې او ډيموکراتان یې چپ اړخونه تشکيلو.

که دا استدلال درست وي، یعنې د ډيموکرات او جمهوریت حزبونه په واقع کې واحد حزب وي؛ نو به ووایي چې په امریکې کې یو حزبي سیستم رواج لري او خرنګه چې د دې حزب په مقابل کې د فلسفې او روشن په لحاظ بل نقیض حزب یا مسلک ته اجازه نشه، نو په دې سبب امریکایي ډموکراسۍ کامله نه ده او داسي نقص پکې شته او دا بېل بېل حزبي نومونه اصلأً دې له پاره دي چې اصلې مخالفان سر پورته کولی نه شي او تل مغضوب او منکوب اوسي.

د امریکې د منطقوي سیاست په باب چې د خبرو وار شو، زمور له خوا داسي ووبل شوه چې د هر ملک خارجي سیاست د هغه هېواد د داخلی منافعو د تامین او ولسي بهمود په بنا ولار دی او په عین حال کې د ننني عصر له ایجاداتو سره سم له نورو ولسونو سره د سولې او ارامې د تامین په غرض همکاري او تعاون لرل دي، یعنې دوه ټکي د هر حکومت په خارجي سیاست کې تر نورو زیات مشخص وي:

د ملي منافعو تامین او د بین المللې سولې په غرض همکاري. نن ورڅ ترتیب داسي دی چې د ټولو ولسونو ملي منافع سره مشترک نه دي، یو ملت له بل نه طمع کوي او په مختلفو نومونو او په بېلوبېلو شکلونو ترې استفاده کول غواړي، همدغه سبب دې چې هر ملت ځانله مسایل او مشکلات لري. یو ملت که ډېر وړاندې تللى وي او بل ولس که له هغه نه بېرته پاتې وي، دواړه له ملي مسایلونه خلاص نه دي، امریکا به په دې کې خپله ګټه وینې چې له ملک نه د باندې نظامي اتحادي ولري.

داد هغه ملک کار دي، زمور پري غرض نشه، مګر خه وخت او په کومه منطقه کې چې دا اتحادي د هغې منطقې د ولسونو ملي مسایل تر پښو لاندې کوي او پروا یې نه لري

او یادا چې که امریکا د خپل متعاهد هېواد ادعاد هغې منطقې د بل ملک په مقابل کې صحیح ګنې او هغې بلې ته اقلأً غور هم نه نیسي، دلته مشکلات پیدا کېږي او داسي اتحاديې بیاد دې پر ځای چې ارامي راولي، خپله د نارامۍ سبب گرځي.

د افغانستان او پاکستان ترمنځ د پښتونستان یو لوی ملک پروت دی چې یوه برخه یې آزاده او بله برخه یې پاکستان نیولې ده. دا منطقه په تاریخ کې له پاکستان سره ټوځای نه وه او د متمایزو مشخصاتو په سبب له هغه ملک نه جلاوه. د پاکستان د جوړیدونه لا د مخه د پښتونستان خلکو د ازادي اخیستلو له پاره له انگریزانو سره جنګونه کړي، مګر په وېش کې استعمارچیانو چال وواهه او پښتونستانیان یې له حقوقونه محروم کړل؛ خو د دوی مجاهده روانه شوو او تر دې تاریخ پوري دوام لري.

افغانستان د تاریخي، جغرافیائی، دیني، ژبني او نورو علایقو له مخې ځان مجبور او مکلف ويني چې د پښتونستان له خلکو سره همدردي ولري او د پښتونستانیانو ادعاد دوی د سرنوشت د تعین او د خود اراديت د پرسنیپ په تعیيل کې چې له بین المللی او د یونو له مناسیرو سره سرخوري حمایه کړي. پاکستان د دي مسلمو حقوقو په مقابل کې سر زوري وکړه، له یوې خوا په سنتو او له بلې خوا په سیټو کې یې ځان داخل کړ چې د غرب په کومک سره دا خلک نور هم منکوب کړي.

غرب هم پاکستان په شا وډباوه او د دې په ځای چې پاکستان حقایقو ته ملتفت کړي، نور یې هم پسې قوي کړ. د نظامي معاهدو په اطمینان ملي مسایل او د لکونو انسانانو حقوق یې تر پېښو لاندې شول او لا پسې کېږي، په دې ډول امریکې د منطقوي سیاست د څېړلو له کبله د پښتونستان کشاله د بحث موضوع شوو چې خو ساعته یې دوام وکړ او د افغانی هیئت هر غری په خپل وار سره د پښتونستان حقانیت پروفیسرانو ته واوراوه هغوي هم نه ځير شول او په دې باب کې یې پونستني وکړي او معلومات یې حاصل کړل. که خه هم په دې فصل کې د دوی د تشریح تائید نه وو، خو پدې زیات خوبن شول او تشكر یې وکړ چې له دې موضوع نه مو خبر کړل، ځکه چې هغوي تراوسه په دې نه وو پوه او افغانستان او پاکستان یې سره همسایه پېښدل او په دې خواشیني بشکارېدل چې افغانستان او پاکستان سره اتحاديه نه لري، په دې ډول دوو ورځینې سیمینار پای ته ور سپد.

کوم شی چې باید په پای کې ارو مرو یاد شي، دا دې چې امریکایي پروفیسران دې ته زیات هوسبېدل چې د امریکې د ژوندانه په هر اړخ کې موږ ته اساسی معلومات راکړي او له دې کبله پخواله دې چې موږ د امریکې په لېدلو شروع وکړو، لې او ډېر د هغه ملک په اساسی خبرو اطلاع ولرو؛ نو ځکه د دوی دا ارزو او کوبنېن د یادونې او قدر ور دې،

په تپره بیا د سیمینار رئیس بناغلي وايت مین (White Men) دی خیر یوسی چې په داسې محاضرو او مباحثو کې پوره ماھر و، کله کله به چې کوم بحث اورد او خور شو، ده به په خاص مهارت او لیاقت سره هغه داسې را ټول کړ، لکه ماھي گير چې جال ټول کړي.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د وري (حمل) نه ويستمه، نهمه گنه.

اقتصادي نظريات



د یوه نوي چاپ شوي کتاب نوم دی چې په اعلى کاغذ او (۱۸۰) مخونو کې د کندهار له دولتي مطبعي نه راوتي دی، قطع یې بتایسته لوبيه، توري یې بسکاره او پښتو یې اسانه او روانه ده. مولف یې بشاغلی محمد نادر ايوبی د حقوقو او سیاسي علومو لیسانسه دی. له نامه نه بسکاري چې کتاب له اقتصادي نظريو نه غږېږي، یوازي نظريې نه بياني، په تاريخي دورو کې یې لټوي هم، ورسه د تاريخي دورو عموميات او اقتصادي خصوصيات بياني؛ ځکه د اقتصادي نظريو تاريخ هم ورته ويلى شو. که خه هم لیکونکي له لرغوني یونان

نه پيل کوي يعني اقتصادي نظريې په هغې دورې کې گوري چې د لومړي څل له پاره د بشري مدنیت او کولتور په هر اړخ باندي منظمې لیکنې او خپرنې شوي؛ خو یوازي په دې نه بس کوي، د یونان له مدنیت نه د مخه ځي.

د بين النهرين او چين مدنیتونو ته قلم اوږدوی او د ګنفيوسیس، لاوسته، حمورابي، موسى^(۴) او داسې نورو نظريې کابري. خه وخت چې بيرته یونان ته را ګرزي هلته د ډيموکراسۍ د وختو او د هلنسټيکي دورې اقتصادي څرنګوالۍ څېږي. ورسه د سولون اصلاحات، د ګرنفوون، افلاتون او ارسطو لیکنې ټولې شرح کوي. نه یوازي له اقتصاد؛ بلکې د نورو نزدي علمونو نه هم غږېږي.

وروسته د هلنسټيکي دورې د خلورو بېلو فکري بسوونځيو (اپیکوریان، شکاکان، ګلبیان او رواقیان) اقتصادي او اجتماعي نظريې په ډېر وضاحت لیکي. په دې برخه کې دومره صراحت په کار وي چې د نورو په لیکنو کې ډېر کم لیدل شوي. سرببره پر دې د انساني کولتور په هر اړخ، په تېره بیا په اجتماعي او سیاسي میدان کې د پورته فکري بسوونځيو انکار هم نه پړېږدي او په ضمن کې یې لیکي. یونان نه چې خلاصېږي، رومي جامي

کې په اقتصادي نظریو پسې ګرزي.

هله د سیسرون او سنکا خبری سپری. د کار، ملکیت، شتمني، تولید، وېش او نورو اقتصادي موضوعاتو په هکله یې افکار رابرسپړه کوي. له هغه وروسته د مسیحیت وار رائی. مسیحیت کې اقتصادي ارزښت پسې ګرزي. مسیحیت لومړی د یوه کولتور په حیث گوري. بیا د هغې دوري د پوهانو خصوصاً د تاماس دا کوین نظریې خبری او په اقتصادي ډګر کې د هغوي فکري سهم بسکاره کوي. ورسه په منځینو پېړيو کې اقتصاد ګوري. بیا د سرف، ویسل، سنيور ملاک او د منځینو پېړيو اقتصای خرنګوالی نه غږېږي. د اروپا په تیارو دورو کې چې د اقتصادي نظریو له رابرسپړه کولونه خلاص شو او دا یې وښوده چې په اقتصای نظریو او ګړو کې مسیحیت خومره خندونه اینېني وو او پاپانو د روحانی واکمنی نه سربېړه د مادی او دنیایي واک ګټلو له پاره خومره ظلمونه کول او څنګه به یې د جنت او دوزخ فرمانونه ورکول. لیکونکی د اسیا د لوې چې د عربستان مترقی تحول یعنې اسلام ته را ګرزي. ددې نهضت په رنما کې اقتصادي نظریات نښي. د اسلام په چوکاټ کې دننه او د اسلامي نصوصو په اساس له اقتصادي نظریونه غږېږي. یعنې اسلامي اقتصاد او اقتصادي عقاید په پراخ ډول څېږي. له هغې ورسه د ریفورمېشن نظریاتو د تاریخ په باب دا لومړنی کتاب دی چې دومره اوږد او پراخ نیوں شوی او په پښتو چاپ شوی دی. سره له دې هموضاحت او صراحت یې زیات دی، پښتو یې روانه او ساده ده، علمي اصطلاحات پکې لېږدي؛ نو ځکه د ټولو د استفادې دی. د کتاب یو لوی خصوصیت دا دی چې د اقتصاد په باب هر راز نظریې لري، ويلاي شو چې تاریخي سیر پکې سنه رعایت شوی. بنکارېږي چې کتاب به پسې اوړدېږي او بنایي پاتې برخې یې په نورو ټوکونو کې راووځۍ او تر دې وخته را ورسپړي.

په دې وختو کې چې پښتو د تحول په خاص حال کې ده او د علمي کېدو هڅه یې له هر بشاغلي څوان سره زیاته ده؛ یقین دی چې دا کتاب به زیات ارزښت ولري؛ نو ځکه د څوان او بشاغلي ایوبی دا تأليف او زیار د پوره قدر وړ دي؛ په داسې حال کې چې مور له یوې خوا د دوی دې زیار او تأليف ته په درنه سترګه ګورو او د کندهار د مطبوعاتو له حساس مدیر بشاغلي محمد ولی زلمي نه چې د کتاب د چاپ لپاره یې لاره برابره کړي او په یوې اطراافي مطبعې کې یې په بنې صحافت او قطع یو داسې دروند اثر خپور کړي؛ ترې مننه کوو. دوی ته توفيق غواړو چې پاتې برخې یې هم ډېر ژر خپري کړي چې د کتاب تاریخي سیر بشپړ شي او د علاقمندانو د پوره استفادې وړ وګرځي.

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل کال، د ودی میاشت، ۶ مه گنه/ پرلپسی ۴۹۱ مه گنه.

د پښتونستان ورخ

ورخی او شپې، ساعت او دقیقې د وخت واحدونه دي. یو له بل نه خه امتیاز او یو په بل کوم تفوق نه لري؛ ځکه چې ټول یې فقط د زمان د طول د معرفت لپاره دي. زمان تل خپل سیر ته دوام ورکوي او ولاړه هیڅ نه مني؛ ځکه نود زمان په طول کې پېښې او حادثې راولادېږي، داسې چې په فردی لحاظ د ژوند هره شپېه یا په بل عبارت د زمان د طول هر واحد له تأثراتونه ډک دي. په اجتماعي لحاظ هم د همدغه طول په ځینو ټکو او بعضو واحدونو کې تأثرات شته، یعنې داسې پېښې به شوي وي چې یوه ولس ته به په کې افتخار وي، د خوبنۍ او بنادی موجب به یې کېږي یا به یې معکوساً د خپگان او ذلت باعث شوي وي.

د سنبلي نهمه ورخ په لومړي ټه ګوري کې رائی؛ ځکه په دې ورخ کې پښتونستان تاریخي اعلان کړي دي. د ژوند او افتخار پېښه یې په کې کړي ۵۵. د پښتونستان د جوړولو لوړه یې کړي ۵۵؛ ځکه نو دا ورخ د عادي ورخو په څېر نه ده او دېر قدر لري. ولې قدر لري؟ څله د تجلیل ور ۵۵؟ دا هغه پوښتنې دی چې په ځوابونو کې یې یو عالم حقانيت پروت دی او د پښتونستان حقانيت په همدغه ځوابونو کې دي.

پښتونستان یو گن ولس دي. اتيا لکه وګړي لري. د ځانله خاورې او مخکې څښتن دي چې کال دولس میاشتې په کې مېشته وي او په زرگونو ګلونو په کې اوسبېدلې دي. همدغه ولس ځانله کولتور او مشخصات لري. مشخصات او کولتور یې پوره جامع دي چې د ژوندانه ټولې مسئليې یې هم پخوا په کې حل شوي او هم اوس پري حل کېږي. پښتو ژبه یې لکه ولس دېره تاریخي او پخوانۍ ۵۵. دومره عمر لري لکه زموږ د نړۍ کومه بله ژبه یې چې لري. جامعيت او وسعت یې له تاریخ نه پوره اندازه کېداي شي. کله مو چې وویل د پښتونستان ولس ځانله ځمکه او د هستوګنې ځای لري؛ نو هرومرو یې ژوند په کې تامين کېږي. ځمکه که یې شاري غرونه واي، خپله به هم تري تللى واي او بل چېرتنه به اوسبېداي، یا به نیست واي او د مخکې له سر نه به یې کوچ کړي واي. دا به ربنتيا وي چې اقتصاد به یې وړاندې تللى نه وي یعنې پوره به صنعتي او منکشف

شوي نه وي؛ مګر دا خورته شوي ده چې د پښتونستان په سيمو کې ذخایر او شته ډېر دي، داسې چې د ولس گذاره پري ډېره بنه کېداي شي او که انکشاف ورته ورکړل شي او په کار واچول شي نوبه د ژوندانه لوره سويه هم ولري. بله مهمه خبره خوداده چې د پښتونستان ولس یوه روحيه لري، په اجتماعي ذهنیت کې یې اشتراکات او تجانسات موجود دي.

د تور او سپین او خير و شر تلقیات دوى ته یوشان دي. په جامعه او ناسته ولاړه کې چندان توبیر نه سره لري؛ په دود، دستور او عنعنو او روایاتو کې یې فرق نشته؛ جرګي او مرکې او شخري او ګونديماري یې په یو شکل دي او ټولو کې د پښتونولي روحيه غلبه لري.

بنه نو یو ولس چې دغسي صفات ولري، ايا حق نه لري چې د ژوند چاري په خپله اجراء کري؟ په حقوقې لحاظ خو ہېڅ پکي نشته، حکه د همدغسي مشخصاتو په وجه ډېر ولسونه خپلواک شوي او د ژوندانه چاري په خپله کوي. د یونو منشور هم په ډاګه وايې او ملاتې یې کوي. سلف ډيترمنشنين (Self Determination) یعنې د ځان د چارو د اجرا تعیین هم همدغه شى غواړي او په دغسي حالاتو کې تطبیق مومي. مګر یوازې استعمار او دلته د پاکستان استعمار دی چې دا حق نه مني او ځانله منطق لري. دا منطق وايې چې پښتونستان بي شکه یو بېل ولس خودي؛ مګر خبره داده چې ازادي نه غواړي او پاکستان بي خوبن دي. چې څوک ورته ووايې دا بې شماره پښتونستانيان ولې په چېلوا کې وغورڅل شول؟ ولې ووژل شول؟ ولې نیست او فرار شول؟ ولې بندیزونه او قیدونه پري کښېشول شول؟ ولې ګولې پري واورلې شوې؟ ولې قتل عام شول؟ او ولې داسې نوري ناکردي پري وشوي؟ يا دغه مارشل لا يا عسکري حکومت د خه لپاره دي؟ دوى بیا وايې چې فساد جوړوي. فساد یعنې پښتونستان. د دوى په خوله د حقوقو ټول پرنسيپونه د پښتونستان د فکر ملاتري دي. مګر هوبنیاران پوهېږي چې پرنیسپونه که خه هم حقاني او د عصر په تعهداتو ولاړوي، په اصل کې مفکوري دي، یعنې قوتونه دي. قوت په خپله خه شى نه کوي تر هغو چې د فعل ساحې ته ونه وئي او دا کار یوازې ولسي اراده کولى شي او بس.

هر هغه فکر چې ولسي شي، یعنې په ولس کې ننوځي، نه ماتېدونکي شي. د پښتونستان مفکوره اوس په همدغسي حال کې ده. د ملي آزادي نهضت او د استعمار انحطاط او س عالمي او جهاني دي. تر پاکستان نه ډېر قوي استعمار چیان د ولسي قوتونو په مقابل کې مات شوي او په ماتېدو دي. ملي نهضت یو زورور سېلاپ دی چې استعمار ته اړم شي، هرمورو یې په ګوندو کوي. دا ورځ په پاکستان راتلونکې ده مګر نه! بنه به دا وي چې له واقع بینې نه کار واخیستل شي او سر د اوسيه پښتونستان ومنل شي.

کابل مجله، یودپرشم کال، ۱۳۴۰ ل، لومړی گنه، ۱، ۲، ۳، ۴ او مخونه.

د مجلې یودپرشم کال

د پرشن کاله وشول چې د مجله کله د میاشتې یو ٿل او کله په پینځلسو ورخو کې پرله پسې راوخي او دا دی په دې گنه سره دېرش کاله شاته پېږدي او په یودپرشم کال پښه بدمي. په دې دغومره موده کې يې (۴۹۷) گنه کېنلي او نزدي څلوبنست زره صفحې يې چاپ کري دي.

د مجلې هر مخ یوازي سپين کاغذ او توري نښي نه دي؛ په هر مخ کې د زرو وينې، د دماغونو عصارې او د سترګو اوبنکې دي؛ ځکه نو څوك يې ژړولي، ځينې يې خندولي او چاته يې لوري لودن بنودلى دي. داسي يې هم ډېر اسرار رابرسېره کړي او ډېرو بې عدالتیو او نارواوو ته يې د خلکو مخ اپولى دي. لکه د ځینو نورو خپرونو غوندي د یوه او بل ذوق پسې نه ده تللي او دا يې په زړه کې هم نه دي تېر شوي چې هدو یوه ته سپکې سپوري ووايې او هغه بل وستايې، هغه لور او ماړه ته غوره ملي وکړي او دغه غمچېلې او لوېدلې ته سپوري ستغې ووايې، نو په دې ډول ځان او چت کړي او نوم وګټې. څه چې يې ويلى او هغه څه چې يې لوتونکو ته وراندي کري؛ یوازي په دې منظور وو چې خلک په خپل بنه او بد خبر کړي، ورته ووايې چې په دې کې نقص او په هغې کې فایده ده، هغه په دغه لاره تللى او زموږ لاره دغه ده؛ یا دا چې زموږ اشنا لاره زړه ده، کندوکپر يې پیدا کړي او هغه لاره بنه او د تلو ده. همداسي همداغه څه بنه دي او په هغو نورو کې لوي تاوان دي، په دغو ګلک ودرېبرو او هغه نور ايسته کوو. د خپرونې لوي منظور همدا؛ خودا چې په دې منظور کې به څومره کاميابه وي؛ هغه د محیط په فکري سوبي او د لیکوالو په قدرت اړه درلوده چې د مجلې پخوانۍ پانې يې څواب ورکولې شي. زموږ مقصد دا دی چې دې خپروني د وطنوالو په فکري جريان او ثقافت کې رول لرلي او له دې لاري يې پوره خدمت کړي؛ نو اوس که څوك وغواري چې زموږ د ولس په پروني فکري جريان خبر شي او په ادب او هنر يې وغږبدي او کولتور يې وسپري؛ د دې خپروني په قدر بیا بنه پوهېږي. دې به مجبور وي چې ټولې پانې يې واپوري راواپوري او له مينځ نه يې د مطلب تکي راوباسي. سره له دې ټولو خبرو دا به درسته نه وي که ووايو چې

مجلی د ٿولو توقع تر سره کپری او د هر چا په ذوق او فکر یې لیکنی او خپروني کپری دی. دا ڪکه چې هر څه چې د ادب او هنر، فکر او خیال په نامه خلکو ته وړاندې کپری، ٿولو ته یوشان نه وي او نه خلک تری یو راز خوند او انتباہ اخیستی شي.

لویه هیله او اسره دا ده چې اختلاف نه دی او خلک په فکر او کپری سره نژدي وي او هغه څه چې د اتحاد او اتفاق په نامه یادبوري، یواحې خیال او لفظ نه وي، بلکې یو واقعیت وي؛ خود عقل او فکر خاوندانو ته دا پوره واضحه ده چې «غوا توره شیدې یې سپیني».

یوه ډله خلکو ته یو شی بنه بسکاري او بلې ته بل. ځینې له یو څه نه خوند اخلي او بعضی له نورو نه، خوک ڙاري او ځینې له خندانه خوله نه شي ٿولولی، دوی به په دغه ټینګ ولاړ وي او هغنوی ته هغه تقدس لري.

ادب او هنر هم له بل څای نه رائي؛ بلکې هغه د همدغسي ډلو د اجتماعي تصور انعکاس دی. چرتنه چې په اجتماعي ژوند کې اضداد وي، موقفوونه سره یونه وي او یو د بل په قطبیت کې وي؛ د فکر او خیال محصولات به یې هم سره یونه وي او طبیعي ده چې ادب به یې هم بېل وي، هنر او فلسفه او هر څه فکري او مادي شمنی به یې هم سره مخالفه وي.

هو! دلته به ادب او هنر هم بپطراف نه وي، یا به یوه ته افرين وايې، یا به بل ته؛ خود اسې به نه شي کولای چې یا دا دواړه وکنځي او یا ٿول وستاني. دا حال په دې خپروني هم بنه صدق لري او مور یې هېڅکله استشنا نه شو ګنهلی؛ خودا په څفرده ويل ګبداي شي چې نیت یې هر وخت بنه او د زیاترو خير او صلاح یې له هر څه نه مقدم ګنهلې. په دې برخه کې بله هېڅ خپرونه له دې مجلې سره سیالي نه شي کولی. د مجلې څلوبښت زره قدر مخونه د دې ادعاقوي شاهدان دي. دومره ده چې هر قضاوت چې او سه کپری، باید مجرد نه وي. اجتماعي حال احوال او هر څه باید په نظر کې وي.

تر هر څه د مخه ژوند کول یو واقعیت دي. د دغه واقعیت قوت نظر هر بل واقعیت ته زبات او شدید دي. همدغه سبب دي چې د هرې ډلي فکر او کړه باید د هغې ډلي له اجتماعي موقعیت سره مرقبط شي. ٿول هغه وسائل او ذرايع چې یوه او بله یې پکار وي یا د دې لپاره وي چې خپل خیالات پرې وړاندې بوئي او یا دا چې د نورو د نفوذ مخه ونیسي. ادب او هنر هم دلته لوی رول لرلاي شي او تراوسه پرې لوی کارونه شوي دي. هغه خدمت چې تراوسه ادب او هنر کپری؛ پوره بسکاره دي او چې پرې پوهېږدي. هېڅ واقعېین انسان ادب او هنر ته په بپطرفي، نه قایلېږي او که دغسي فکر وکری؛ تر هر څه د مخه به یې د ادب او هنر د انکشاف مخه تړلې وي، یا دا چې که دا فکر درست

واي، ادب او هنر به د تاریخ په دورو کي دومره په مخ نه واي تللى او دغه ننني حد ته به نه واي رارسپدلي.

هر فکر هر خنگه او هر راز چي وي، یو راز بل راز ٿان بنبي او خپ و چوب نه پاتي ڪپري. افكار هم د ڙونديو په شان حرڪت او ڏينامڀزم غواوري، نوبنه به دا وي چي د انتخاب عمل غوره و گنبل شي او نفي او انڪار ته نور بس وويل شي.

د افكارو ڏينامڀزم طبيعي او زما او ستاله قوت او طاقت نه لور دي، که داسي نه واي، ستر مدنيتونه به نه واي او انڪشاف به نه ڪبداي. انڪشاف او تکامل شوي دي، ڪپري او ڪپري به. مور دانه شو کولي چي انڪشاف خلق ڪرو. زمور لويء وظيفه دا ده چي په سر او رمز يي پوه شو او قوانين يي کشف ڪرو. هجه قومونه او ولسوونه چي په دغه کشف کي واقعيين دي، ميدان گتي.

د یوه ولس ٿول پخوانی ميراثونه هرومرو هر وخت د هجه په گته او خير نه وي. هغسي چي اجتماعي شرایط اوري او یو وخت بل وخت تغيير کوي؛ داسي هم په فكري خواوو کي ُخيني عناصر خپل ارزبست بايلي او نويو ته ٿائي پربادي.

هر هجه ولس چي یواحبي په خپلو ميراثونو ڪلك ولاپ وي او نويو ته يي پام نه وي، د ڙوندانه په ميدان کي پاتي ڪپري او نور تري په مخ ٿي. اوں د دي وخت تللى چي نور نو په افتخاراتو ڙوند وشي. د نن ورخي ڙوند نور ٿه غوايري او ورسره ورسره د نن ورخي هنرمند او اديب ڏپر خه په مخ کي لري. تر ٿولو د مخه ده ته بسايي چي د ولسوونو د ڙوندانه د انڪشاف او تکامل په رمز پوه وي او دا يي زده وي چي تراوسه دغه خه شوي او سيا دغسي خه پېښدونکي دي؛ دا ُحکه چي ننني ادب پرونئي نه دي او یوازي قافي په نسلول شعر نه جوروسي. لفاظي کول او كلمات نسلول نن ورخ په درد نه خوري. تخيلي او معنائي سياق او ارتباط د ادب لويء او غوره برخه ده او دا هجه وخت ڪبداي شي چي یو ٿوك يا هنرمند په عصري علومو مجھز وي او د تخيل قدرت يي اسمان ته ختلی او د افادي او بيان په ڏگر کي پوره پياوري وي. هغومره چي د نن ورخي ڙوند ڏپر پېچلی او انجر دي، هغسي د اديب او هنرمند په مخ کي هم غروننه او گرنگونه پراته دي. په دغسي انجر او پېچلي حال کي توقعات هم ساده او بسيط نه وي او له اديب او هنرمند نه هم دا هيله ڪپري، که خه هم چي د ڙوندانه په مبارزه کي د مخني زينه او پراو کي وي؛ دا خيال اوں پېخي بي پېخه شوي چي د ادب او هنر په ميدان کي هجه ٿوك پياوري ڪبداي شي چي له خلکو لري ناست وي او په یوه کونج کي تله کوي او هلتہ الفاظ او كلمات تلي او یو له بله يي سره پيسي. پخوا ُخينو شعر همدغسي یو فن باله چي په دي حساب شاعر هجه ٿوك ڪبده چي یوازي د الفاظ او كلماتو په نزاكت بنسه پوهپده او تول به يي پوره ورمعلوم و.

اوں هم باید یو شاعر یا ادیب ته د الفاظو تول بنه معلوم وي. دا خبره پوره درسته ده، څوک تري منکرېدائی نه شي او نه دا چې څوک ورته په کمه گوري؛ مگر اوں د هنر مغز او متن (Content) ته لوی پام دی چې باید ټاکلی هدف ولري او روحیه یې پوره اجتماعي وي. (په پراخه معنا) داسې چې د جامعې ټولي پديدي (روحیاتي، فلسفې، اجتماعي، هنري او نور...) په بنه شان پکې منعکسې کوي، خصوصاً هغه چې نوي سر راپورته کوي او مخ په قوت وي او په تشكيل کې لویه اغېزه لري. هنر نن په دغه مفهوم سره دود مومي او یو څای بل څای لار پیدا کوي. هيله ده چې د دې څای هنرمند او ادیبان هم ورنه پوره خبر وي چې یې د خلکو او جامعې په مقابل کې خپل وظایف په بنه شان تر سره کړي وي.

دویمه برخه

پښتو ادبیات

استاد کاکړ او پښتو ژبه

د شلمي ميلادي پېړي له پيله چې مشروطه نهضت، د خپلواکۍ ګټنې ملي مبارزه، پرمختګ او موډرن ژوند ته د ځان رسولو پلوشې پر افغانستان را خوري شوي، د روښاتيا او وښتيا د زمانې منورينو او ملي شخصيتونو د ملي فرهنگ او هويت، ملي ژني او ادب د راژوندي کولو او پراخولو اصل ته هم پام واړاوه.

اماڼي نهضت، د سراج الاخبار روښاتيابي بهير، بیا وروسته د کابل ادبی انجمن، انجمن تاريخ او پښتو ټولنې جوړبدل د همدي لړي نوي زرينې کړي وي. علامه محمد طرزی په سراج الاخبار کې د ملي ژني (پښتو) د پراختیا خبره په زغرهه راپورته کړه او په سراج الاخبار او نورو مهالنيو خپرongo کې پښتو شعرونه، ليکنې او مقالې خپربدل پیل شول. په بسوونيز نصاب کې د پښتو شموليت او په دغه ژبه د رسمي - اداري اسنادو راډوډل خپله یوه لویه ملي هڅه وو. په راډوډم ګام کې د پیاووري ملي شخصيت وزیر محمد ګل خان مومند، پنځوا دبې ستورو او بیا را وروسته تحصیل کړي او اکادمیک نسل استادانو په دې برخه کې نه هېږدونکې هلي څلې وکړي، چې له برکته یې د فرهنگي پرمختیا د زمانې په پرتله، دېر ژر پښتو د نثر، نظم، رسنيو، خپنې، علم او پوهنتون و بسوونځي ژبه شوه.

پښتو ګن ګړدوډونه (لهجې) او ليکدوډونه درلودل. داد چاپ او خپرونو د زمانې غوبښته وه، چې هره ژبه باید خپله معاري او رسمي بنه وتاکي. د هري ژبي نثر له تفنن او ميرزايی تصنع خڅه ځان خلاصاوه، هڅه کېده د نورو ژبو په تېره بیا عربي حضور - چې له ضرورت پورته و - راکم شي او ژني خپل بومي او ولسي لحن ته ورنبردي شي. د منشياتو او تحريراتو ژبه باید د پوهنتون، بسوونځي، رسنيو، ورځني، کارونې، تخنيک، تولید او اقتصاد او بازار ژبه شي. ادبیات هم باید د نوي زمانې فكري، ذوقې، بنکلایيزو او فیلوسوفیکو غوبښنو ته څواب ووايي. هڅه دا و چې د هري ژبي روح د خپلې زمانې د انسان له ژوند سره وتړل شي او بشکاره خبره ده، په دې برخه کې باید د پښتنو لیکوالو او استادانو هڅه هم راپیل شوې واي.

دا مهال لا پوهنې دېري خانګيزي (شخصي) شوې نه وي چې خامخا دي نو یوازې ژپوهانو او ادبپوهانو د ژني د احیا، ترویج، پراختیا او پرمختیا لپاره کار کولای. ژبه د ټولو ملکیت ده، ژبه ټولنیزه شتمني ده او د پښتو په اړه هر لولي د احساس درلود چې په

پراختیا کې یې ونده واخلي. همدا مهال د متخصصو او خانګپوهو استادانو تر خنګ ګنو هغو استادانو چې دودیزې او مدرسه یې (دیني) زده کړي یې درلودې تر هر چا ډېر د پښتو زې د پراختیا او ترویج لپاره ربړي وګاللي او لیکنې یې وکړي. تر دې راوسټه، له نېکه مرغه یو پښت اکاډميک نسل هم د افغانستان په برخه شو، چې له هېواده بهر یې په بېلاړبلو برخو کې زده کړي کړي وې، په دوى کې د ژورنالیزم، تاریخ، فیلوسوفۍ، بنوونې او روزنې، اروپوهنې، بشري جغرافيا، اتنوگرافۍ، حقوقو، سیاسي علومو، اقتصاد او ان ساینسی علومو او نورو خانګو پازوال هم ول. دوى دوه خانګرنې درلودې؛ یوه دا چې خامخا له یوې یا خو نړیوالو ژبو سره بلد ول او پري پوهېدل او دویمه دا چې په بهرنېو اکاډميکو چاپېریالونو کې یې دا تجربه ترلاسه کړي وه چې پرمختللي هېوادونه خنګه د خپلو ژبو د پراختیا، معیاري کولو او پیاوړتیا لپاره کار کوي؟ وسایل او امکانات خه دي او میتدولوژي کومه ده؟ همدوی چې د پښتو زې په اړه ملي احساس هم درلود، له راستنېدو سره سم یې د خپلو خانګه یېزو او تخصصي علمي هڅو تر خنګ پښتو زې ته پام واړو. تر هرڅه رومبې یې پر خپله ژبه علمي لیکنې پیل کړي. مهمې ژبایې یې وکړي او دا بې ثابته کړه چې پښتو زې متن تولیدولای شي او پښتوند علم ژبه ده، د پوهنځي او بنوونځي ژبه ده او د چاپ او خپرونو او رسنیو ژبه ده.

په دغو اکاډميکو نومونو او څېرو کې بېشکه چې له لوړنېو هغو یو سرکښ زموږ استاد پوهاند دكتور محمد حسن کاکړو. استاد کاکړ نه یوازې خپلې ګنې تاریخي لیکنې او ژبایې په پښتو وکنبلې، بلکې د خپل کار په تجربې بهير کې دې ته خیر شو، پښتو لیکل او پښتو خپرول کومې ربې او ستونزې لري او خنګه یې باید حل کړي؟ دې هڅې یوه سیستماتیکه ټولنیزه او ټولیزه حلاله غوبښته. پوهاند کاکړ باید د ژې د معیاري کېدو او پراختیا لپاره خپل هغه تیسسونه چې د ورځني کار په بهير کې ورسه مخامن کېده، نورو ته هم ور معرفي کړي واي. همدلته د چې د مستقلو مقالو په کنبلو یې راپیل وکړ او د هغه وخت په معتبرو مجلو کې یې خپلې لیکنې خپرې کړي.

دلته په دغې ټولګې کې مورد استاد یوشمېر همداسي مقالې ګورو چې د خپلې زمانې له بېلاړبلو مجلو راټولې شوې دي. زه فکر کوم، د استاد به خه نوري داسې مقالې هم وي، خو روپسې ګرځبدل او موندل یې لا پسې نورو پلتنه غواړي. د منځپانګې له نظره ما د استاد درې کټګوري لیکنې چې د پښتوند معیاري کولو او پراختیا لپاره یې کنبلې، وویشلي:

لومړۍ: ژپوهنیزې لیکنې؛ (معیاري کېدل، ګړدودیزه بداینه، اسانه لیکدود، ژبه ټولو ته د پوهېدا وړ ګرځول، او د ورځني کار په بهير کې خپلې ژبني، تجربې معرفې کول).

دویم: په نړیوال کچ د پښتو ژپی د خپرنو او پلټنو معرفي؛ د نړیوالو پښتو پوهانو را پېژندنه، په نړی، کې د پښتو د تدریس، خپرنې او پراختیا د اهمیت را بر سپرې کول او په دې برخه کې د ظرفیتونو، امکاناتو او علاقمندیو شتون، چې بنایی هغه مهال د افغانستان حکومت له دغو ظرفیتونو او امکاناتو خخه هرار خیزه ګته نه کړي واي. استاد د تاریخ د متخصص په توګه لومړني هغه ختیځپوهان هم را پېژنۍ چې د پښتو ژپی په برخه کې پی هڅي کړي دي. په پخوانی سوروي اتحاد، امریکا او اروپا کې د پښتو په برخه کې شوی کارونه رامعرفی کوي، په وطن کې څوان نسل و پوهوي چې پښتو په نړی، کې د یوې مهمې ژپی په توګه خپړل کېږي.

درېیم: د خپل مهال پښتو لیکنو، کتابونو او اثارو معرفی، کره کتنه او پېژندنه؛ استاد کاکړ د یوه ویبن او ځیړک لوستوال په توګه له خپلې مورنۍ ژپی سره د بېکچې مینې له برکته هرڅه خاري. هرې لیکنه او بنې کتاب چې په پښتو خپریږي، دی ورته خوبن دي. استاد د متن د تولید په اهمیت پوهیږي. استاد غواړي ژپه یې متون ولري او پر متونو بحث او کره کتنه وشي. بنایی په دې برخه کې استاد له لومړنیو اکاډمیکو مشرانو خخه وي چې غواړي ورو ورو پښتanedه د خپلواثارو له کره کتنې او د انتقاد منښت له زغم سره هم اشنا کوي. استاد کاکړ د اروابناد استاد الفت پر (املاء او انشاء) نومې مشهور کتاب خپل لومړنۍ سرليک (تفصیل او انتقاد) ټاکلې دي. او زه باور لرم چې هغه مهال سترګور استاد الفت د استاد کاکړ دغه لیکنه په خورا مهربانی منلې ده او دواړو د (پښتو) ژپی د ودې لپاره سره په سترګو او زړونو کې پوهیدلې او موسلي دي.

هره هڅه د خپلې زمانې د پوهې، وسايلو، امکاناتو او شونتیاوو له خرنګوالي او خومړوالي سره سمه د ارزښت او قدر وړ ده. هغه مهال چې هرڅه نوي ول، د پوهاند کاکړ ژبني وړاندیزونه خورا علمي او مودرن بربښي. له زړې میرزايی او غلطې املا خخه د پښتو د علمي کولو، ساده، رسما او اسانه نثر ته د رارسولو په برخه کې تر دې ډېر خه ممکن نه ول.

استاد د پیاوړي پښتون فیلوسوفیک شاعر غنی خان پر پلوشو یوه جالبه تبصره کړي ده. د پوهاند کاکړ له نظره:

«... بنایی تعجب ونه شي که وویل شي چې دا احساسات اصلأ د غنی خان نه دي، دا احساسات د غنی خان د محیط او ماحول او د هغه په ولس کې ژوندي حقایق دي. دومره ډینامیک دي چې ولاړ او سکون نه مني، بلکې د روانو او بو په شان جريان غواړي او په دې ټینګار کوي چې په هرې لاره کېډای شي ځان او چت کړي او نورو ته یې وښي او ځان پرې حس کړي. غنی خان ورته لبیک ویلې، ژوندي زړه او خلاقه استعداد یې ورته

رنگ او بنيه ورکري او په دي وجهه دغه بناغلي خپل قام او ولس ته ستر خدمت کري دي؛ نو ويلى شو چي د ادب او شعر په ميدان کي دا د استعمار او مليت د غاصبو نه يو بل ضد لوئي موفقیت دی چي د پرله پسي مبارزو په لر کي پښتونستانيو آزادي خواهانو او مبارزینو ته ور په برخه شوي دي.

هغه مهال، (١٣٣٩) کال کي، بسايي لا هم ڏپرو کسانو شعر يوازي مخييل او موزن کلام گانه، دا ڏول معاصر اپستتيك تحليل فوق العاده دي. پوهاند کاکر شعر پېڙاند هم و، ده د غني شعر د ټولني د احساس، گډ لاشعور او د شعر د زبرنخای له سرچيني خخه ملهم ګنلى او يوازي مخييل و موزون کلام يې د (ژوند) پر ڏگر تر ټولو انساني خنلو پوري غخلوی دي.

د استاد کاکر بل کار د تاريخي تجربې پر بنسټ د پښتو زې د رسمي او دفتری کېدو پر لار د خنډونو پېڙنديل دي. استاد دي ته ځير و چې پښتو ولې او چا له دفترونو، رسمياتو، بازار او د سياسي قدرت له صحنې خخه ويستلي وه؟ د دغې تاريخي ناروا او ظلم درمنلي یوه علمي نسخه غوبنته چې بسايي د پوهاند کاکر په شان د ملي احساس او درد له څريکو جوړ اکادميک تاريخي په ورته ليکلې واي.

زه په خپله زمانه کي د استاد دغو ټولو هخو حيران کرم، د هغه مهال مطبعه، د هغه مهال دولتي امكانات، د هغه مهال بېوزلي، د هغه مهال فرهنگي بريدونه، د هغه مهال احساسات او سياسي حالات او د هغه مهال ناروا او تعصبي چلندونه چې گوري او بيا د پوهاند کاکر او د هغه د همزولي، همفکرو او هم ارادې پوهانو دا ڏول هاندو هخو ته پام کوي، نو په رينستيا چې زمور نسل ته بويه د هغوي زيار، د هغوي شخصيتونو او ارادو ته د درناوي سر کوز کرو. کار ته يې دوام ورکرو او اوس چې زمور خوره ڙبه د دوي په لاسونو د اپنسوول شويو لومړنيو تاداونو پر بنسټ یوه سرهسکه او بنسکلي مانې شوي ۵۵، لا يې پسي بنسکلي، بدايه او څلانده وساتو.

خوانانو ته په همدي سپارښته

د خپلو مشرانو درناوي ژبي او فرهنگ ته د علمي هخو په غخلو او پراخولو تل ژوندي وساتئ!

څېپنوال عبدالغفور لپوال
(١٣٩٩) د کب لومړي نېټه
الهيء - تهران

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د مرغومي (جدي) ۲۹ مه، لسمه گنه، ۵۴ او ۵۸ مخونه.

املاء او انشاء

تقریظ او انتقاد

د یوه تازه چاپ شوي کتاب نوم دی، چې د دي مجلې په قطع کې په (۱۲۲) مخونو او اعلی سپین کاغذ کې د پښتو ټولني له خوا د کابل د دولتي مطبعي نه راوتلى دی. مولف یې د پښتونخوا مشهور لیکوال او شاعر بشاغلی گل پاچا الفت د پښتو ټولني مشر دی. دا د بشاغلی الفت پنځلسیم کتاب او د پښتو ټولني (۱۵۲ مه) خپرونه ده چې له چاپ نه راوتي ۵۰. د کتاب موضوع د پښتو املاء او انشاء ده، بيه یې (۲۴) افغانی ده او په پښتو ټولني کې د ذوقمنو لپاره تيار دی.

اوں به لړ څه په دي وغږبرو چې کتاب خنګه ليکل شوي او د املاء او انشاء مطالب یې په څه ډول کښل شوي دي، ورسه به څای په څای یو څه خبرې هم وکرو. کتاب دوه برخې، يعني د املاء برخه او د انشاء برخه لري. په لومړۍ برخه کې د املاء لغوي او اصطلاحي تعريف او د املاء په باب یوڅه نوري خبرې دي. وروسته د املاء په باره کې د پښتو ټولني فيصلې دی چې دلته په ترتیب سره کښل شوي. پښتو ټولني پښتو ته د نورو خدمتو په لړ کې د پښتو لیکدود د معیاري کولو او توحید په منظور تراوسه په زړه پوري کوبنښونه کري دي. کوم وخت چې د ټولني امکان پیدا شوي، په کابل او پښتو کې یې د پښتو لیکوال را غونډ کړي او د املاء د توحید مسئله یې وړاندې کړي او په پاڼي کې یې د ډېرو اختلافي صورتونو په باب کې فيصلې کړي چې هغه ټولې دلته شته. ګواکې د لیک دود هغه وړه رساله چې پروسې کال د کابل مجلې له خوا خپره شوي او له بدنه مرغه په دولتي مطبعي کې سوي وه، دلته بېرته ژوندي شوي ده. پښتانه لیکوال پوههيرې چې پښتو د املاء له پلوه بیا هم پوره او معیاري شوي نه ده او لا ډېر کوبنښ په کار دي چې په دي باب کې وشي او نيمګړتیاوي یې لري شي. دا خدمت بايد یوازې او یوازې پښتو ټولني یا نورو ادبی ټولنو ته پري نه بشوول شي. ټول لیکوال چې دلته او هلتہ په بره او لره پښتونخواه کې دي، بايد په خپل وار سره خپرنې او مجاهدي وکړي او زبار وباسې چې په پښتو کې املائي توحید راولي.

دا به درسته وي چې په دغۇ فيصلو كې به د ويلو خە وي، خو سېپل او خېپل بې پە كار دى. د فيصلو د ذكر نە ورسىتە د پىنتو پە پخوانىو كتابونو كې د پىنتو املاء كتلى شوي دە او دغۇ كتابونو املايى^٣ سير او خرنگوالى پە كې پوره بسول شوي دى، شروع يې داسې دە:

«د پىنتو ژې زاھە كتابونە تراوسە دېر لې پە لاس راغلى دى او پە دغە باب كې يوسم لېون ھم نە دى شوي. مور د ھىنۇ قلمى آثارو نومونە اورېدىلى دى او ليدلى مونە دى يما مو يې د نظم او نثر كومە نومونە چېرتە له نظرە تېرە شوي دە، پە هماگە وجه د پىنتو تحول او تصور پە پوره چۈل نە شو بسولى او يوازى د موجودو آثارو له مخې د پىنتو لىك مختلف شىكلونە او صورتونە خە ناخە بشىيە»^٤، همدەنچە وجه دە چې مؤلف د سليمان ماكۆ له تذكرة الأولياء كتاب نە شروع كوي او املايى گوري؛ ھكە چې د هغە كتاب^(٨) مخە پە لاس راغلى او كتاب پە خېپلە ورك شوي دى.

دا اته مخە ھم د پىستانە شعرا پە لومرىي تۈوك كې زنگوگرافى شوي، «تر دغە وختە چې د پىنتو ادب لومرىي نومونە پە لاس راغلى دە، هغە د امير كرۇر نظم دى چې د ١٣٩ھـ ق) پە شاوخوا كې يې ويلې دى ... مگر د املاء پە برخە كې تېبىنە صحيح او پوره استفادە نە شو كولى؛ ھكە چې د خېپل وخت پە كوم زاھە قلمى كتاب كې يې نە گورو چې زور رسم الخط راوبىسىي، بلکې د محمد هوتك پە كتاب (پىته خزانە) كې يې گورو چې د شاه حسين هوتك پە امر پە ١٤١ھـ ق) كې ليكىل شوي او د محمد هوتك پىنتو املاء بشىي^٥. له دې خو كربسونە دا اوچتە بىكارى چې د پىنتو پە زرو او كلاسيكىو متونو ھم هغە كانە شوي، لكه چې د ھېباد پە نورو تارىخي آثارو او قلمى نسخو شوي دە. يعنې هغە خوک چې پە دې خاورە مسلط وو، له سياسى او اقتصادى استثمار نە يې سربېرە قلمى نسخى او كتابونە ھم خېپلە ملکونو تە ورى دى.

لكە چې د پىستانخوا دېر قلمى او خطىي آثار همدا اوس پە بىرتېش موزىم كې شتە او يوازى كتلاك يې چې هلته بس د كتابونو او مؤلفانو نومونە او داسې نور معلومات دى،

٣. هغە پخوانىي كتابونە چې د املان نومونى يې دلتە راۋىل شويپى دى؛ دا دى:

١- د سليمان ماكۆ تذكرة الأولياء. ٢- د مىيا روپسان خيرالبيان. ٣- د اخوند دروبە مخزن الاسلام. ٤- د ملا مىست سلوك الغرات. ٥- د ميرزا انصارى قلمى دېوان. ٦- د دولت قلمى دېوان. ٧- د اخوند قاسم فواید الشريعة. ٨- د خوشحال خان املاء. ٩- د عبدالقادر خېتك املاء. ١٠- د عبدالرحمن بابا قلمى دېوان. ١١- د محمد هوتك پىته خزانە. ١٢- د احمد شاه بابا دېوان. ١٣- د راۋىتىي گلشن روه. ١٤- د پىستانخوا شعر ھار و بھار. ١٥- د لومرىي كتاب د پىنتو. ١٦- د پىنتو مركە. ١٧- د منشى احمدجان املاء. ١٨- او د پىنتو خېرى لە كتاب خخە.

٤. د كتاب، ١٦ مخ.

٥. د كتاب، ١٦ مخ.

ٿو مخونو ته رسپری.

که پښتو ټولنه او کومه بله موسسه د داسې آثارو د زنگوگرافی او معلومولو له پاره کوم ٿوک موظف کړي او یا خو کوم متبع محصل ور واستوی، دا به یو ستر خدمت وي چې نه یوازې به د پښتو لپاره گته ولري، بلکې د هېواد د مفاخره او تاریخ د راغونډولو له پاره به هم مفید وي.

۱. د پښتو املاء چې اوس په عربی تورو کې ده، مترقی سير لري او نظر هر وخت نه اوس په کې اختلافات کم دي.

۲. د پښتو په املایي سير کې د پښتو تاریخ او خصوصاً د پښتو املاء تاریخ پروت ده.

۳. له اول نه تراوسه پوري عربی رسم الخط په دې نه دی موفق شوي چې د پښتو ژبي اصوات او حرکات په خپلو تورو کې احتوا کړي. دا نيمګړتیا مخصوصاً د پښتو په خاصو صوتونو کې چې فارسي او عربی کې نشته، بسکاره ده. دا به درسته وي چې تراوسه پوري پښتو ته توجه شوي وه؛ خونن سبا که خه هم چې دلته او هلتہ پښتو ته توجه کېږي او د دې توجه په اثر پښتو له غرو نه بسکته کېږي او بسaronنو ته ننوخي او د پښتو پوهان او لیکوالان په کې خپنې او لیکنې کوي، سره د دې هم گورو چې املایي اختلافات زبسته زيات ده. همدغه اختلافات دې چې د توحید کاري په مشکل کړي او د پښتو ملايې ماته کړي ده.

۴. نو دا به بنه نه وي چې د پښتو دور اندیش پاخه عالمان سره ټول شي او د نورو ژبو د متخصصانو او فلاوجستانو په مرسته د پښتو لاتيني کولو له پاره اساس کېږدي؟؟؟

که نور خه نه وي دا اساس خو به اوس دومره وکړۍ شي چې د پښتو ژبي هغو لومنيو اساسی کتابونو سره مرسته وکړي، کوم چې د خارجي ژبو وبونکو له پاره لیکل کېږي. د کتاب په (۳۳) مخونو کې چې املایي بحث خلاصېږي، انشائي بحث راخي. په دې برخه کې لوړي د انشاء د لغوي او اصطلاحي معنی په باب یو خو خبرې ده، وروسته پسې د انشاء یو خه ضوابط او قاعدي لیکلی شوي چې کتنه یې خصوصاً د هغو کسانو له پاره چې غواړي په اينده کې لیکوالان شي او یا لې تر لې د لیکلوله عمومي قاعدو نه خبر ولري، دېره فايده لري.

په درېویشتمني ماده کې د انشاء ځینې هدايتونه او قاعدي کېبل شوي، یوویشتمنه ماده یې وايې:

«د هر چا په لیک او انشاء کي د هغه شخصيت او اخلاقي شجاعت ڊپر اثر لري. کوم ليکوونکي چي خانته په درانه نظر گوري او خان ورته سپک او وروکي نه بنڪاري، هغه د یوه ليکوونکي په حيث خپل مسئليت بنه پيرزنني او د جامعي په مقابل کي ورته خپله وظيفه معلوميري. دغه احساس هغه ته جرئت وركوي چي د ناپوهانو له انتقاد او ملامتي نه ونه ويريجي او د جامعي دردونه په صراحت سره بيان کري». ^٦

د همدي بحث په بل مخ کي بيا ليکي:

«خومره چي يو ليکوال او شاعر آزاد فكر کولي شي او ذهنني آزادي لري، انشاء يې هم هماگومره له ابتدال خخه لري وي او په آثارو کي د مضمون او معنى له حيشه تجدد او ابتكار ليده شي. په همدغه وجه ليکوال او شاعر ته په کار دی چي د اجتماع او محيط د عرف او عادت په مقابل کي د نورو په شان په پتهو سترگو سرتیپت نه کري؛ بلکي د خرافاتو او موہوماتو په مقابل کي د بغاوت جنبه ولري. هغه خوک چي ڊپر مفید روزل شوي او ڊپر ويرندونکي وي، خيال او فکر يې لکه د کورني مرغه لور پرواز نه شي کولي او په آثارو کي يې د عالي فکر او آزاد خيال نښي نښاني نه شو ليدلی». ^٧

وروسته پسي، كتاب له سبك نه غيريري او په همدي برخه کي د چي د پښتو نامتو شاعرانو يعني خوشحال خان، رحمان بابا او حميد بابا د سبکونو خصوصيت او خرنگوالى بيانوي، د انشاء په چوکاپ کي دننه په ځينو نورو موضوعاتو هم غيريري او په آخر کي د نشر نموني راوري. نموني يې خه د کلاسيکو ليکوالو او خه د اوسينيو ليکوالو دي. په کلاسيکو کي د هغو ليکوالو د نشر نموني دي، کومي چي مخکي د هغوي له املاء نه بحث شوي دي. په اوسينيو کي يې د لري او بري پښتونخوا د ليکوالو خه نموني دي. د پښتونستان په ليکوالو کي خصوصاً منشي احمد جان د «قيصه خوانى ڳپ» خخه د آدم خان او درخانى» قيصه، حمزه شينواري «گله!»، د عبدالخالق خليلق «پير»، د صاحبزاده محمد ادريس د پېغلي كتاب خخه «ددعوو وکيل» او د سيد راحت زاخيلي «کونډه نجلی» د نشر هغه پوتې او قيصې دي چي د پښتنو د جامعي عميق برسپره کوي او په خوره پښتو کي يې بيانوي.

د دي ٿاي په ليکوالو کي د بینوا، محروم، ربستان، خادم، رشاد، ڙواک، صداقت، بختاني او په خپله د ليکوال د نشر نموني دي چي په لوستونکي کي ارو مرو انتباه پيداکوي.

٦. د كتاب، ٤٤ مخ.

٧. د كتاب، ٤٥ مخ.

خصوصاً د بینوا «د خاندانی خولی» او د الفت «دوه جنازي» کې لکه چې زموږ د جامعي د پېژندني ٿپول سوسیولوچيکي او روحياتي رمزونه پراته دي. په دي وخت کې چې پښتود تحول او توجه په خاص حال کې ده، یقين دي چې داسي خپرونو ته ڊپر ضرورت دي؛ نو ڪله د غوره اشعارو او غوره نثرنو د مؤلف دا کتاب هم په بنه وخت کې له چاپ نه بیرون شوي او د ذوقمنو لپاره تیار دي.

د املاء او انشاء په دي کتاب کې طباعتي غلطی شته او رنگ یې هم بي خوندہ غوندي دي، په تيره بیا په وروستيو برخو کې لوستل ٿه زحمت هم پېښوي. په اوله کې سري حیران شي چې داسي کتاب او غلطی؛ خو وروسته معلومه شي چې دا د متصحڃينو او مطبعي کار دي چې چندان کامياب نه دي؛ مگر د بساغلي الفت زيار په دي کتاب سره خاص ارزښت لري، ڪله چې خه موده وړاندې سخت ناروغه او سره د ناروغى یې له پښتو سره د مينې په وجهه زحمت ایستلى او یو داسي گټور اثر یې د چاپ له پاره تیار ڪړي چې د انشاء او املاء زيات مطالب په کې یو ځای راغلي دي؛ نو ڪله مور ورته په بنه ستراګه گورو او نورو ته یې د لوستلو توصيه کوو.

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، تله، ۷ گنه / پرلپسی ۴۹۲ گنه.

په امریکې کې د پښتو نوی مرکز

ډپر کلونه کېږي چې پښتو ته د باندنيو توجه شوې او اوس مخ په زياتېدو ده. دا ځکه چې د نړۍ بر او سور وار په وار لنډېږي او د ولسونو د پېژندنې ډېره بنه لار، ژبه ۵۵. د ژبې له لارې د یوه ولس خصوصيت، اخلاق، دود، دستور او ذهنیت ډېر بنه معلومېدای شي، که خه هم په پخوا وختو کې به زياتره یو ولس د بل ولس له لارې پېژندل کېده؛ خو په دې ډول به مقصد بنه نه ترسره کېده. له دې کبله بې واسطې پېژندنې ضرور شوه او دلته ولس ژبو ته ضرورت پیدا کړ او د نورو ورته مخه شوه.

څه وخت چې افغانستان په بین المللی ژوندانه کې سر پورته کړ او هسك شو، یعنې د استقلال په ګټلو سره یې د ځان او ملک واک څېل کړ، ورسره یې څېل شیان هم د پام وړ شول. پښتو مخ په هسکېدو شوه او یو څل بیاېي د توجه نظرونه د ځان په لوري وارول. همدغه سبب دی چې په دې وروستي مهال کې یې یو ځای بل ځای پرمختګ چټک دي، د علم او فن ورته مخه ده، کتابونه او خپروني په کې زياتې دي، نوي افکار او فلسفې په کې رانوخي او ورسره د ولس ذهنیت روښانه کېږي. خرګنده ده چې د یوې ژې پرمختګ د هغه د ولس د حرکت او خوځېدنې نښه ده او د ژبې پرمختګ کې یې د ولس درناوی کېږي.

ځکه نو خوک یا ټولې هغه ټولنې چې غواړي یو ولس و پېژنې، لومړۍ یې ژبه زده کوي او ددي مطلب لپاره د ژبې مرکزونه پرانیزې، پوهان ورته رابولي او دغه وظيفه ورسپاري. پښتو لپاره دغسي مرکزونه او پوهان خصوصاً په دې وروستيو کالونو کې زيات مصروف دي او کار کوي.

په شوروی، جرمنی، انګلستان، ناروی، سویس، امریکې او د دنیا په ځینو نورو هېوادونو کې داسي مرکزونه او پوهان ډېر شته. یوازې د پوهانو نوم اخېستل یې زموږ په دې وړې مقالې کې نه ځایېږي او زیات وخت غواړي؛ ځکه چې نژدې له (۱۶۱) کالونو نه راپه دېخوا د ختیغ پوهانو پام پښتو ته شوی دي او لومړۍ مستشرق چې مور ته معلوم دي هغه (ګولډ شتت) نومی جرمنی دي چې په (۱۷۹۹ م) کال کې یې د پښتو یو لغت

لیکلی او په پیتیس بورگ کي چاپ شوي دي.^٨ له هغه وخت نه تراوسه طبعاً په شمپر او تحقیقی اثارو کي يې زیاتوالی راغلی چې علاقمنو ته پوره خرگند دي. په دوى کي وتلي او نومیالی روسي مستشرق (برتلز)، فرانسوی پښتو پوه چارمسټپير، انگلیسي مستشرق راوريٽي او لاريمر او جرمني مستشرق کاڳر او ترومپ او داسي ڏپر نور دي. دوى ٿول د افغانستان په سيمو کي گرځبدلي او ژبني مطالعات يې کري او بيايې د ارزښت وړ اثار ڪنلي دي چې ځيني يې د پښتو په تاريخ او ادب کي لور مقام لري.

د پښتو اوسي مشهور پوهان په ناروی کي مارگن سترين، په شوروی کي اسلاموف او په امريکي کي ڈاکټر هربرت پنzel نوميږي. دوى هم په پښتو کي قيمتي اثار لیکلی دي. مارگن سترين د پښتو په اتيمولوجي او د خوشحال خان په اشعارو یو کتاب لیکلی. اسلاموف سربېره په ډپرو رسالو، اوس د پښتو - روسي په یوه قاموس لګيا دي چې نژدي پنخوس زره لغتونه به ولري. داسي هم ڈاکټر پنzel برسبېره په ډپرو مقالو او رسالو د پښتو گرامر په نامه یو لوی کتاب لیکلی چې نن سبا به د کابل پوهنتون له خوانه په پښتو له چاپ نه راووئي.

کوم شى چې په امريکي کي په دي تازه وختو کي شروع شوي، هغه د پښتو یو مرکز دى چې د مشيگن په پوهنتون کي پرانپستل شوي دي. دا مرکز به د پښتو په بپلاپلو ارخونو څېنې کوي او د ڈاکټر اوسكارشاوريا تر پاملرنې لاندي او د د په لارښونې سره به په پښتو کي علمي تحقیقات جاري ساتي. ددي مقصد لپاره یوه مياشت د مخه ڈاکټر اوسكار د دوهم حل لپاره کابل ته راغي، دلته د پښتو له پوهانو او اديبانو سره وغږيد، په پښتو ټولنه کي يې له غړيو سره مرکه شو، ددي ځای ټپول هغه پښتو تاليفات او اثار چې د دوى په دغه نوي مرکز کي په کارېدل، امريکي ته يې چالان کړل. ڈاکټر اوسكار وویل چې په دغه نوي مرکز کي به لومړي د پښتو نوي شاگردان وروزل شي او ورپسي به د پښتو انگرېزی قاموس په لیکلوا پيل وشي او داسي به هم د پښتو تحقیقاتو سلسله جاري وساتله شي.

ڈاکټر هربرت پنzel

پروفيسور پنzel په اصل کي د استريا دي. مورني ژبه يې جرمني ده. ڈاکټر د خپلي زېړدنې نېټه (١٩١٠) نسيي، په امريکي کي يې د انگرېزی ژبي او جغرافي په

انستیتیوټ کې کار کړي، وروسته يې په همدغه خانګه کې د ډاکټري تیسس ولیکه چې د ويانا پوهنتون پرې ډاکټري شهادتنامه ورکړه. دی وايی چې له پښتو سره يې په (۱۹۴۰ م) کې شوق پیدا شو. د الونای په پوهنتون کې يې د بشاغلي عبدالستار شالیزی نه، کله چې نوموري هلته په زده کړه لګيا و، د پښتو ځینې نوټونه واخېستل. اته کاله وروسته په (۱۹۴۸ م) کې افغانستان ته راغي، دلته يې میاشتې تبرې کړي، اته میاشتې په کندهار او یوه میاشت هم په کابل کې و. دده لهجه د کندهار لهجې ته ورته ده. دی لیکي چې همغلته يې د ګرامر په لیکلو پیل وکړ. دې بشاغلي سربېره پر دې ځینې نورې رسالې هم په پښتو لیکلې دي. دوه کاله د مخه په (۱۳۳۷ ل) کې یو څل بیا افغانستان او امریکې د حکومتونو په سکالرшиپ دلته راغي چې یو خود ادب پوهنځي په پښتو خانګه کې د ژپوهنې درسونه ورکړي او بله دا چې د پښتو څېرنې ته دوام ورکړي او مخصوصاً د پښتو محلې لهجې مطالعه کړي.

د پښتو په باب کې داسې نظریه لري «زه پوه یم خه شی چې په انگربیزی، جرمني یا نورو لويدیخو ژبو کې اظهار او ویلى شی؛ په پښتو کې هم اظهار کېدای شي، هغه خارجي متخصصین چې وايی پښتو او فارسي د ساینس او علمي مضامينو لپاره مناسبې نه دي، معلومېږي چې د پښتو او نورو شرقې ژبو په باره کې معلومات نه لري».^۹ بل ځای وايی: «په مختلفو ساحو کې د ژبه له استعمال خخه ژبه ترقی کوي. پښتو پرمخ بېولای شو، که مثلاً هغه په تعليم او تدریس کې د حقوقو، د ساینس، د طب او داسې نورو مضامينو لپاره په کتابونو، کنفرانسونو او امتحانونو کې استعمال کرو؛ پښتو پرمخ تلای شي که لکه اجرایي ژبه په رسمي راپورو، فرمانو او قانونو کې ډېره استعمال شي؛ پښتو پرمخ تلای شي که په ادبیاتو کې نه یوازي د نظم لپاره؛ بلکې د نشر لپاره هم په ناولونو، ندو کیسو او ډرامو کې ډېره استعمال شي».^{۱۰}

ډاکټر ارسکارشاوري یا ګلېر

په (۱۹۲۲ م) کې يې په کوستاریکار کې د لومړي څل لپاره سترګې غړولې دي. لومړنۍ او منځنۍ زده کړه يې په کلیفورنيا او لور تحصیل يې په پنسلوانيا کې شوی او د ژپوهنې د ډاکټري شهادتنامه يې له همدي پوهنتون نه اخیستې ۵۵. دی وايی، کله چې يې لور تحصیل خلاص کړ، واشنګتن ته ستون شو، هلته يې له

۹. کابل مجله، ۲۹ م کال، ۴۷۴ م گنه، ۶ م مخ.

۱۰. کابل مجله، ۲۹ م کال، ۴۷۴ م گنه، ۶ م مخ.

افغانی زده کوونکی بناغلی فقیر نبی الفی نه پښتو زده کړه، بیا د پښتو په باب د زیاتو معلوماتو لاس ته راولو لپاره نیویارک ته ولاړ او ورپسې اته کاله د مخه په (۱۳۳۱) کې د پښتو لهجې د کره کولو او سمولو په غرض کابل ته راغي. دلته پښتو ټولنې یو خاص بنوونکی ور مقرر کړ او د لهجې په سمولو کې یې یوه میاشت ورسه مرسته وکړه. په پښتو ټولنې کې یې په پښتو ژبه یو کنفرانس هم ورکړ چې تر زیاته حده د پښتو په باب دده نظر ترې معلومېدای شي.

دی وايي: «پښتو یوه ژوندي او پراخه ژبه ده. دا ربستيا خبره ده چې د پښتو ادبیات هغسي پوره نه دي ليکل شوي لکه د نورو ژبو؛ ليکن ددي خبرې خخه دانه راځرګندېږي چې پښتو یوه محدوده ژبه ده... یو بل نقص چې د پښتو په ليکلو کې بايد لري شي، هغه د عربي توري دي. دا توري چې افغانستان له ایران خخه اخيستي دي، د افغانستان لپاره خارجي دي او د پښتو ژبي سره اړخ نه لګوي. دا توري یوازې د عربي ژبي لپاره، چې هېڅ رابطه له پښتو او فارسي سره نه لري، اختراع شوي دي. که تاسي غواړۍ چې پښتو او د پښتنو دودونه او خویونه په باندنيو هېوادونو کې هم خپاره شي، پښتو بايد چې په داسي تورو سره ولیکل شي چې د پښتو ژبي سره بنایي. لاتیني توري چې له داسي یوې ژبي سره رابطه لري، د پښتو لپاره مناسب دي. نورو پوهانو زما په شان پښتو په رومي تورو سره ليکلې ده... او دا توري د عربي تورو نه پښتو ته ډېر ورته دي. په دي توګه چې پښتو په اسانۍ، ولیکلای او ولوستلای شي... د پښتو ليکل په رومي تورو سره، باندنيو هېوادو کې د پښتو په لوستلو کې ډېره اسانتیا پیدا کوي او د پښتو او پښتنو او د دوى د کلچر او تمدن قدر او قيمت زياتوي...»^{۱۱}

بناغلی شاوریا، پښتو د خارجيانو لپاره په یوه رساله کې په لاتیني تورو ليکلې وه: «هيله ده چې د مشیگن په پوهنتون کې ددي نوي مرکز په خلاصېدو سره به د پښتو په بېلوبېلوا اړخونو کې بنې علمي تحقیقات وشي او په دي ډول به د دواړو ولسونو په پوهولو راپوهولو کې یو بنې باب وي».

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، تله، ۱۳ گنه، پرلپسی گنه ۴۶۵، ۳-۱ مخونه.

پښتو لپاره یو بل اساسی خدمت

په جرگو او مرکو سره ډېر شیان کېږي، ډېری ماتې گودې پري سمیوې او ډېری غوتې پري خلاصېري. هر خومره چې تگ او راتگ، ناسته ولاړه، مرکه او جرگه او خبرې اترې سره زیاتې شي؛ هغومره د دوستانو تمنځ الفت، ربستیا، خدمت، صداقت او انډیوالی زیاتیرې او ډېرې کېږي، سمې او ناهوارې، هوارېږي او اساسی اړتیاوو ته التفات زیاتیرې او ژوند خوند مومي. هلته چې په ژوند کې خوند، په عمر کې برکت، په سرو کې قوت او په ټولنه کې ابتکار نشته؛ هلته ځان ځاني ۵، بې پروايې ۵، سره سرتیا او چوپه چوپتیا ۵.

د دasic ټولنو په سرو کې مغزونه وده نه کوي، فکرونه په کې ورسټيرې او عالي استعدادونه په کې مړاوي کېږي او له کاره وختي. له تگ او راتگ او له ناستې ولاړې، غونډو او مرکو خڅه خبرې را ولاړېږي او خبرې د عمل لپاره خلک پاروي او ولسونه خوئوي او د نهضت او تحول لپاره یې تيار او اماده ګرځوي. د یوه ولس د پرمختګ یوه لویه نښه د منظمو جرگو لرل دي. څکه منظمې جرگې لومړۍ اساسات بنېي او نورو ته بنوونه کوي چې په ټاکلې لاره حرکت وکړي او هر راز خنډ چې یې مخي ته نېغ ودرېږي؛ له منځه یې لري کېږي او په مخ لار شي. که ووايو چې د نړۍ زیات مهم کارونه په لومړۍ مرحله کې د جرگو او مرکو زېښدې دي؛ نوبه مو بشی خایه نه وي ویلي.

زموږ سېښی جشن د دasic غونډو یوه نښه نمونه وه او په کې د ژوندانه د هر اړخ نماینده ګان را ټول شوي وو. له دننه او د باندي، لري او نېډې خڅه ډېر و کسانو په کې ګډون کړي و. د لري پښتونخوا لیکوال او پوهان او پوهان هم په کې را بلل شوي وو. په جشن کې هر چېرته مرکې، ټولني او جرگې روانې وي او خوبسي په کې خای درلود. په دې ټولنه کې خه د خوند او خاطرو نه ډکې غونډې د لري پښتونخوا هغه لیکوالو او پوهانو جوړې کېږي وي چې د پښتو ټولني په بلنه د ګران هې بواس مرکز - کابل ته د جشن لپاره راغلي وو. دوى چې د لري پښتونخوا له لیکوالو سره د مرکو لپاره غونډ شول او په خپلو کې سره کېناستل، تر ټولو د مخه دوى ټولو په ګډه پښتو او د هغې ليکدوډ ته توجه وکړه؛ نو

ځکه یې د تېرو هغو علمي غونډو لمنه پسې اورده کړه چې تر او سه د لیکدود د معیاري کولو په باب د افغانستان او پښتونستان لیکوالو ترمنځ په کابل او پښتو کې شوې وي. دلته هم د دې غونډو لوی مطلب دا شو چې د پښتو لیکدود معیاري کړي او داسې فیصلې په دې باب کې وکړي چې پښتنه یې په ټوله پښتونخوا کې عملی کړي او له دې وروسته پښتود املا له مخې یو واحد شکل غوره کړي او دا نیمګړي خوا یې هم پوره شي او د یوې علمي ژبې خصوصیت په کې له ورایه نارې ووهی. په دې ډول زیاتره هغه کلمې او لفظونه چې د لیکلو په لحاظ د لري او برې پښتونخوا د لیکوالو ترمنځ په کې اختلاف، پرله پسې غونډو ته وړاندې شول. په نتیجه کې له نسه مرغه په ټولو کلمو باندې اتفاق نظر راغی او غوره شکلونه یې تصویب شول. د دې لپاره چې دا فیصلې عمومي شي او غوره شوي شکلونه ټولو پښتنو لیکوالو ته ورسیږي، دا دې پښتو ټولنه یې له پخوانيو فصلونو سره یوځای دلته چاپوی او بیا یې وروسته د یوې وړې رسالې په څېر په جلا ډول په زیات شمیر را باسي. څرنګه چې دا فیصلې د پخوا لیکوالو او د پښتو ټولنې او د پښتو د سلکي غرو له خوا شوي دي؛ نو باور لرو چې د پښتو ژبې له پاره به زباته ګټه وکړي. همدغه سبب دی چې موردا کار د پښتو لپاره یو اساسی ګام شمېرو. هيله ده چې د پښتونخوا لیکوالو او د پښتو ژبې پوهانو ته بیا دغسې موقع پیدا شي او یا دوی پخپله داسې موقع برابره کړي چې د پښتو لیک ګرد سره معیاري کړي او نورې ماتې ګودې یې ور سمي کړي.

دلته مور له ټولو پښتو لیکوالو او نشراتي موسسو خخه په ګلکه هيله لرو چې له دې وروسته دا فیصلې په نظر کې ولري. یعنې هم یې په څپلو لیکنو کې استعمال کړي او هم یې په عمومي کولو کې زيار وباسي او نورو ته بنووندو یې شي:

الف: (۱۳۲۱ ل) کال د جوزا په یوویشتمه (۱۹۴۲ م) کال د جون یوولسمه) په کابل کې د پښتو ټولنې په غوبښته د افغانستان د (۲۵) تنو لیکوالو ترمنځ مجلس وشو. په دې مجلس کې پر (۲۱) اختلافی مواردو باندې په اتفاق تصویب وشو چې د تصویب صورت یې دا دې:

1. ځینې لیکوال چې د جمع مذکر په صفت کې مثلاً: لکه ټول هلکان، ټول خلک، ټوله هلکان یا ټوله خلک، لیکي؛ حتمي ده چې په داسې مواردو کې (ټول) ولیکي او (ټوله) ونه لیکي. همدا راز د جمع مونث د صفت لکه: ټولې طیاري لپاره ټوله تیاري ونه لیکلې شي. دا ځکه چې په داسې مواردو کې د (ټوله) په ځای د (ټول) لیکل حتمي دي.

۲. د (شوندی) په ٿای چې د (شوندہ) جمع مونث ده، (شوندان) باید ونه لیکل شي.
۳. په (کبپناست) او (کبپنوت) کلمو کي لمري غوره گنيل شوي؛ نو ٿکه وروستني. دې په لیکلو کي متروک وي.
۴. په (پاته) او (پاتې) کلمو کي لمري غوره گنيل کيربي.
۵. (واي) دا کلمه په هغه ٿاي کې چې د تمنا لپاره استعماليري، باید له (الف) سره ولیکل شي.
۶. د (لو) او (تو) په مقابل کي (لوبه) او (توبه) مرجهه ده؛ نو په پخپلو لیکنو کي باید دوو وروستيو کلمو ته حق ورکرو، يوازي د شعری ضرورت له پاره ڪدائی شي چې، لو او تو ولیکل شي.
۷. د ماضي افعالو د ماضي مذکر صيغه چې په خو صورتونو لکه: (وليد)، (وليدو)، (وليدي) او نورو لیکل کيربي، يوازي يو صورت (وليد) او همدغمسې نور غوره و گنيل شول؛ يوازي دومره ده چې په ٿينو مصدرنو کي د دي صيغې په اخير کي د (هـ) اضافه کول ضروري دي، لکه (وتاپه) او داسي نور.
۸. هغه کلمې چې د علت په تورو لیکل کيربي لکه (مپروننه)، د هغونورو صورتونو په مقابل کي چې بي د علت له تورو لیکل کيربي لکه (مپروننه)، د هغه نورو صورتونو په مقابل کي چې بي د علت له تورو لیکل کيربي، لکه (مروننه) غوره گنلى شوي دي. يوازي د (لخ) کلمه د (لوخ) په مقابل کي په مجلس کي مستثنى شوه.
۹. لاندي کلمې لکه [وشو]، [شوئ]، [شي] او داسي نوري چې ٿيني يې په [وسو]، [سوئ]، [سته]، [سي] سره لیکي باید په لمري صورت يعني يوازي په [ش] سره ولیکلې شي.
۱۰. ٿيني لیکوال چې د [بنه] او [لبر] کلمې د مذکر او مونث موصوف سره يو ٿاي د مفرد او جمع فرق پکي نه کوي او يواز يې ورسه لیکلي، يعني [بنه خبري]، [لبر ڊودي] او [لبر او بھ] لیکلي؛ باید مفرد او جمع مونث او مذکر مراعات پکي وکري، يعني [بنې خبرې]، [لبر ڊودي]، او [لبر او بھ] دي ولیکي.
۱۱. ٿيني لیکوال چې د [وئ] او [يې] په ٿاي [واست] او [ياست] لیکي دواړه صورتونه ازاد و گنيل شول.
۱۲. [غر] او [رغ] چې په لیکنو کي په دواړو ډولونو لیکل کيربي، دواړه صحیح دي.
۱۳. د [ٿيني] او [خني] کلمې چې لمري د [بعضي] او ورستي. د [از] معنی لري، باید هر يو په خپل ٿاي کي استعمال شي.

١٤. [خلونكى]، [كعونكى]، [بنوونكى] او داسى نور باید پە دوو واوونو ولېكل شى.
١٥. د [كىن] د كلمى پە اخر كې باید يوه مجھوله [ي] اضافه شي او [كىنى] ولېكل شى.
١٦. داراز جملې لكە (احمد سترگى لرى، لار پرى نه وينى)، باید لار پە نه وينى، ونه لېكل شى؛ ئىكەنلىكىنى دا دۇل حذف او تخفيف د ژېپى بىنسەت ورانيي.
١٧. ئىننى لىكوالان چې د (ويل) پە خاي (ويله) لىكىي، باید (ويله) پە خپل خاص خاي كې استعمال كېي مىلا: (احمد ويله چې پانگە له سىما خخە جورىبى)، باید ترك شى. خو دلته چې (احمد سىندره ويله) صحىح دى.
١٨. د (تلل) د مصدر ماضى باید پە (واو) سره «لار» ولېكل شى او بى واو «لار» دى متروك وپېزىدل شى.
١٩. د «وكى» «كى» «وكى» كلمو پە مقابىل كې دا كلمى: «وكىرى»، «وكىر»، «وكىرىءى» غورە وگىنلى شوي چې باید پە لىكلىو كې يې مراعات وشى.
٢٠. «مونىر» دى پە «ن» سره ولېكل شى.
٢١. «زما» «زه» سره ولېكل شى.

پورتە مادى د (١٣٢١ ل) كال د جوزا پە يۈوبىستىمە پە هەغى غۇندى كې چې د پېستۇ توپلىنى لە غورە غىرو او د پېستۇ ژېپى لە سترو پوهانو خخە جورە وە، تصویب او ومنل شوى.

الفت: رېستىن، خادم، عبدالغنى، محمدرسول، محمد رفيق، قانع واسعى، پزواڭ، بىنوا، سيفىي، عبدالله افغانى نويىس، سعيد، غلام حسن ساپى، زمريالى، جرار صوفى عبدالحميد «د مجلس رئيس»، محمد اعظم ايازى.

ب: د (١٣٢٧ ل) كال د سىنلى پە اتمە ١٩٤٨م كال د اگىست دېرىشىمە پە كابل كې د پېستۇ توپلىنى پە غوبىتنە د لرى د «٨» او د برى پېستۇنخوا د «١١» تنو لىكوالو تەرىمىنچە مجلس وشۇ. پە دى مجلس كې «١٦» اختلافى موارد پە اتفاق تصویب شول، د تصویب صورت يې دا دى:

١. «ن» «نېر»، دا حرف بە حلقە وال نون «ن» لىكلى كىرىي او د «نە» د غە قايم مقام بە وي. د دى تورى نوم بە «نە» يعنى «نېر» وي.
٢. «زه»، «د»، «نبە»، «نە» پە كلمو كې د «٥» لە پاسە د «٤» لىكلى توھ ضرورت نشتە، نوتەر مخكى زوروال او زوركى وال تورو وروستە «٥» بە دواپە يوشان لىكلى شى.

۳. مجھوله «يا» به په منځ کي په دوه لاندي باندي تکو او معروفه «ي» به په دوه خنگ پرخنگ تکو لیکلی شي. لکه هېر، مېل او په اخر کي اوړده «ي» او گردده «ي» چې تکي يې لاندي باندي وي «ي» دواړه صحیح دي.
۴. د پښتو کلمې لکه اخيستل او اورېدل او داسي نوري به په مد نه لیکلی کيږي.
۵. د «مي، دي، تري، پري، لاندي، باندي او داسي نورو کلمو کي باید د «زبر» په ئاي «ي» ولیکلی شي، دغه شان «بوخت - گود - کوتہ - لمپي - کوچنی او داسي نوري کلمې باید په «و» ولیکل شي.
۶. د «چهاپ» «گهړي» او داسي نوري کلمې چې په اردو کي په «ه» لیکلې کيږي؛ په پښتو کي بې «ه» صحیح ۵۵.
۷. د پښتو «بن» او «بر» به په هغو کلمو کي لیکلی کيږي چې په اول کي يې «خ، ش» او په دوهم کي يې «گ، ڙ» غربونه موجود وي او که صرف یو اواز ولري هغه به په «خ» يا «گ» لیکلی شي لکه، خور «خواهر» سترګه او داسي نور. دغه شان «ږيره» او ټول حالیه افعال به په (ږ) لیکل کيږي، لکه پاخيري، غورخيري او نور.
۸. د «تلل» د مصدر او د هغه مرکبو مصدرونو فعل حال په پښتو «خ» صحیح دي، لکه «خې» راخې، درڅي، بوڅي، او د باقي نورو داسي مصدرونو فعل د «هوز په زاء» لیکل په کار دي، لکه پرژي، غورژي، پرپوزي، کښپوزي، او نور به هم په (ز) لیکل شي.
۹. د ماضي مطلق او حال امر ټولي چې په الحافي «واو» جوړېږي، د هغو په سرکې د «ا» لیکلو ته ضرورت نشته او بې الفه به لیکل کيږي، لکه وکوت، ولیده، وګوري، وغورڅبد.
۱۰. د «ژوند، ژي، پېژندل، ژور» د کلمو لیکل په درې تکي «ژ» صحیح دي.
۱۱. د «خینې» کلمه چې د بعضې په معنۍ وي، په پښتو «خ» او منځنۍ. «يا» صحیح ده او د «از» په معنۍ بې «يا» صحیح ده، لکه خینې خلک - له تاخنې مې واخیست.
۱۲. د «ویل» په ئاي «وي» یوازې په شعر کې روا دي او بې له شعره به «ویل» لیکل کېږي.
۱۳. د «کښې» توری لیکل د پاي په «ي» سره صحیح دي.
۱۴. د ماضي بعيد ضميرونه به په دي وروسته صورت لیکل کيږي «وم، وو، وي، وي، وه، وي يعني د جمع مذکر له پاره يو «واو» او د مفرد مونث لپاره «وه» صحیح ۵۵.

۱۵. د «وشول» د مصدر افعال په دې شان راخېي «وشوم، وشوه، وشوي، وشوي، وشو، وشول، وشوه، وشوي»، يعني د جمع متکلم په اخرا کې دوه «و» او د مفرد ذکر غایب په پای کې يو «و» او د جمع ذکر غایب په اخرا کې «ل» لیکل صحیح دي. مګر په جمع ذکر کې چې کوم بل مصدر مبتدا واقع شي، په مخفف ډول «وشوو» هم راتلای شي، لکه ډیدل وشوه، دغه شان په نورو افعالو کې هم باید د جمع ذکر، غایب صیغې په «ل» ولیکلی شي، لکه هلکان راغلل او داسې نور....

۱۶. تولې مطلقې ماضي گانې د مفرد ذکر غایب لپاره په موقف صورت يعني بې له «ه، ی، و» خخه راخېي، لکه ولید، وکوت، وکړ، وغورزید، وچلید. مګر په کومو مصادرو کې چې موقف صورت مستعمل نه وي، هلتنه دغه صیغه په زورکي واله «ه» راخېي، لکه وتاړه، وزړه، وواهه، وشاړه، او داسې نورو صیغو کې د «الف» لیکل هم ضرور دي.

موږ د سرحد ځینو اديبانو او د افغانستان ليکوالو د سنبلې په اتمه د (۱۳۲۷ ل) او د اگست دېرشمہ د (۱۹۴۸) تاریخ، په کابل کې يوه ټولنه وکړه او په هغې کې مو په اتفاق سره د پښتو د ځینو حروفو او کلمو په باب پورته فيصلې وکړې چې مونږ ټول به پس له دې له هغنو سره سم د پښتو حروف او الفاظ ليکو او د هغنو په تعییم کې به کوبنېن کوو.

لاسلیک کوونکۍ
د پښتونخوا له خوا:

مولانا عبدالقادر خالق خلیق، حکیم انوارالحق، امیر حمزه شینواری، محمد نواز خټک،
سید رسول رسا، خانمیر هلالی، ملک سیدال شینواری.
د افغانستان له خوا:

شمس الدین مجروح، بینوا، ربستان، خادم، الفت، مولوی عبیدالله صافی، سليمي،
اخلاص، میوندوال، پکتیانی، محمد نور.

نن چې له نسه مرغه د افغانستان د خپلواکۍ د بيرته ګټلو د خلويښتم تلين په مناسبت د لري او برې پښتونخوا درانه ليکوال د افغانستان په مرکز کابل کې د پښتو او پښتونوالي په مينه راتپول دي؛ ډېره به نسه وي چې د خپلې ملي ژې د رسم الخط په باب پخپلو

کې سره وړغېزی او دا ضروري موضوع سره وڅړي.

که خداي (ج) کول چې د دوستانه بحث او څېرنې په نتيجه کې د پښتو رسم الخط ځینې اختلافات چې اوس د پښتو لیکوالو ترمنځ موجود دي، د پښتو ژبې د املاي وحدت د تأمين په غرض لري او د پښتو لیک له مشقت خخه خلاص کري. یقیناً چې دا به د پښتو ژبې د پرمختګ او تعییم له پاره یو ګټهور اقدام وي.

درسم الخط د اتحاد موضوع چې د پښتو ژبې د ارتقاء په برخه کې یوه اساسی موضوع ده، له ډېره وخته په کې پښتو تولني او پښتنو لیکوالو توجه خپلې خواته را ګرزولي او په دې باب تراوسه پورې درې مجلسونه شوي دي چې هر یوې د نتيجي په لحظه مفید او د اهمیت وړ ګټل کيري. د نومورو مجلسونو مصوبات «هغه چې یوازې د افغانستان د لیکوالو ترمنځ شوي دي» تایید او نوى پیشنهاد د فیصلې او تصویب له پاره دلته بیا وړاندې کېږي:

لومړۍ غونډه

«الف» برخه:

۱. د لومړۍ فیصلې په «اتلسمه» ماده کې داسي تعديل وشو: «لار» او «ولاد» دي دواړه ازاد وي.
۲. د لومړۍ فیصلې په «شلمه» ماده کې داسي تعديل وشو: «مونږ» او «مور» دواړه ومنل شول.
۳. د لومړۍ فیصلې په «خلورمه» ماده کې «پاتې» تر «پاته» غوره شو.
۴. د لومړۍ فیصلې په «اتمه» ماده کې د لڅ استثناء لغو شوه او «پاته» غوره شوه او «لوڅ» ومنل شو.

د ۱۳۲۱ (ل)، کال د سنبلې په پنځمه کابل د پښتو تولني په ميلمستون کې د لري او بري پښتونخوا د پښتنو لیکوالو ترمنځ د پښتو رسم الخط د لومړۍ فیصلې په باب پورتنې «څلور» تعديلات ومنل شول. ګل پاچا الفت «د مجلس رئيس»، مرادشينواري، مولانا عبد القادر د پښبور د پښتو اکادمي مشر «صاحبزاده محمد ادریس» د پښبور د پوهنتون استاد، حمزه شینواري، فضل احمد غازى (د ګلستان مجلې مدیر)، فضل حق شیدا (د پښبور د مطبوعاتو امر) صديق الله ربستان، حبيب الله ترى، مولانا عبدالخالق، سلطان محمد صابر، محمد عالم، عبدالروف بينوا، محمد ارسلان سليمي، مولانا عزيز

الرحمن سيفي، ميراجان سيال، عبدالشكور رشاد، محمد حسن ساپي، محمد حسن
كاکړ، عبدالغفور.

نوټه: د پښتو رسم الخط په باب لومړي فیصله د (۱۳۲۱ ل) کال د جوزا په یوویشتمه په
کابل کې د پښتو ټولنې په غوبتنه یوازې د افغانستان د ۲۵ لیکوالو ترمنځ شوې ده. بې
له پورتنيو څلورو تعدیلاتو، نور مواد ټول د لري پښتونخوا د کابل ته راغلو لیکوالو له
خوا تائید شول.

(ب) برخه:

۱. په لاندي مقلوباتو کې غوره شوي اشكال دا دي:

مرجع شکل	مقلوبات	
دواړه ومنل شول	پسرلي	سپرلي
حُمکه	محکه	حُمکه
زمري	مزري	ذمرى
بنکته	بنکته «خکته»	کښته
پښبه	ښپه «خپه»	پښه
کښل	ښکل «د ليکل او ايستل په معنى»	کښل
بنکلى	ښکلى «د حسن په معنى»	کښلى
بنکلول	ښکلول	کښلول
ماسخوتون	ماسخوتون	ماخوستن
ورخ	ورخ	روخ
مودري	مجدوي	مودري
دواړه ومنل شول	غږ	ڦغ
لويشت	وليشت	لويشت
ورک	روک	ورک
خسر	سخر	خسر
خوسا	سخا	خوسا «حسا»
سکروټه	سروټکه، سکورټه	سکروټه

۲. پە مەذۇف او مەذۇف منه كلماتو كې غوره شوي اشكال دا دى:

مەذۇف	مەذۇف منه	غوره شكل
دور	ورور	ورور
رونە	ورونې	ورونە
دورولى	ورورولى	ورورولى
روسـتـى، روـسـتـى	ورـوـسـتـە، ورـوـسـتـە	ورـوـسـتـە، ورـوـسـتـە
سورى	سيـورـى	سيـورـى
اـخـلـمـ، اـخـلـيـ، الـيـ، الـيـ	آـخـلـمـ، آـخـلـيـ	اـخـلـمـ، اـخـلـيـ
بـيـنـىـنـهـ، بـيـنـىـنـهـ	بـيـنـىـنـهـ، بـيـنـىـنـهـ	بـيـنـىـنـهـ، بـيـنـىـنـهـ
كم	كـومـ	كـومـ
سور	سـپـورـ	دوـاـرـهـ وـمـنـلـ شـوـلـ
كنـحـلـ، كـنـحـاـ	بـيـكـانـحـلـ، بـيـكـانـحـاـ	دوـاـرـهـ وـمـنـلـ شـوـلـ
اـخـلـ	اـخـبـيـلـ، اـخـبـيـلـ	اـغـبـلـ
مرـىـ	نـمـرىـ	نـمـرىـ

۳. پە ئىنـوـ كـلـمـاتـوـ كـيـ چـيـ «زـ» او «خـ» دـوـاـرـهـ مـرـوـجـ دـىـ، غـورـهـ شـوـيـ اـشـكـالـ يـيـ دـاـ دـىـ:

دـ(زـ)ـ پـهـ شـكـلـ	دـ(خـ)ـ پـهـ شـكـلـ	غـورـهـ شـوـيـ شـكـلـ
زـوـىـ / زـامـنـ	خـوـىـ / خـامـنـ	زوـىـ / زـامـنـ
زـبـرـيـدـلـ	خـيـرـيـدـلـ	زـبـرـيـدـلـ
زـغـسـتـلـ	خـغـتـلـ / خـغـبـنـتـلـ	زـغـسـتـلـ
زـلـمـىـ	خـلـمـىـ	زـلـمـىـ
سوـزـلـ / سـيـزـلـ	سوـخـلـ / سـېـخـلـ	سوـخـلـ / سـېـخـلـ
زـمـكـهـ	خـمـكـهـ	خـمـكـهـ
زـمـرـىـ	خـمـرـىـ	زـمـرـىـ
خـوـزـبـدـلـ	خـوـجـبـدـلـ	خـوـزـبـدـلـ
غـورـزـنـگـ	غـورـخـنـگـ	غـورـزـنـگـ
زـغـمـلـ	خـغـمـلـ	زـغـمـلـ

٤. خىنىي كلامات چى په (ع)، (ز) او (ج) لىيكل كېرىي په (ژ) لىيكل يى غوره وگىل شو لىكە:

د «ژ» په شكل	د «ز» په شكل	د «ج» په شكل	مرجع شكل
زىنده	زىنده	زىنده	زىنده
زاولە	زاولە	زاولە	زاولە
زېھ	زېھ	زېھ	زېھ
زپا	زپا	زپا	زپا
زوند	زوند	زوند	زوند
زمى	زمى	زمى	زمى
زوبل	زوبل	زوبل	زوبل
زوبله	زوبله	زوبله	زوبله
خىزىي	خىزىي	خىزىي	خىزىي
زى	زى	زى	زى
زور	زور	زور	زور
نژدى	نژدى	نژدى	نژدى

٥. په خىنو كلاماتو كې چى د خىنو حروفو ايدال موجود دى، غوره شوي اشكال يى دا دى:

مبدلات	غوره شوي اشكال
نمر / لمى	دواره شكلونە ومنل شول
نمسى / لمسى	دواره شكلونە ومنل شول
نمونىخ، نمانخنه / لمونىخ، لمانخنه	دواره شكلونە ومنل شول
جيىنى، جىلى، نجلى	جيىنى، نجلى
نمبر، لمبر	لمبر
نونس، نولس	نولس
وبىرە، بېرە، اېرە	وبىرە
وېدە، بېدە، اوەدە	وېدە
وياالە، بىالە، والە	وياالە
اول، اوبدل، اوبل	اودل، اوبدل، اوبل

وزه	وزه، بزه، بیزه
دواړه شکلونه ومنل شول	مینځل، وینځل
دواړه شکلونه ومنل شول	لانده، لامده
نبنتل	منبنتل، نښتله

۶. په پښتو کې څینې پردي مذکر اسماء او صفات بي قاعدي جمع کېږي:
طالبانان
ملکانان

دا ډول جمع جوړول بلکل غلط دي باید په یوه «ان» جمعه کړه شي لکه طالبان، ملکان، بزرگان. پورتنۍ فیصله چې شپږ مواده لري، د (۱۳۳۷) کال د سنبلي پر پنځمه ۱۹۵۸م کال د اګست اووه ويشتمه) د کابل د پښتو ټولنې په میلمستون کې د لري او بري پښتونخوا د پښتو لیکوالو ترمنځ په اتفاق وشهو.

ګل پاچا الفت «د مجلس رئیس» مراد شینواری، مولانا عبدالقادر «د پښتو اکادمي مشر»، صاحبزاده محمد ادریس «د پښتو پوهنتون استاد»، حمزه شینواری، فضل احمد غازی «د ګلستان د مجلې مدیر»، فضل الحق شیدا «د پښتو د مطبوعاتو امر»، صدیق الله ربستان، حبیب الله تربی، مولانا عبدالخالق تارن، سلطان محمد صابر، محمد عالم اتمان، عبدالروف بینوا، محمد ارسلان سليمي، مولانا عزیز الرحمن سیفی، میراجان سیال، عبدالشکور رشاد، محمد حسن ساپې، محمد حسن کاکړ، عبدالغفور ویاند.

دوهمه غونډه

۱. دریمي فیصلې د دوهمې غونډې په لومړي اصل کې دا منل شوي ده چې «ق» عربی توري تشن د عربی په الفاظو کې راتلاي شي. مګر اوس هم چې څینې پښتو کلمات په عربی «ق» لیکل کېږي لکه: پړقا، ټوقي ټقالې، قارغه، قجير، چقرى، خپق، قوده، قچره، قجوره، قوتې، قچرۍ او داسې نور... صحیح کار نه دي، دا ډول کلمات باید په «ک» ولیکل شي نه په «ق».

۲. د دوهمې فیصلې په لومړي ماده کې، د «ن» لپاره بسیط شکل منل شوي دي، مګر د دریمي فیصلې د دوهمې غونډې په شپږمه ماده کې عدول ترینه شوي او د «ن» او «نړ» دواړو استعمال جایز شمېرل شوي دي؛ ځکه چې «ن» د پښتو، سانسگریت، هندی او

هسپانوي الفباء یو بسيط حرف دی. د محض دروندوالي له امله مرکب توري گنيل او په مرکب صورت ليکل مناسب نه بشکاري. علاوتاً د «ن» ليکل د «ن» پر ڪاي په لاندينيو تورو کي داسي غليظ التباس پېښوي چي د صحيح ليك او تلفظ امكان يي له منځه ځي.

نپول او مشتقات يي
نپيدل او مشتقات يي
نپ (د جريپ خلورمه)
نپ، نپك، نپكه
نپا (د خره ناري)، نپل
نپچغ
کونپ

٣. د دوهمي فيصله په دوهمه ماده کي ليکلي دي: د (زه، ته، ده، بنه، ده) په کلمو کي د (ه) له پاسه د (ء) يعني همزه ليکلو ته ضرورت نشته، نو تر مخکي زوروال او زورکي وال توري وروسته (ه) به دواوه یوشان ليکلى شي؛ مگر د دريمي فيصله د دوهمي غوندي په شپرمه ماده کي ليکلي دي چي (ه) د زورکي لپاره استعماليري لکه زره، تله، نه. پر دغو دوو متناقضو فيصلو باندي تر دوهمي پلا غور ورسنه زره فيصله چي د (ء) د نشست حکم کوي، مرجحه و گنيل شوه.
٤. د «ء» استعمال د لري پښتونخوا په لیکنو کي ڈپر ليدل کيردي لکه:

الف: د الف او «با» يا «واو» او «يا» ترمنج لکه،	
(لويديز)	لوئيديز
(خوندو/خويندو)	خواينندو
(ووبل)	اوئيل
(آينده)	آئينده
ب: د کلمي د اخر پر ساکنو يا گانو باندي لکه:	
(لوئ)	لوئ
(دوئ)	دوئ

(هغۇي)	هغۇي
(پاي)	پائى
(خاي)	خائى
ج: د كلمى د اخر پە ساكنو (واو) باندى لىكە:	
(ييو)	يؤ
(او)	اؤ

دا چول «ء» دې پە لىكىنو كې جداً متروكە شي.

٥. د دويىمى فىصلى پە درېيمىھ مادە كې د مجھولى يا مفرد او ياد كلمى پە اخر كې د (ي) او (ى) او د كلمى پە منځ كې سر پر سر تىكى منل شوي دى. دا لا اوس د لرى پېنتونخوا پە لىكىنو كې دې رواج لرى او تقرىباً پە غير محل (د ملينە او معروفى ياكانو پە خاي) استعمالىيەرلىكە:

زىرى، كاپى، دى مثلاً د افسون نوم دى، مونې كوشش كېرى دى.
غلى، مثلاً محمد غالى دى.

ولې، مثلاً عطامحمد ولې داسې وکە او نور....
دا يادې پە خپل محل كې استعمالىيەرلىكە:

د ماضى مطلق او استمراري مخاطب مفرد صىغى. مثلاً تە احمد و وهلى، تە احمد و هلى د حال او استقبال مخاطب مفرد صىغى. مثلا، تە احمد و هې، تە به احمد و وھې، تە احمد و هلاي شې، تە به احمد و وھلاي شې.

د ماضى قریب او ماضى بعيد مخاطب مفرد صىغى. مثلا، تە احمد و هلى يې، تە احمد و هلى وي، د ماضى قریب او ماضى بعيد مفرد مونت غایب صىغى. مثلاً، احمد رحيمە و هلى ده. احمد رحيمە و هلى وە. د اسم فاعل او اسم مفعول واحد مونت صىغە. مثلاً، تلونكى، تللې. د مختوم پە خاي ملفوظىي مونشو اسماوو جمع. مثلا: وزى، پىنى، مەرى، كېرى. او داسې نور....

د ١٣٢١ ل) كال د سىنبلې پە اتمە (د ١٩٥٨ م كال د اگست دېشمە) چې د كابل د پېنتو تۈلنې پە مېلمسىتون كې د لرى او برى پېنتونخوا د پېنتونو لىكوالو ترمنځ د پېنتو رسم الخط پە باب غونيه وشوه، پورتني «پنځه» مواد پە اتفاق ومنل شول.

گل پاچا الفت «د مجلس رىيس»، مولانا عبدالقادر د پېنتو اكادمىي، مشر، حبىب الله ترى، مولانا قيام الدين خادم، محمد عالم اتمان، صديق الله ربستان، مولانا عزيز الرحمن

سیفی، ببرک ځাখی، محمدحسن ساپی، محمد دین ژواک، صاحبزاده محمد ادریس «د پېښور پوهنتون استاد»، عبدالخالق واسعی، حمزه شینواری، سعدالدین، محمدحسن کاکړ، فضل احمد غازی «د ګلستان د مجلې مدیر»، فضل حق شیدا «د پېښور د مطبوعاتو امر»، عبدالشکور رشاد، میراجان سیال.

وږمه مجله، یوویشتم کال، ۱۳۵۶ هـ. ش، درېیمه ګڼه، ۱۹ او ۳۳ مخونه.

پښتو او دفتر په دوو وروستيو پېړيو کې

پښتو په اتلسمې پېړي کې د افغان دولت په تأسیس سره سمدلاسه دفتری ژبه نه شوه؛ یوازې د نولسمې پېړي په وروستيو کې دفتر ته د ننوتلو لومړي پړاو ته وختله؛ مگر دا ژبه په همغو دوو پېړيو کې دننه د افغانستان په ډېرو ولسونو کې نسه خپره او د اکثریت د ژبې په حیث یې بېخ لا هم ټینګ شو. د دې لیکنې مقصد د پښتو د ژبې همداخه دوو حرکتونه په لنډ ډول مطالعه کول دي:

الف) پښتو په ولسي سويه

په اتلسمو او نولسمو پېړيو کې د پښتو سیر د پښتو په درېيو سترو ولسونو کې یو شان نه و. په همدي ډول د پښتو سیر هم د پښتنو په ګاونډیو خلکو کې او هم د ناپښتو ټونکو تر منځ توپیر لاره. د دغه سیر د توضیح لپاره به لړ خه مخکې وختونه په نظر کې ونيسو:
د بحدی، غور، غزنی او د سليمان د غرو او هوارو سیمې د پښتو او پښتنو لومړي ټاټوې دی.^{۱۲}

پښتانه له همغو ځایو نه د تاریخ په اوردو کې یوه خوا بله خوا لېردېدلی دي؛ مگر د قومیت له مخي د دوی شمېر تر ډېره وخته پوري نسه معلوم نه و. په دیارلسمې پېړي کې د چنګېزخان له تندر نه وروسته د پښتنو د سترو ولسونو شمېر تر پخوانه نسه واضح شو. د چنګېزخان په تندر کې له امونه تر اباسینه پوري چې یو وخت یې زر بنارونه لرل؛ مخصوصاً د بنارونو او ګنهو کليو او سېدونکي ووژل شول؛ مگر د سليمان د غرو او هوارو او سېدونکي پښتانه تر ډېره حده مامون پاتې شول.
دغه پښتانه له هغه وروسته ورو-ورو لمړ پړپوتو او لمړختلو خواوو ته وکوچېدل. ابداليان

۱۲. افغان، افغانستان او په هندوستان، فارس او افغانستان کي د دولت د تنظيم لپاره د افغانانو د کوشېښنو لنډیز، ۱۶ او ۲۶ مخونه، د لیکوال ناچاپ شوی تأليف (دا اثر اوں چاپ شوی دي).

یا درانیان لوپیدیئې خواته تر هرات او مشهدہ پورې خپاره شول او د غلزیو یوه برخه د ګومل او غزنی له سیمو نه کندهاره پورې ورسپدہ. د وروستیو یو څه برخې وروسته د مشهد خواته پرار شوې. په عین حال کې دوی پوندہ وو، د بخارا او هندوستان تر منځ سیمو کې یې موسمی لېرد ته دوام ورکړ او یو څه یې ګلکتې او برماته هم تلل راتل.^{۱۳} یوازې د برو درانیانو ګنې برخې د پخوا په څېر د سليمان د غرو په درو او هوارو کې په څای پاتې شوې؛ مګر د دوی اضافې نفوس وخت په وخت یوه خوابله خوا تلل. په دغه لر کې د نولسمې پېړی په وروستیو شلو ګلونو کې د پښتنو په خوربندو سره پښتو ژبه له نورو ژبو سره تر پخوا زیاته په تماس کې شوه، ژبني سرحدات واوبنتل راواوبنتل او د ژبو د متقابل تاثیر ساحه بنه پراخه شوه.

د افغانستان په لري لوپیدیئو سیمو کې د دري ژې اثر په پښتو پړیوت. په ختیئو سیمو کې اول اردو او وروسته انگربزی په پښتو موثره شوه. په ځینو سیمو کې دا تاثیرات دومره قوي و چې له هغه پښتنو نه یې خپله ژبه هېره کړه چې له پښتونخوا نه د باندې سیمو کې خپاره شوې وو؛ لکه په هندوستان کې لودیان، سوریان، نیازیان او یوسفزی او د غلزیو یو څه برخې. د مشهد په شاوخوا د هرات په سیمه کې د درانیو خپلنو (سدوزیو او نورزیو) هم پښتو له لاسه ورکړ او دری ویونکی شول؛ خو په خپله د کندهار په ګنو درانیو ولسونو کې مخصوصاً د دوی د علمي کورنیو په دولتي لورو مامورینو او هم په واکمنې کورنی کې دری بنه نفوذ وکړ. په عمومي دول په دوی کې پښتو او دري یا د افغانستان دواړو ستړو ژبو څای وموند او دا هڅه پکې قوي شوه چې د پښتو په څای په دري کې لیکنې وکړي.

له احمدشاه بابا نه پرته چې هغه په پښتو کې اشعار ویلي؛ نورو واکمنو شاعرانو په دري کې شعرونه ووبل. په کندهاري سردارانو کې د طرزی کورنی. په دري شعر ویلو کې غوره مقام وګاټه او د کندهار مؤرخانو لکه سلطان محمد درانی او نورمحمد نوري په دري کې د پر ثقه اثار پربښوول. په اوښ وخت کې هم د دې سیمي هغه لیکوالو چې په لومړي سر کې یې یوازې په پښتو کې لیکنې کولي؛ له دېره وخته راهیسې په دواړو ژبو کې لیکنې کوي. په یوې بلې سوې، یعنې د کندهار په ځینو کوچیو کې دري د پښتو څای وموند او دا هغه درانی کوچیان دی چې دغه ټول له دري ویونکو ولسونو سره له ډېره وخته په تماس کې شوې دي.

۱۳. دا موضوع د لیکونکي د ډاکتری په تیسس کې پوره څېړل شوې وو، چې عنوان یې دي: افغانستان د امير عبدالرحمن خان د امارت په دوره کې، ۱۸۸۰-۱۹۰۱، د لندن پوهنتون، ۱۹۷۵، م، ۲۴۲ مخ.

پروفیسر ګلوس فردیناند لیکی:

«په لوپدیخ افغانستان کې یو زیات شمېر مالدارو خپله اصلی ژبه هېره کړي او دری ویونکي شوي دي.»

دی زیاتوی:

«خنګه چې کولتوري او چاپېریالي موانع نشته؛ امکان لري چې په زیاتې مودې کې د دغو مالدارو څینې برخې ايماق وګرځې... لکه خنګه چې د ادرسكن د شاوخوا نورزې دری ویونکي شوي دي.»

البته لکه خنګه چې وویل شول؛ په پورته یادو شوو ولسونو کې د ژیو تاثیر دوه اړخیزه دی؛ مګر په دې کې شک نشته چې د لاندې عواملو په سبب په پښتو باندي د دری ژې اثر ډېر دی:

۱. له هرات سره تماس: هرات په ثقافتی او ژبني لحاظ د دری ژبې یوه ډېره باٺووه سیمه ۵۵؛ مخصوصاً منځنیو پېړیو نه راپه دېخوا چې پښتانه تربېنه روه ته ولپرداړل. په هرات کې د دری کېدو عملیه دومره قوي ده چې خه وخت چې هلته د اوولسمې او اتلسمې پېړی په اخر او سر کې درانیان واکمن شول، دری ژبې پړی سخت اثر وکړ؛ خو داسي باید فکر ونه شي چې د هرات په سیمه کې افغاني احساس کمزوری دی؛ برخلاف په دې سیمه کې افغاني روحيه د نسب، تاریخ او احساس په لحاظ بنه قوي ۵۵. دغه روحيه په بحراني وختو کې مخصوصاً د خارجي تهاجماتو په وخت کې په ډېر قوت سره بنوډل شوي ۵۵.

۲. ملي استحکام: واکمنې کورنۍ د دې لپاره چې هېواد اداره او ملي استحکام ته پوره تحقق ورکړي، درې یې د نورو وسايلو په ترڅ کې د بیروکراسۍ وسیله وګرځوله او دولتي اړگانو له لاري یې د هغه په خپرولو کې کوبښونه وکړل.

۳. د کار وېش: پښتنو د افغانستان په ازادېدو سره د نورو ملکونو په نیولو، له وطن نه د دفاع کولو او د واکمنو د واک د استحکام په منظور ستړ رولونه د ځان کړل. تر هغه دمخه چې دوى د نورو واکمنو اجیران کېدل، په اتلسمې او نولسمې پېړي، کې زیاتره جنرالان (سرداران) حاکمان او زمېنداران شول. دوى بزګري، کتابت او سوداګري په زیاته اندازه نورو ته پرېښوډه.

د کار دغه وېش د کندهار په سیمې کې مخصوصاً واضحو. هغه وخت چې درانیان د نادرشاہ افشار او احمدشاہ درانی په وخت کې وروسته له هغه چې د ګرګین خان له لاسه پرار شوي وو؛ بیا په کندهار کې مېشتہ شول. د دغې سیمې دوه درېیمه برخه ځمکې په قومي اساس په دوى باندي ووبشل شوې. په هغه اول سر کې غیردرانی قومونو د دوى بزگري کوله.^{۱۴}

بو فرانسوی سیاح فریر لیکي چې:
 «همدا چې یو افغان له خپل مافوق څخه د کومې ځمکې امتیاز تر لاسه کړي؛ هغه له یو څو غويو سره فارسيوان ته سپاري او هغه یې ورته کري او رېبې».^{۱۵}

سرېرې پر دی د کندهار فارسيوانانو د درانیو سردارانو او زميندارانو د مستخدمينو په حیث د دوى د عوایدو او جاګيرداريو د حساب او کتاب وظيفه په غاړه لړله؛^{۱۶} دا ځکه چې په خپله درانیو او په واقع کې په عمومي ډول پښتنو په هغه لومړي سر کې حساب او کتاب او ميرزاي. ته مخه نه کوله.

محمود طرزی د شلمې پېړي په سر کې د هغه وخت حالت داسي بیانوی:
 «از طبقه عصر سابق، هیچ یک خانزاده در تمام افغانستان نیابید که انها از علم حساب، هندسه یا سیاق و رقوم «که بملايې متعلق است و علوم فقيه و حقوقیه که به فيصله دعاوی و یا صرف، نحو، منطق، که بملايې متعلق است» هیچ بهره ی داشته باشد و اگر باشند؛ بسیار کمیاب، که انها هم هدف تحیرهها و استهزاهاما شده اند که در ګذشت».^{۱۷}
 مګر لکه خنګه چې د مخه یې یادونه وشوه؛ پښتنه د توري او مېړاني په ډګر کې بې جوري ۹۹.

۱۴. د درانی قومونو په باب راپور، د اپرېل ۱۹ مه، هـ. رـ. رـالـسـنـ، اقتـبـاسـ، مرـکـزـیـ اـسـیـاـ، دـوـبـیـهـ بـرـخـهـ، دـ اـفـغـانـسـتـانـ دـ ټـوـپـوـگـرـافـیـ، اـقـنـوـلـوـجـیـ، مـنـابـعـوـ اـوـ دـ تـارـیـخـ دـ بـنـیـ پـېـښـنـدـنـیـ پـهـ بـابـ یـوـهـ مـطـالـعـهـ، سـیـ. اـمـ مـکـ ګـرـیـګـرـ، کـلـکـتـهـ، ۱۸۷۱ـ مـ، ۸۲۴ـ مـخـ.

۱۵. د افغانانو تاریخ، فریر، انګریزی ترجمه، دوېم چې سی، لندن، ۱۸۵۸ م، ۳۲۰ مخ، فریر دا هم لیکي چې شاريانيو د شتمنو اطرافي خلکونوکري کوله.

۱۶. تاریخ محاربه کابل و قندهار، عبدالکریم، ۱۸۴۷ م، محل طبع، معلوم نیست، ص، ۱۴، له بشاغلي غمجن د ادبیانو پوهنځی له استناد نه په دې وسیله مننه کوم چې ماته یې دا ممکنه کړه چې دغه اثر نه استفاده وکړم.

۱۷. الف، مقالات محمود طرزی، د سراج الاخبار افغانیه ۹۷ مخ، ۱۲۹۰ هـ. ش، ټولوونکی: ډاکتر روان فرهادي، کابل، ۱۳۵۵ هـ. ش، ۴۲۲ مخ.

طرزی لیکی:

«مردم افغانستان (افغانان) خلقتاً خودها را به صف شمشیر منسوب میدانند، نه قلم! اهل قلم را (میرزا) و ارباب علم را (ملا) گفته آنها را دو صنف مخصوص می شمارند، که عالم افغانیت هیچ سروکار ندارند».^{۱۸}

د کار د دغه وېش تاثیرات په زیاتې مودې کې عميق او زیات وو. په عمومي ډول پښتانه په اطرافي سیمو کې پاتې شول او حکومتی، تجارتی او بناري مرکزونو ته نورو مخه وکړه. بنارونه د اوسبېدونکو د اصل او نسب په لحاظ نظر اطرافي خلکو ته متنوع شول؛ مګر په بناري اوسبېدونکو کې قومي او سیمه بیز احساسات یا ډېر ضعیف او یا ورک شوي. دری ژبه په بنارونو کې خپره شوه او له دغوا څایو څخه یې ګډو ولسونو کې او حتی سوچه پښتو ويونکو سیمو کې هم نفوذ وکړ. په هغه برخو کې چې غلزيان د نورو ژبو له ويونکو سره په تماس شوي دي؛ نور یې پښتو ويونکي کړي دي. هغه غلزيان چې په هرات کې مېشته شوي دي؛ خپله ژبه یې هم ساتلي ۵۵. د دوى پووندہ روحيه د نولسمې پېړۍ په پای کې هم د پخوا په شان د بخارا، مرکزی افغانستان او شمالی هندوستان تر مینځ لېږد کاوه. نوري ژبې لکه اردو، پنجابي، برمائي، اسامي او بنگالي یې زده کړي، بې له دې چې خپله ژبه یې هېړه کړي وي.^{۱۹} د دوى پووندہ روحيه د نورو ژبو او ثقافت تر تاثیر لاندې کم تللي؛ ځکه چې د محمد هوتك له پټي خزانې نه معلومېږي. په برو درانيو کې د پښتو کېدو عملیه بشه قوي ۵۵. سره له دې چې په دوى باندې د اردو او انگريزي تاثير لوېدلی دي. لکه چې یو وخت د عربي او دری تاثير پېړ زيات او لکه چې دمخه یې يادونه وشهو؛ د دوى په بنارونو کې هم دری ننوتلي ۵۵. د لیکنې او شاعري په سويه دغه عملیه د بايزيد روبسان په تحریک کې واضحه ده چې وروسته د پښتو نامتو شاعرانو او لیکوالو لکه خوشحال خان خټک، رحمان بابا، عبدالحميد مومند او افضل خان خټک دغه ملي تحریک ته جهاني رنګ ورکړ. په دې باب به نور محترم لیکوال ډېر خه ووايي، خوهجه خه چې زه یې دلته ويل غواړم دا دي چې په درانيو کې په ولسي سوبې کې د پښتو عملیه له ډېر وختو څخه راپه دېخوا بشه قوي ۵۵. د دې عملیې مثال هغه ګڼ کسېګر او بزګر دي چې د برو درانيو ولسونو د همسایه ګانو په حيث په بېلو-بېلو نومونو ياد شوي لکه ملا ګوري، تیراهي، سواتي، شلماني، فقير،

۱۸. پورتنې مأخذ، ۴۲۱ مخ.

۱۹. د لیکونکي د ډاکتری يادشوي تيسیس، ۲۴۲ مخ.

هندکي، پوهه او نور... په دې باب ما بل ځای ډېر خه ليکلې دي.^{۲۰} مګر هغه خه چې دلته یې ويل ضروري دي؛ دا دي چې دغه همسایه گان د ژې د ثقافت او رسم و رواج په لحاظ داسې پښتنه شوي چې له اصلی پښتنو نه ډېر دي، هغنسې چې د سليمان په جګو او هوارو کې پښتنه ولسونه د تاریخ په اوږدو کې خوندي پاتې شوي دي؛ داسې یې جګو او هوارو کې پښتنه ولسونه د تاریخ په اوږدو کې خوندي پاتې شوي دي؛ دا هم ژبه په ځای درنه پاتې ده، که خه هم چې لهجي یې ډېر او سره متفاوتې دي. دا چې د دې سیمې لیکوالو او شاعرانو له اول نه تراوسه یوازې په پښتو کې لیکنې کړي؛ د همدغه حقیقت له برکته دي.

ب) پښتو په رسمي سویه

د درانيو په واکمنۍ کې افغانستان په (مملکت افغانی)^{۲۱} یادېد، په داسې حال کې چې افغانستان د یوه هېواد په حیث ان له خوارلسمې پېړي نه را په ډېخوا پېژندل شوي و چې په یوه روایت له المن (هلمند) نه تراباسینه پورې پراخ و.^{۲۲} داسې هم د افغانستان دولت د (دولت علیه افاغنه)^{۲۳} په نامه پېژندل شوي و، په بل عبارت: سره له دې چې په لوړري سر کې یوه پښتو وبونکې کورنۍ په افغانستان کې واکمنه وه او دولت افغان او ملک هم افغانستان و؛ دفتری ژبه دري وه. په ظاهر کې دا یو تصاد معلومپېړي؛ مګر کله چې موضوع د تاریخ په رڼا کې وسپړل شي، معلومه به شي چې دا تصاد حقیقي نه دي.

د سامانيانو مخصوصاً د غزنويانو له دورې نه وروسته دري ژبه چې په یوه روایت په پینځمي عيسوي پېړي کې یې ظهور کړي؛^{۲۴} درباري او دفتری ژبه شوي.^{۲۵} د هندوستان د ډیلي د اسلامي سلطنت په دوره کې هم چې د غزنويانو د فتحې په برکت مینځ ته راغلې او په قرنو یې دوام کړي؛ دري د دربار او سلطنت رسمي ژبه ده او په

۲۰. پورتنى مأخذ، ۲۳۲ مخ.

۲۱. شاه زمان د بغداد والي ته، اقتباس په مقاله د (فرهنگ دوره ابدالیان) د محمدانور نیر به نګاهی بر نقش فرهنگی افغانستان در عهد اسلامی، د اطلاعاتو او کولټور وزارت، ۱۳۵۵ ل، ۱۲۳ مخ.

۲۲. د ډورن منتخبات، د افغانانو تاریخ، ملا نعمت الله، دوییم ټوک، لندن، ۱۹۶۵ م، ۶۴ مخ.

۲۳. د شمس النهار جربیده، د روژې میاشت، ۱۲۹۰ ل، (اسناد و یادداشت های تاریخي)، د حافظ نورمحمد کھنگدای، دویمه برخه، آریانا مجله، دویمه ګنه، قوس، ۱۳۲۲ ل، ۴۴ مخ.

۲۴. مقاله د (منشاء زبان دري و انتشار آن) پوهنواول نګهت سعیدي، د ادب مجله، کابل پوهنتون، لومړي ګنه، ۱۳۵۶ ل، ۱۰۷ مخ.

(افغان فارسي) يا (فارسي کابلې) يادپهه.

معکوساً د فارس د صفويانو د واکمنې کورني ژبه یوه ترکمني ژبه و، سره له دې هم چې فارسي د هغه ملک دفتری او ملي ژبه و. له بلې خوا په عثمانۍ ترکیه کې فارسي په واکمنې کورني کې معموله و. په افغانستان کې درانيو اول په هرات کې دولت تأسیس کړ، وروسته یې په کندهار کې هغه ته دوام ورکړ.

د هرات او کندهار دواړه سيمې تر هغود مخه د صفويانو تر اثر لاندې وي او دفتری کارونه یې په دري وو. احمدشاه دراني فقط همدغې عنعنې ته دوام ورکړ او دا کار ځکه عملې او منطقې و، لکه څنګه چې د مخه د کار د وېش په نامه یې ذکر وشو؛ پښتنو د کتابت او ميرزاي، کار نورو ته پري اينسي وو. له بلې خوالکه څنګه چې د وخت روحيه و، واکمنو کورنيو ميرزايان لکه فاميلي نوکران ګډل. دغه کار د پښتنو نهه نه ايسېده، مګر بساري اقليمونو د پخوا په شان ورته غاړه اينسي و. سربېره پر دې څنګه چې هغه وخت د ميرزاي، کار په عمومي ډول دربار ته وقف او دولت یوازې په بساړونو مستقيمه سلطنه لرله او د اطرافي سيمو اداره کول او د مالياتو ټولول د ولسي مشرانو په غاړه وو؛ د دفترونو د فعالیت مجموعي حجم ډېر کم، اطرافي سيمو کې پښتونولي چلپدہ او په بساړونو کې شرعی او حکومتي مقررات جاري و.

بسارونه او اطرافي سيمې لکه دوو جلا منطقې چې وي. په دې حال کې پښتنو دفتری کارونو ته ضرورت نه حس کاوه او دوي لکه څنګه چې یې دمخه ذکر وشو؛ سرداران، حاکمان او زمينداران وو او د ملک دفاع دوى خپله مهمه وظيفه گرځولي و. په دې ترڅ کې د تېمور شاه دراني سهم د یادولو وړ دي. دې چې په مشهد کې زېړبدلى او د څوانۍ دوره یې په هرات او پنجاب یعنې غیرپښتو ویونکو سيمو کې تېره کړي و؛ سخت د دري ژې تر تاثير لاندې تللى و.

دا چې ده پایتحت له کندهار نه کابل ته یعنې یوه دري ویونکي بساري ته نقل کړ؛ هم تر خه حده د همدغه تاثير له امله و. که خه هم د پایتحت په انتقال کې نور عوامل هم دخیل و چې ذکر یې دلته نه بسائي. د پښتو او دفتر دغه روابط یا عدم روابط د امير شېرعلي خان تر دویم امارت پوري وپايد؛ خو که دربار او واکمنې کورني دري ژبي شوي وو؛ ځینې اميران پښتو ویونکي پاتې شوي وو، مخصوصاً امير عبدالرحمن خان چې سور او نيا یې دواړه پښتنې وي.

۲۵. مقاله د نقش فرهنگي افغانستان در روابط آن با هند) پوهنواں محمدحسن ضمير، د اطلاعاتو او کولتور وزارت، یاد شوي تأليف، ۱۰۲ مخ.

د امير شېرعلي خان په دويم امارت کې (۱۸۶۹-۱۸۷۹ م) پښتو د لوړۍ وار لپاره په حکومت کې ننوتله او د دفتری کېدو او رسمي کېدو لوړۍ پراو ته اوچته شوله. دا د پښتو لپاره یو انقلابي حرکت و؛ مګر د افغان- انگلیس په دويم جنګ کې د افغان دولت په رنګبدلو سره د پښتو د رسمي کېدو دغه عملیه زر په ځای ودرېده. د امير عبدالرحمن خان په امارت کې (۱۸۸۰-۱۹۰۱ م) پښتو له حکومت نه ووته اویازې په اردو کې پاتې شوله. د دغه انکشاف تفصیل به زر ذکر شي او دلته لوړۍ په دغه دورو کې د پښتو د اوچتېدلو د علت په باب بحث کول لازم دي.

امير شېرعلي خان له خلورو کالو داخلی جنګ نه وروسته چې د هغه په جريان کې یې یو خل واکمني هم له لاسه ورکړه؛ د دويم خل لپاره په (۱۸۶۹ م) کې امير شو.^{۲۶} د دغه جنګ په اثر په افغانستان کې ستر بدلونونه پېښ شول. په لوړۍ سر کې هغه سرداران چې یا یې د امير شېرعلي خان له مخالفینو سره همکاري کړې وه، یا یې د ځان لپاره ادعائانې لرلې او یا یې د عنعنې له مخې د ځینو ولايتونو د جاګیرداري دعوي کولې؛ یا په جنګو کې ووژل شول، یا پرار کړل شول او یا له حکومتي کارونونه محروم کړل شول. حکومتي لور منصبونه د عنعنې په خلاف د لوړۍ خل لپاره غیرخاندانی عناصرو ته وسپارل شول چې په هغو کې نورمحمد فوشنجی، حبيب الله وردګ، عصمت الله جبارخبل، ارسلاخ خان جبارخبل، ملا شاه محمد کتبخبل او قاضي عبدالقادر یوسفزی ډېر مشهور دي. بله دا چې په هغه منظمه او دایمي اردو کې چې امير شېرعلي خان د ډېر شمېر^{۲۷} تنظيم کړه؛ پښتنو مخصوصاً غلزيو او وردګو پکې غوره برخه لرله. په بل عبارت، د امير شېرعلي خان په دويم امارت کې په اردو کې حکومتي لوري سطحي کې د عنعنې په خلاف دري ژبي سرداران له دولتي منصبو څخه محروم وو او ځای یې پښتو ویونکو عناصرو ونيو. خنګه چې پښتانه په ټول ملک کې په اکثریت کې وو او پښتو په ولس کې ټینګ بېخ لاره؛ د پښتو دغه نوی انکشاف ډېر مهم ثابت شو. د حکومتي او نظامي چارو د اسانтиبا او مؤثر چارچلنډ په غرض پښتو ته ضرورت پیدا شو. مرحوم حافظ نورمحمد کهگدای چې د امير شېرعلي خان د ریفرمونو د معرفی په ترڅ کې د شمس النهار او رسمي فرمانو په استناد تحقیقی لیکنې کړي دي او هغه د آريانا د

۲۶. د تفصیل لپاره وګوري، ګلشن امارت، نورمحمد نوري، د تاریخ ټولنه.

۲۷. د امير شېرعلي خان د پوچ د مجموعي شمېر په باب لیکوالو مختلف ارقام نسودلي دي او کهگدای هغه ټول په خپلې مقالې کې ڈکر کړي دي؛ مګر صحیح یې پورتني ارقام دي چې یو انگرېزی د افغان رسمي دفترنو او سندونو له مخې تهیه کړي دي. د تفصیل لپاره وګوري، د لیکونکې یادشوی تیسس، ۱۹۳ مخ.

مجلې د لومړي او دویم کال په ګنو کې خپري شوې دي، وايي چې: «چون وي «امير شیرعلی خان» به قوم و زبان ملي خود فخر داشت، میخواست زبان این قوم که صلابت لفظي و معنوی را در خود جمع دارد، عملی گردد و رواج يابد. از ان رو در دوره دوم سلطنت خویش در قطار سایر اصلاحات و مؤسسات وطن برای تعمیم و اشاعه زبان ملي بیشتر توجه مخصوص کرده بود که ...».^{۲۸}

په دې کې شک نشته چې امير شیرعلي خان لکه خنګه چې کهگدای ليکي: «به قوم و زبان ملي خود فخر داشت».

ولې د پښتو د اوجتېدو اصلې سیاق هغه ضرورت و چې د مخه يې ذکر وشو. دا مطلب د نظامي افسرانو له خوا د شمس النهار په یوې ګنيې کې په دې ترتیب واضح دي: «... در سابق محتاج یک شخصی مجھوں النسب قواعد دان بوديم تا امور قواعد را به مایان بیاموزد و هزارها تعصب و ذلت در حصول قواعد از دست آن میکشیديم. الحال به سبب توجه کتاب که عالیجاه فضایل نشان قاضی عبدالقادرخان را ایل ملتري سکرتر حسب الحكم و هدایات حضور پر نور بربان افغانی بیان نموده است؛ بخوبی فهمیدم که در میان خود مشکلات یکدیگر را حل نمایم».^{۲۹}

د امير شیرعلي خان د پښتو ریفورمونو لنډیز دا دي:

۱. د صدراعظم او کابینې د هیئت د غرو لپاره د پښتو نومونه.
۲. له سپه سالار نه تر حواله داره پوري د منصبدارانو رتبه په پښتو کې.

۲۸. (اسناد و یادداشت هانی تاریخی) حافظ نورمحمد کهگدای، آریانا مجله، لسمه ګنه، عقرب، ۱۳۲۲ ل، ۲۸ مخ.

۲۹. شمس النهار، لمبر ۳۳، ۱۵ شوال، ۱۲۹۱، قیاس به (اسناد و یادداشت هان تاریخی)، ۵ حمل، ۱۳۲۳، ۸ مخ.

کهگدای ليکي: (...وضع بولی ها به افغانی و مشق و تمرین آن بالای عساکر انوقت نسبت به قوماندہ های غیرافغانی برای سپاهیان و افسران تسهیلات پیش کرده). پورتنۍ مقاله پینځم مخ په همدي مقاله کې د سراج الاخبار (پینځم کال، دویمه ګنه، درېیم مخ) یوه ليکنه اقتباس شوې چې درې:

(متانت و صلابت ما مانند متانت و صلابت خود ملت افغان، مردانه و پر شهامت میباشد و ازین است که بکمال فخر و سرور می بینم که زبان عسکري نظامي بربان افغانی است و اين زبان يک شان و شوکت جسسورانه بقواعد عسکري بخشیده است. اگر بولی های قواعد عسکري بربان فارسي می بود؛ بسيار سست و کشال و غير موزون دیده می شد).

٣. تۈلى نظامىي قوماندى او بولى پە پىنتو كې.
 ٤. د نايىب الحكومه گانو لپاره د پىنتو القاب.

د پورته القابو لېسىت يو بل محترم لىكوال پە مفصل چول ترتىب كېرى او ما هم د دى لىكىنى پە پاي كې يو لىست گۆتى ساز كېرى دى. دلتە يو خۇمەم القاب راۋىم:

لوي تۈل مختار	صدراعظم
لوي ملک	مستوفى المالك
لوي مين دباندى	د باندىنيو چارو وزير
لوي مين دننه	داخله وزير
لوي مين د غرو	د كوهستاناتو وزير
لوي كىبل	دبىرالملك
لوي تۈلونى	لوي خزانه دار
لوي تۈلواڭ	د چايوقىرى ياخىرىك رئيس
تۈلمىش	سپە سالار، لوي درستىز
سرغىتى مشر	نایب سالار
غەت مشر	جرنيل، جنراڭ
پىنھىرىمىش	برىگىر

٣٠. شاعر ميرزا عبدالرشيد متخلص پە رشيد د عبدالله جان د ولعىهدى پە افتخار پە يوئى قصىدى كې د پىنتو نوي القاب له عالي رتبەمامورانو سره داسىپى بيان كېرى دى:
 كە نام شان برقىم بود چون قمر تابان
 علي الخصوص وزيران صاحب تدبیر
 خطاب دىگر آنرا تو (صدراعظم) خوان
 نخست (نورمحمد لوي تۈل مختار) است
 امير دوست و (مستوفى المالك) دان
 وزير ثانى آن (لوي ملک) حبيب الله
 لقب وزير خارجه باشد باصطلاح چوجەوان
 چە داشت (ارسلە خان؟) لوي مين دباندى
 (لوي مين د غرو) شهرە (عصمت الله خان)
 خطاب (تۈلمىش) داشت بىن لشكريان
 دىگر وزير الكوراي (حشمت الملک) است به
 بنام (احمدى على خان) زشاه بد فرمان
 سپىس (حسين على) منصبىش (سپە سالار)
 خطاب داشت ز درگاڭ حضرت سلطان
 معير جملە خزاين لقب (لوي تۈلونى)
 دبىرملک (محمدحسن) كە لوي كىبل

د ليک په ساحه کې د پښتو د دغه ريفورم مسؤول شخص قاضي عبدالقادر يوسفزى دی. هغه چې اصلًا د پښتو یوې مشهوري قاضي کورني ته منسوب و، یو متبحر عالم او شاعر او مصنف و. د ده د شخصيت او رول په باب د ځینو لیکنو په اثر ذهنونه یو خه مغشوش دي او د ده په باب ما یو بل ځای کې مستندې لیکنې کړي دي.^{۳۱}

په هر حال، وروسته له دي چې په پښتو کې د قاضي عبدالقادر مناسبات له انګربزانو سره خراب شول، دی افغانستان ته راغي. دا هغه وخت و چې امير شېرعلي خان د ريفورمونو د پرمختګ او د مملکت د عصري کولو لپاره لايقو اشخاصو ته ضرورت لاره؛ نو دی د (افغانسان د پاچا)، مصاحب او نظامي منشي (Royal Military Secretary) مقرر شو او د (شاونکي) خطاب هم ورته کېده.

کهگداي ليکي چې قاضي عبدالقادر داسي کتابونه تأليف کړل چې په هغو کې د درې ګونو عسکري صفوونو یعنې سپرو، پليو او توبچي لپاره د بولی، ګانو وضع او نظامي قوماندي له انګربزي نه په پښتو اړول شوي او په دري کې شرح شوي دي.

کهگداي زياتوي چې: «دغې قوماندو په لړ تغيير سره تر دي وخته (۱۳۲۲ ل) په افغاني اردو کې دوام درلود».^{۳۲}

په دي ډول قاضي عبدالقادر سربېره پر دي چې په هغه وخت کې یې د افغانستان په سياست کې مهم رول ترسره کړي دي. د پښتو په لوړنۍ ريفورم کې یې لویه برخه لرله. د امير عبدالرحمن خان په وخت کې لکه ځنګه چې رومبې یې ذکر وشو، د پښتو ملكي القاب ترك شول؛ مګر دا کار قصدي نه و. ځنګه چې عبدالرحمن خان د یوه مطلق العنان حکمران په توګه دولتي عالي واک خان ته انحصار کړي و او ځنګه چې د کابينې هغه عصري شکل چې امير شېرعلي خان تأسيس کړي و، له منځه ولاړ؛ لوی لقبونه چې د قدرت بسکارندوی و، په خپله متړوک شول. له بلې خوا د امير عبدالرحمن خان په وخت کې د حکومتي ادارو د فعالیت په زیاتېدو سره دري چې یوازې دفتري ژبه وه، تر پخوا لا هم ډېره خپره شوه، خو نظامي لقبونه په لړ بدلون سره هماځسي په ځای پاتې شول او

۳۱. وګوري، د لیکونکي اثر، افغانستان د داخلی- سیاسي انکشافاتو په باب یوه مطالعه، ۱۸۸۰-۱۸۸۶ م، لاهور، ۱۹۷۰ م، ۲۱۳ مخ.

۳۲. (یادداشت ها و اسناد تاریخي)، حمل، ۱۳۲۳ ل، ۴ مخ.

سرپرېره پر دې چې یو شمېر تأليفات په پښتو کې وشول،^{۳۳} د عسکري قواعدو په باب هم د لارښود په حیث قلمي نسخې ووتلي او کتابونه خپاره هم شول.
د سرحد او له ختیځو پښتنو سره د امير ټولې لیکنې او فرمانونه په پښتو وو، د دربار په دارالانشاء کې د پښتو یوه لویه خانګه وه، چې مشرې ملا محمدخان افغاني نویس د مرحوم عبدالله خان افغاني نویس پلار و.^{۳۴}

په پاي کې د یو خو تبصره کول ضروري دي: په دري او پښتو کې په پورته یادو شوو اصلاحاتو سره یو لړ انگرېزی لغتونه ننوتل که خه هم په دغواژبو کې د انگرېزی لغتونو ننوتل د لومړي خل لپاره د افغان او انګليس په لومړي جنګ کې شروع شوي وو؛ خو د امير شېرعلي خان او امير عبدالرحمن خان په وختونو کې دغه عملیه بشه خپره شوه.
داسي لغات لکه پلتمن، هسپټال، ډاکټر او (Sappers and Miners) بېخي عمومي شول. د غور خبره دا ده چې دغه وخت په پښتو کې د هغه ریفورم په خلاف چې د روښانیانو په وخت کې شوي و، د عربی زې اغېزه ډېره لړه وه. سره له دې چې لیکونکۍ یا مترجم یې یو قاضي و.

تر هغه ځایه چې له زې نه معلومېدلې شي؛ د دغې دورې ژبني ریفورم ساده ولسي رنګ لاره. بل خصوصيت یې دا ده چې د پښتو د ژې ځینې خاص اوازونه په خاصو تورو
لکه (ډ، ډ او ډ) سره افاده شوي دي. ډېره مهمه خبره دا ده چې د اردو او حکومت تر منځ د

۳۳. د امير شېرعلي خان او امير عبدالرحمن خان په دوره کې د نظامي اصطلاحاتو او پښتو لقبونو د تفصیل لپاره دا لاندې تأليفات چې د تاریخي آرشیف په کتابخانه کې خوندي دي؛ وګوري:
الف: ترجمه، کتاب قواعد عسکري به لسان افغاني، مترجم: قاضي عبدالقادر، د طبع کال: ۱۲۸۹
ق: ۳۸۲ مخونه.

ب: علم قواعد لشکر، مؤلفان: دریاخان نیازی، عبدالرحمن اندرابی، ابوالحسن خان تاجک او غلام حسن خان کرت، ۱۳۱۱ مخ، ۴۵۸ هـ، ق، قلمي نسخه.

ج: قواعد پلتمن، مؤلف: نامعلوم، ۹۵ پاڼې، خطې نسخه.

د: قواعد عسکري، مؤلف: ابراهيم اجینت، ۱۰۴ مخ، خطې نسخه.

۳۴. په دري مقدمه کې یې ذکر دا رنګ دي:
(در این سنه...که از طرف کفار نابکار و هجوم اورده، دیار و امصار مسلمانان را به سبب پراګندګي و نزاع ایشان انتزاع نمودند و به فنون مهم قواعد مختربه خونش سر آمد روزگار شدند؛ بناء برآن رای جهان ارای پادشاه اسلام پناه... امير عبدالرحمن خان از کمال دوربینی متوجه بر آن گردید که به جهت دفع دشمن مبین کتاب...در فن علم قواعد لشکر فیروزی اثر بزبان صلات بنيان افغانی همه تصاویر چګونګی آن ساخته ايد تا سبب سهولت دریافت مبتدی و باعث دانایي منتهی گردد...؛ پس بنا برآن اين کتاب را جهت ادراك معلمین یا تصاویر و بولی ها و قلعه بندی و سنگری و آنچه فنون جنگی بود؛ تأليف و تحریر گردید).

ښې مفاهیمی لپاره لاره هواره شوه. په دې باب د شمس النهار یوه لیکنې د اقتباس وړ ۵۵: «آنچه سه جلد کتاب جهت رجعت های سواره و پیاده و توپخانه جات حسب الفرمایش شاهی از زبان انگرېزی بربان افغانی به ذریعه عالیجاه معلاجایگاه مقرب الخاقان فضائل و کمالات نشان «قاضي عبدالقدارخان پشاوري» رایل ملتري سکرتري افغانستان ترجمه شد، به افسران فوج ظفر موج از عرصه یک سال تعليم میشد. الحال به تضفیلات الهی بعد از یک سال بموجب فرمان شاهی جناب رایل ملتري سکرتري بهادر امتحان آن افسر را گرفت؛ چنانچه، هشتصد و چند نفر افسران امتحان كامل و پوره و با تعريف دادند؛ فوق نوت ذکر گردد.»

ضمیمه

د پښتو نومونه او لقبونه چې د امير شېرعلي خان او امير عبدالرحمن خان په وخت کې اینسودل شوي وو:

پښتو	دری یا نور
لوی ټول مختار	صدراعظم
لوی ملک	مستوفی الممالک
لوی مین د باندي	وزير خارجه
لوی مین د غرو	وزير کوهستانات
لوی مین د ننه	وزير داخله
لوی کښل	دبیرالملک؛ یا سرمنشي
لوی نایب	نایب الحكومه
لوټپولونی	خزانه دار کل
لوی ټپولوال	رئيس ګمرک یا چابوټره
پولمشر (خنګه چې و)	فیبلد مارشال
پولمشر	سپاه سالار، لوی درستیز
سرغتې مشر	جنرال، جنرال
سرمشر پنځر (پونزره)	میجر جنرال
مشر پنځر	برگد

برگد میجر	غندناب
کرنیل	زرمشر
میجر	تاب
سارجن	لنډاک
اجینت	تاب
وردي میجر	رسون
رساله دار	سل مشر
جمعدار	پرکمشر
کوتڊفعدار	کوت لنډاک
لى دفعدار	ورکوپن لنډاک
لیس دفعدار	خوش لنډاک
طرم میجر	کرناپ
سرجن جراح	نعلبند
طبیب	ڈاکتر
بطرف راست بیبنید	گورشی سم
پیش روی بیبنید	گوروراند
بطرف چپ بیبنید	گورکین سم

انگلیسي	دری يا نور	پښتو
Camp	کمپ	تابو
Brigade	برگيډ	غنډ
Regiment	رجمنټ	کندوک سپور
Half Regiment	هاف رجمنت	نيم کندوک
Troop	ټروپ	غنډوک
Squadron	سکواډرن	غېړګ غنډوک
Division	ديویژن	بلک
Fours	فورز	غېړګ خلور

Section	سڪشن	پرڪ
Half section	هاف سڪشن	نيم پرڪ

کابل محله، ۱۳۳۷ ل کال، لیندی، ۱۶-۱۷ او ۱۸ می گنی، پرلپسپی گنی ۴۶۸-۴۶۹ او ۴۷۰ می، ۱-۴ مخونه.

پښتو په شوروی کې

د افرادو او همدار راز د ولسونو له دوستي او انډیوالی خخه هغه وخت پوره خوند او نتيجه اخيستل کيدای شي چې یود بل په فکر او ژبه نسه پوه شي. د دي منظور لپاره هغه ولسونه چې له نورو سره د رښتني انډیوالی او پخې دوستي تمه لري، زيار باسي چې ها بل ولس نسه پېڙنی؛ له ادب، موسيقى، ڪلچر او د ژوندانه له طرز او خصوصيت سره یې اشنا شي. دا کار هلتنه نسه ترسره کېږي چې یود بل په ژبه، عادت او رسم او رواج باندي نسه پوه شي. رښتيا چې په دي ډول د ولسونو ترمنځ زرونه نبردي کېږي او بیا په زرونو کې د یوه او بل په نسبت د دوستي او ورورګلوي احساسات زیاتيرې. دا خو معلومه ده چې افکار سرحد نه پېڙنی، يعني په سرحدونو بند او واز نه دي؛ په تېره بیا په هغو ولسونو کې چې د متقابل احترام عميق حس موجود وي، د دوستي افکار نسه لاره پیدا کولی شي. خه وخت چې ولسونه یود بل په ژبه پوه وي، په دوستي کې یې خوند او کيفيت هم ورنوچي او یود بل په زره کې ځای او احترام پیدا کوي. شاید د همدي منظور لپاره وي چې زموږ ولسي درنې ژبه پښتو ته په شوروی کې په غټې او درنې سترگه کتل کېږي.

دا حقیقت موږ ته هغه وخت پوره خرگند شو چې له پښتو ټولنې خخه یو هیئت د محترم خلیل الله خلیلی، د اعلحضرت همایون مطبوعاتي منشي، د محترم الفت صاحب د پښتو ټولنې مشر، بناغلي محمد حسن ساپې د دي ټولنې د ادبیاتو د خانگې مدیر او زما په گډون اتحاد شوروی ته وبلل شوو او هلتنه مو په علمي موسسو کې د پښتو زده کړي په غرض زیات شورویان او عميق تحقیقات ولیدل. د شوروی ولسونو په باره کې خو ما په جلا ډول یو خه لیکلی دي چې مجله کې به خپرېږي؛ سربېره په هغه دلته یو خو خبرې په دي باره کې کوم چې پښتو او پښتون ولس ته په شوروی کې خنګه کتل کېږي.

د تاشکند اسيايي او افريقيائي ليکوالو له جرگې نه خوبه ډېر کسان خبر وي؛ مگر دا به زياترو ته نه وي معلومه چې هلتنه د كتابونو یوه نسونه هم و او په دي نسونه کې غزو

هېوادونو ګډون کړي و او خپل ځینې مطبوع اثار يې ور استولی ۹۹.

پښتو ټولنې هم د هېواد په نمایندگی په کې ګډون کړي و او پښتو، پارسو کې يې بشایسته زیات کتابونه ور استولی وو. د هغه مېز له پاسه چې زموږ کتابونه پري پراته ۹۹، ډېر شورویان راغل او په تېره ليکوالو ډېره علاقه بشوله. دوى په افغانستان کې د خپرونو، کتابونو او مولفانو د حال احوال پوښته کوله. د جريدوا، ورڅانو، مجلو، کتابخانو او نورو علمي موسسو نمایندگانو او همدا راز نورو شورویانو د پښتو کتابونو په ليدلو زیاته خوبنې کوله او ځینو يې روسي ژبې ته د ژبارې په غرض له مور خخه په ډېره ګلكه د کتابونو غوبنې هم کولي. د دوى د زياتي علاقې په بشولو سره مور هم د نمایش له ختم نه وروسته څلورو موسسو یعنې د ازبکستان د ساینس اکاډمي، د علي شير نوايي عامه کتابخانې، د بین المللی ادبیاتو محلې او د ازبکستان ختیع پېژندنې موسسې ته ځینې کتابونه وښل.

د نمایش په یوه بله کوتله کې مو له نورو ژبو خخه په روسي کې ترجمه شوي اثار ولیدل، په دي کې یو شمير پښتو کتابونه هم وو چې په روسي، تاجکي، قرغزي او ازبکي ژو ترجمه شوي وو چې نومونه يې دادي:

۱. حکایتونه او نظمونه (پخوانۍ او اوسنۍ)
۲. پښتو سندري (پخوانۍ او اوسنۍ)
۳. پښتو کيسې
۴. غوره پښتو سندري د خوشحال بابا، رحمن بابا، کاظم خان شیدا او نورو...
۵. د افغانستان شاعران
۶. پښتو ګرامر چې پښتو ژغپوهنه او فعلونه پکې څېړل شوي او مولفان يې باقه خالد او عبدالحفيظ عنيف دي.

د شوروی هر اتحاد جمهوریت خانله اکاډمي هم لري. دا اکاډمي زیاتره د مربوط جمهوریت د خصوصیاتو په باره کې علمي تحقیقات کوي. د ازبکستان اکاډمي د ختیع پېژندنې موسسه هم لري. په دي موسسه کې د پښتنو لپاره یوه بېله خانګه شته چې له بشونکو او څېړونکو سربېره اته تنه زده کوونکي هم لري. دا بساغلي د پښتو او پښتو ادب په زده کړه لګيا دي. ستالين اباد، د تاجکستان د جمهوریت نوي ديرش ګلن بنار کې لا تراوشه د پښتو کومه خانګه نشته؛ خود هغه بنار د پوهنتون مشر وویل چې په نوي درسي کال کې به په پوهنتون کې د پښتو لپاره یوه خانګه پرانستل شي. د مسکود ختیع پېژندنې موسسه خو په ټول شوروی کې د پښتو لپاره یولوی مرکز دي. په دي مرکز کې (۱۵) تنه علمي کارگران یعنې متخصصین د پښتو لپاره کار کوي. د دي موسسې معین بساغلي دو

وریانکوټ نومیرې او سرپېره په نثر لیکلو په پښتو کې
کله کله شعر هم وايي. د ده یوه شعری ترجمه په دې ګنه کې ولولې.

د دې موسسې د پښتو نور کارگران ډېر خندانه او خوشحاله ايسې، او لکه خنګه يې چې
له مور سره په مرکو او خبرو کې بسکاره کړه، دوى ډېر خوبن دې چې د پښتون ولس ادب
او کلچر خبري او پښتو يې زده کړې ده. د دې بساغلو مېرمنو او پېغلو نومونه دا دې:

۱. بساغلی اخرا موویج، د افغانستان د تاریخ په باب کې متخصص دی.
۲. بساغلی ګوري ویج، د افغانستان د اقتصادیاتو په برخه کې متخصص.
۳. مېرمن ارونونوا - د منځنیو پېړيو تاریخ باندي لګیا ده.
۴. بابه خوجه یوف د افغانستان د نولسمې او شلمې پېړۍ او په تېره بیا په افغانستان
باندي د انګریزانو د تېږيو په باب متخصص.
۵. مېرمن ګراسیموموا د پښتو ادبیاتو متخصصه.
۶. بساغلی ګیرس - د پښتو ادبیاتو متخصص.
۷. مېرمن دوروفي بي وه، د پاپسو د ادبیاتو متخصصه.
۸. مېرمن تاتیانا، د افغانستان د کلتور او پوهې په باب کې متخصصه.
۹. مېرمن افروز جفار ووا، د افغانستان د کلتور په باب کې متخصصه.
۱۰. مېرمن چرنی خوفسکیه، د افغانستان د اقتصادیاتو په باب کې متخصص.
۱۱. بساغلی داویدوف د افغانستان د جغرافي او اقتصادیاتو په باب کې متخصص.
۱۲. او په پای کې شاعر او غوريالی دو وريانکوټ چې د پښتو ژې او ادب متخصص دی.



د عکس په اړه (له کین خخه بنې لوري ته):
بساغلی الفت، خلیلی، دورویانکوټ، ساپې، کاکړ او نور د شوروی پښتو پوهان



د عکس په اړه (له کین خخه نبې لوري ته): بناغلی ساپې، دورویانکوف او کاکړ

بناغلی اسلاموف او بناغلی لبیدوف خو البته چې ټول پښتنه لیکوال پېژني؛ ځکه چې دوى هغه محترم بناغلی دي چې تر تولود مخه یې په شوروی کې پښتو زده کړي او د پښتو لپاره یې ډېر زحمتونه ګاللي دي او د قدر وړ خدمتونه یې ګرانې پښتو ته کړي دي؛ تر دي چې بناغلی اسلاموف د ډېر زحمت ایستلو له کبله اوسل ډېر ضعیف شوی هم دي. د د پښتو-روسي قاموس خو په خاص ډول د یادونې وړ دی چې موب پښتنه ورته په ډېره درنه سترګه ګورو او د ده دا خدمت به هیڅکله نه هېرورو.

په پای کې پېغله لوډمیلا او د دي هغه ذوق او مینه چې له پښتو او پښتنو سره یې لري، هم بايد یاده کړو. د مسکو ختيغ پېژندني موسسه په لینن ګراد کې هم یوه بېله څانګه لري چې هلتنه هم پښتو متخصصین په کې کار کوي، نومونه یې دادي:

بناغلی رومادین او بناغلی ماسون د تاریخ متخصصان چې اوسل دواړه د اړکیالوجي اثارو له مخي د افغانستان په لرغونې تاریخ لیکلو لګيا دي او بناغلی لیف شیتخ فلاوجست او نور پوهان چې اوسل پښتو په تاریخي دورو کې ګوري. دا مېرنې او بناغلی له پښتو ادب او ګلچر سره یوازې وچ ګلک علمي ارتباط نه لري؛ بلکې سربېره په علمي ارتباط لرلو دوى له پښتو او پښتنو سره مینه او اخلاقن هم لري. د همدغې مینې په اثر و چې شورویانو عموماً او د شوروی پښتو متخصصانو په خاص ډول د پښتو ټولنې هیئت ډېر نسه ولماځه.

د استاد الفت قدر او لمانځنه په دې چې دی د پښتو اکاډمۍ مشرو، د شوروی په هر بسار کې په تېره بیا د پوهانو او لیکوالانو لخوازیاته کېده. په تاشکند کې د کنفرانس په فالو شپو او ورڅو کې به اخباري نماینده ګان ډېر ورته راتلله او د ده نظریات به یې د شورویانو په باب کې غوبنټل.

له تاشکند خخه د مسکو په لار کې یو سور او سپین غښتلی ځوان پوه شو چې افغانی هیئت مسکو ته روان دی او په دې ډله کې بنساغلي الفت هم شته؛ سمدستي یې له هغه ځای خخه مسکو ته تليفون وکړ او دو وریانکوف یې خبر کړ چې افغانی هیئت مسکو ته در روان دی. په هغه باراني شپې کې کوم وخت چې مور د مسکو هوایي میدان ته کوز شوو، ګورو چې دو وریانکوف زمونږ په خوا را درومي. وروسته بیا پوه شو چې دا ځوان الکزاندر خوراس نومیدو او د ختیئح پېژندنې موسسي عکاس دی او بیا به ما ورته ساشه ويبلې. داسي معلومیده چې د شورویانو زړونه له مینې او خوبنې نه ډک دي او بیا د مینې نه په ډکو زړونو له پښتو او پښتنو سره زیاته علاقه لري.

د بنساغلي داویدوف زمود د ترجمان خبرې به هیڅکله زما هېږي نه شي. ده د پښتو لپاره یوه رساله په روسي ليکلې ده. په دې رساله کې ده په یوه بل روسي متخصص چې ړومبې د ده د پښتو استاد هم، انتقاد کړي و. خه وخت یې چې خپله رساله ماته د یادګار په ډول بنسله، ما ورته وویل چې تا په خپل استاد انتقاد کړي دی. ده په زغرده وویل چې هو! او دا ځکه چې «ربستیا تر ټولو مهمه ده او په تېره بیا په علمي تحقیقاتو کې». بیا یې وویل چې «د پښتو مرغلري او فولکور بايد وسائل شي او زه خوک نه ور پېړدم چې لاس په کې ووهې او په سپکه سترګه ورته وګوري». په یوه بل صحبت کې یې بنګاره کړه چې «پښتو ولسي ژبه ده؛ نو ځکه مور ورته په درنه سترګه ګورو». په دې ډول مور ته په یوه میاشتې سفر کې را معلومه شوه چې شورویان د پښتو قدر لري او خوبن دی چې نور هم دا دوه ولسوونه سره نږدي شي او زیات تګ او راتګ سره وکړي. مور هم د دې ارزومند یو چې د دوستي. دغه بنه روابط نور هم پسې تېینګ شي او دواړه ولسوونه د متقابلې همکاري او متقابل احترام او اخلاقو په اساس لapsې صمييم او خواړه شي.

داسي معلومېږي چې پښتو لپاره وروسته له افغانستان او پښتونستان خخه، اتحاد شوروی درېیم هېواد دی چې د فالو ځوانانو، پېغلو او متخصصينو لخوا یې د پالني، روزنې او علمي کولو لپاره کوشش روان دی.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د زمری لوړۍ، ۵ مه گنيه، ۵۵ مخ.

پښتو د عمومي کېدو په لاره کې



په پښتو ويونکو سيمو کې سرببره پر دې چې مطبوعات او معارف په پښتو شوي او په دې لاره کې بنه پرمختګ شوي او په زړه پورې نتيجې يې ورکړي دي؛ دفترونه هم د پښتو کېدو په حال کې دي او عمومي هڅه داده چې دولتي موسسې او دفترونه چې له ولسي وګرو سره سر او کار لري، باید ورو ورو په پښتو شي، ترڅو دولتي او حکومتی چاري په بنه ډول پر مخ لارې شي او د دفاتر او ولسي وګرو ترمنځ بنه تفاهم اسانه او پسې زيات شي. همدغه سبب دي چې دفترونه وار په وار په پښتو کېږي.

د لوی صدارت تصميم چې د هغه په قرار به د سېر کال د جدي تر خلور ويشتمې پورې به يې ټول رسمي ليکونه په پښتو وي، د مجلې په (۴۷۷ مه) گنه کې خپور شو. همدا راز د پوهنې وزارت د پلټنې ریاست خو خپل ليکونه پښتو کړي دي.

د صدارت او پوهنې وزارت د تصميم نه د مخه په خینو اطرافي سيمو کې پښتو دفترونو ته ننوټې او رسمي ليکونه يې پښتو شوي، لکه چې د هلمند ورخپانه په خپلو دوو ګنو (۱۲ مه) گنه (۱۳۳۸ ل) کال او (۹۲ مه) گنه (۱۳۳۶ ل) کال او همدا راز د پوهنې وزارت د زبري اخبار په (۴۲ مې) گنه کال (۱۳۳۷ ل) کې او د ګرشک د اعلى حکومت د مکلفيت مدیریت په (۱۷۹۶ م) نېټه (۱۳۳۸ - ۴ - ۲۲) لمبر ليک کې ليکي «د هغه حکومت د

مکلفيت چاري ټولي پښتو شوې او په دې برخه کې بنه پرمختګ هم شوي دي».

له ليکنو خڅه بنکاري چې د هغه څای د مکلفيت مدیر بناغلی نور الهدا جګړن په دې برخه کې پېر زيار ايستلى او داد هغه د زيار او جديت او د اعلى حاکم د هوکړي او ملاتړ له کبله ده چې د صدارت د تصميم نه ړومبي دفتری کارونه هلته پښتو شوي او پسې جاري دي. پښتو ټولنه چې د پښتو له تصميم سره خاصه علاقه لري، بناغلی نور الهدا جګړن ته کور ودانۍ وايي او په دې لار کې د ده او د نورو د حساسو وطنوالو موقفيت غواړي.

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، تله، ۱۴ مه گنه، پرلپسي گنه، ۴۶۶، ۱-۲ مخونه.

د پښتو ټولني د ۱۳۳۷ نشراتي کال چاري

مونږ یقین لرو چې د پښتو ژې میینان تر ډېره حده متوجه دي چې د پښتو په لار کې د پښتو ټولني زيار او زحمت خانته معلوم کړي او په دې پوه شي چې د پښتو لپاره خومره کار شوی دي یا دغه ملي او قومي وظيفه له پخوانه خومره وراندي بیول شوې او د نن او پرون ترمنځ یې خومره فرق دي. له بلې خوا دغه ټولنه څان مجبور ګني چې د خپل کار او خدمت معیار خلکو ته وښي چې دغې موسسې په دغه کال کې خومره کار کړي دي.

تېر کال هم د نشراتي کال په پای کې مونږ دغې ټولني د نشراتي او مسلکي کار یو ګلن راپور د کابل مجلې په واسطه د خپلو دوستانو په مخ کې اينسي و چې په هغه کې مونږ له یوې خوا خپلې اجرا شوې چاري او له بله پلوه ترا جرا لاندي چاري بشودلي وي. دا دی اوس پدې رپوټ کې د دغې ټولني د تېر کال ترا جرا لاندي چارو د بشپړ کيدو او د نوي نشراتي کال (چې د یوې سنبلي نه تر بلې سنبلي پوري نشراتي کال حسابي) ترا جرا لاندي چاري د خپلو علاقه مندانو د معلوماتو له پاره خپروو.

الف: په ۱۳۳۷ نشراتي کال کې د پښتو ټولني چاپ شوی اثار:

۱. پښتنې دودونه په برابره قطعه په (۲۰۱) صفحو کې چې زمور دودونه رابسيي؛ بناغلي ننګرهاري، واسعي، ثابت او اتمان د بېلو بېلو پښتنې سيمو د مطالعې له مخي ليکلې دي.
۲. غوره نترونه په (۱۱۸) مخونو کې چې د بناغلي الفت د غوره او منتخبو نترونو مجموعه ۵۵.
۳. هغه وویل د «جبران خليل» ادبی اثر په (۱۰۱) مخو کې بناغلي مولانا سيفي له اردو نه ترجمه کړي دي.
۴. افغان قاموس، درېیم ټوک په لویه قطعه په (۶۱۹) مخو کې د بناغلي عبدالله افغان نویس اثر چې په پښتو کې یو مهم او دروند اثر ګنډ کېږي او تقریباً د پښتو او فارسي دواړو ژبو فرهنگ ورته ویل کېډي شي.

۵. لودي پښتنه، د بساغلي عبدالشكور رشاد اثر چې قطعه او (۳۲۵) صفحې لري، د لودي پښتنو د کورني په پادچاهي یو ژور او تحقیقي مبحث دی چې د پښتنو د تاریخ له نظره یو مغتنم اثر بلل کېږي.
۶. منتخب شعرونه، په (۴۹) مخو کې د سید شمس الدین مجروح د ځینو اشعارو مجموعه ده چې په شعری او ادبی لحاظ بشه لور قیمت لري.
۷. «کلمه داره روپې» د بساغلي پژواک یوه ډېره پخوانی ډرامه ده چې په (۶۴) مخو کې د یوې پښتنې پېغلي د وطنوالۍ احساسات بسکاره کوي.
۸. پښتو کتابونه، د بساغلي راز محمد ویبن اثر، په (۲۶۰) صفحو کې داسې کتاب دی چې په افغانستان کې او له افغانستان د باندي ملکونو کې د پښتو مطبوع اثار و رمعرفي کوي او د لندن د بریش موزیم قلمی نسخې هم په کې بسodel شوې دي او د پښتو ټولنې مفصله تاریخچه هم ورسه شته.
۹. د انسان بدنه، په برابره قطعه کې علمي کتاب دی چې بساغلي مولانا سيفي په (۵۰) صفحو کې ترجمه کړي دي او د انسان د فريکي ساختمان او ژوند په باب علمي معلومات لري.
۱۰. وده وال (خناوران)، دا هم یو علمي کتاب دی چې، په (۵۰) مخو کې محمد عالم اتمان ترجمه کړي دي او د حيواناتو په باب علمي څېرنه شوې ۵۵.
۱۱. اوزار، هم یو دغه راز علمي اثر دی چې بساغلي حبیب الله تروي په (۵۰) مخو کې ترجمه کړي دي چې د صوت په باب علمي تحقیق لري.
۱۲. د بنګ مسافري، په نوم یوبل کتاب دی چې په (۱۹۸) مخو کې د وطن ژوندانه په عادي اړخ یو عبوری نظر لري او نور محمد تركي ليکلې دي.

- د سې کال دغه نشراتي اثار ټول (۱۲) جلد دی چې د ټولو صفحې (۲۰۱۱) کېږي.
- ب: هغه اثار چې د (۱۳۳۷) نشراتي کال په دوران کې تر طبعې لاندي نیول شوې دي:

 ۱. پښتنه شعرا، دریم ټوک په دولتي مطبعه کې ترچاپ لاندي دی چې تر (۱۵۰) صفحو پوري طبع شوې دي.
 ۲. پخواني حيوانات، د راز محمد ویبن په ذريعه ترجمه شوې دي. د معارف په مطبعه کې تر (۴۰) مخو پوري سره له تصویرنو طبع شوې دي.
 ۳. نور «ربنا»، هم یوه علمي ترجمه ده چې د بساغلي واسعي لخوا ترجمه شوې او د کابل په دولتي مطبعه کې تر طبع لاندي دي.
 ۴. هغه حيوانات چې موږ یې پېژنو، د بساغلي ثابت ترجمه ده چې د معارف په

مطبعه کي تر طبع لاندي ده او ٿيني تصاوير يې هم په مطبعه کي زنگو گرافي شوي دي.

ج: هغه اثار چي مسودي يې تپر کال د دغې ټولني له خوا ترتيب شوي او د چاپ لپاره تيار دي:

۱. د احمدشاه بابا شاهنامه، چي حافظ مرغاري ويلې ده، بساغلي پښوا يې له برقيش موزيم خخه عكسونه اخيستي او پښتو ټولني ته يې د چاپولو لپاره ورکري، يعني چي په (۵۰۰) مخو کي پاک نويں شوي دي.
۲. ډيلى د پښتنو په عصر کي، دا كتاب په اردو کي د بساغلي خان غازى ڪابلي قلمي اثر دى چي بساغلي سيفي په (۹۰) صفحو کي په پښتو ترجمه کري دي.
۳. د کيف تکامل الشخصيه، اثر چي بساغلي واسعي له عربي نه پښتو ته ترجمه کري او تمام شوي لا نه دي.
۴. د جاذبي قوه، چي د راز محمد ويبن په ذريعه، په (۵۰) صفحو کي ترجمه شوي دي چي د جاذبي په باب پوره معلومات لري.
۵. سيرت النبي، درېييم ټوك په (۱۰۰۳) صفحو کي چاپ ته تيار دى او د خلورم جز نه تر ۶۷۸ مخه پوري ترجمه شوي دي.

د: د پښتو ټولني ادبی او علمی تماس له خارجي نږي سره:
په دغه کال کي د پښتو ټولني د بنو رو باطو په وحه يو تعداد روسي او امریکائي پوهان او متبعين چي په پښتو ژبه کي د بنو معلوماتو خاوندان وو، وخت په وخت يو بل پسي افغانستان ته راغلل او دلته يې د پښتو ټولني سره د علمي نژدي تعلقاتو په وجه د پښتو په باب خپل معلومات زيات کړل او د هغه ځای علمي موسسي يې پښتو ټولني ته معرفي کړي چي له هغې جملې پوه بساغلي لبیديف گرس او بساغلي دريانکوف، همدارنگه هربرت پنzel امریکائي پوهاند چي په پښتو ژبه کي د معلوماتو خاوندان دي. بساغلي هربرت پنzel د سکالرشيپ په ډول د خه مودي لپاره افغانستان ته راغلۍ او په کابل کي يې د خپل توقف په دوران کي په هفتنه کي دوه واره د پښتو ژبه په باب د خپلو معلوماتو د زياتولي لپاره يې له پښتو ټولني سره تماس کړي دي؛ او بل د اسد په اخر کي د پښتو ټولني له خوا يو شمېر پښتaneه ادباء او فضلا کابل ته را ويلل شول چي دلته يې د مرکز د پښتو د املا په باب ٿيني فيصلې وکړي او ٿيني اختلافات يې رفع کړل. په پاي کي د لرو او برو پښتنو ادباؤ په اشتراك د سنبلې په لسم مابسام، د پښتونستان د ورځي په ياد په کابل راديو کي يوه درنه مشاعره هم خپره شوه.

هـ: د پىستو تولنى د اصلی اعضاوو له پاره د پوهنتون په شان د شىپرو علمي درجو امتياز اخىستل. د پىستو تولنى د پشنھاد او د معارف د بساغلى وزير په توجه د تېر كال د جدي په مياشت كې د پىستو تولنى د اصلی اعضاوو لپاره د وزيرانو د اصلی مجلس په منھ او د اعليحصرت معظم همايونى په منظوري. د پىستو تولنى د مسلكى غرو له پاره دغه لاندى شىپر علمي درجي ومنلى شوي:

١. خېرونكى
٢. خېرنيار
٣. خېرنمل
٤. خېرنوال
٥. خېرندوى
٦. خېرنپال

چى لە حقوقو خەخە يې د پىستو تولنى مسلكى اعضاء استفادە كوي.

و: نوي غېرى:

پىستو تولنى د تېر كال په دوران كې د دغىي درنىي وظيفى د سرتە رسولو لپاره د مسلكى او علمي ملگرو په لته پسى دېر دى خوا او هاخوا په علمي مرکزو او تربىوي دستگااوو كې سترگىي وغۇلۇي او دوه درې تنه قوي ملگري يې پيدا كرل. لكه بساغلى مولانا خادم د خېرنوال غېرى په حىث چىي ادبى او قلمىي سابقه يې په محىط كې منل شوي دى؛ بساغلى محمد حسن كاکر د ادبياتو پوهنخىي لىسانسە؛ عبدالوكيل صداقت د عربى د دارالعلوم فارغ التحصيل او بساغلى سعدالدين چى د ادبياتو له پوهنخىي نە راوتلى، اوس پە بېلۇ بېلۇ مسلكى خانگو كې د غرو پە حىث ورنە كار اخىستل كىرى.

کابل مجله، ۱۳۳۹، مرغومی، ۱۰ مه گنه / پرلپسی ۴۹۵ گنه.

د غني پلوشي

د پښتو ادب په رانه آسمان کې یو نوي څلاند ستوري

پښتو ټولنې په دې ورخو کې د شعر او ادب مینانو ته یوه مجموعه وړاندې کري ده. دا مجموعه د خان عبدالغني خان د محکوم پښتونستان د نامتو شاعر شعرونه دي چې په (۲۳۶) مخونو، اعلیٰ کاغذ، بنسکلې قطعې او خوبسونکي صحافت د کابل په دولتي مطبعه کې چاپ شوي ده. په مطبعه کې یې د چاپ اهتمام د بساغلي نېک محمد پكتيانی په غاړه و چې د ددغه بساغلي ذوق او سليقې كتاب ته بنه رنګ او بنه ورکړي او طباعتي غلطۍ تراخری حده کمې دی او سړۍ ويلاي شي چې لا غلطۍ نه لري او په لوستلو کې یې سړۍ نه ټکنی کېږي.

په دې مجموعه کې د غني خان (۲۳) کلونو شعرونه راغونه شوي، یعنې له (۱۹۲۹) م کال خخه تر (۱۹۵۲) پوري. لکه چې شاعر په خپله وايي: «دې كتاب کې اول شعر د اوږو په جهاز کې په بحر هند کې ليکلې شوی او اخري د هري پور چېل د کولارنتين په یوه چکي کې». په بل عبارت دده اشعار په تاريخي دورو کې هست شوي. یوه هغه دوره ده چې پښتانه د خان غفار خان، د شاعر د مجاهد پلار په مشتابه د انګليس له استعمار سره په مبارزو اخته او بله هغه چې له (۱۹۴۷) م خخه وروسته د پاکستان استعمار په ضد راولار شول.

په دواړو دورو کې لویه مسئله د پښتونستان آزادي ده. خرنګه چې دا مبارزه عمومي ده او د محکوم پښتونستان ټول پښتانه او د دوى ورونيه بلوچان ورسه لاس په ګربوان دي، نو ددي مبارزي تاثير د دوى د زوند او فکر په ټولو اړخونو کې ننوتی او بسکاره دي. هېڅ داسي ذهنې او عملې فردي او اجتماعي حرکت او فعالیت به نه وي چې ددي مبارزي د تاثير نه خلاص وي. ځینې کسان به د مبارزي په لومړي او منځنې قطار کې وي او خوک به وروسته ورپسې روان وي، ځینې ډېر کم به داسي هم وي چې چېږي لري به ولاړ وي او د استعمار د تطمیع او تخویف په وجہ به بس سیل کوي. د شاعر کورنۍ او په بله معنا

د پښتونستان د لوی مجاهد خان عبدالغفار خان نړۍ منسوبین او همدرانگه د دوی ټول حیاتي او فکري ملګري خو ددي نهضت او مبارزي علمبرداران دي. دا حقیقت نه یوازی د دنيا دغه گوت کي د لمړ په شان بسکاره دي، بلکې په ټوله نړۍ کي خور دي. خپل او پردي، د ملي نهضتو حاميان او د آزادي دښمنان يعني استعمار، ټول پري خبردي. که له یوې بلې لاري دغه حقیقت ته راشو، نو و به وايو چې د شاعر ماحول او چاپږيال د مبارزي او جگري، تحول او انقلاب، بند او جبل، مرگ او وينو، وهلو او ټکولو او د شور و زور ميدان دي او په خپله شاعر هم د مبارزي یو جز دي او دا اشعار په همدغسي حالت کي راوتي.

دغو افکارو د شاعر په ټول وجود کي رېښې غخولي، په خوب او په وښنه، په کور او په جبل، په کوشه او په بازار، دنه او د باندي، په شعوري او غيرشعوري حالاتو کي يې افکارو او احساساتو پري غلبه لرلي او د وطن او آزادي ميني رېړولي او پېچلی دي؛ ځکه نو حمامسي او رزمي خوايې په نورو خواوو درنه ده. د شاعر لوی قوت په دي کي دې چې دغه افکار بي له ډپرو لارو او په زياتو اشکالو د محیط په ژبه افاده کري دي، نو د شعر جامه يې وراغوستي ده. لکه چې وايي:

وصيت

که غلام مر و م راخي تو کړئ پري لاري په مame پليتوى د جومات غاري موري ما پسي په کوم مخ به ته ژاري	چې خازې شنې مې په قبر وي ولاړي که په خپلو وينو نه و م لمبېدلۍ چې قطرې قطرې مې پوخ د دښمن نه کا
--	--

يا به دا بي ننګه ملک باغ عدن کړم
 يا به کړم د پښتنو کوڅي ويچاري

د هلكانو په خوله داسي خطاب کوي:

خور دی ماته ملک زما
 خور تر کل جهان
 زه به Ҳم په جنګ د کام
 زه چې شمه ٿوان

وينه ده توده زما رگونو کي د ننگ
سر که مي قام غواوري زه به يي نکرمه په خنگ

зор دی ماليدلی هم د توپ هم د تفنگ
зор مي د غبرت دی د همه زورونو خان
زه ڄم.....

سر خه د سپي سروي چي فدا نه وي په کام
نر خه بنخونى وي چي شپدا نه وي په قام

نوم ناموس يي خه وي چي يي نوم وي د غلام
دانوم به بدل کرم يا به کرم بدل جهان
زه به ڄم.....

زه به لوی زړگی لکه شپرشه د بنګالي لرم
مت به ابدالي لرم همت به روھيلی لرم

سر به بستکته نه کرم که زرگونه کشالي لرم
ري به بستکته مه کوي چاته سر ته د افغان
زه به ڄم.....

د غني خان د اشعارو په دغه مجموعه کي داسي شعرونه ڊبر دي او یقين دی چي تر
هغوبه دوام کوي، تر خو خپل ملک او وطنوال آزاد او خوشال وويني. دي په خپل ولس
او وطن مين دي، دده دا مينه ڊېره زړه وړه او زوروره ده. گمان نه کېږي چي هېڅ راز قوت،
که خه هم هر خومره غير بشري او حيواني وي، دده مينه سره کړي. د استعمار له پنجو
نه د ملي خلاصون او ولسي آزادي، نهضت او د ولسونو پورته کېدل او د خپل ژوند په چارو
لارو کي د هغوي برخه اخښتل کومه سرسري خبره نه ده. دا د لوی بحر پله پسي څې
دي چي یو په بل پسي روانې دي. ددي څپو او ددي حرکت بېخ د بحر په تل کي دي،
تر خو په خپله بحر وي، څې به يي هم وي. د غني خان د حمامسي او جنگي او وطن
خواهي افكارو او اشعارو بېخ هم ڏپر ژور دی چي هر لور يي ربښي غځولي، په هر زړه

او هر ڪومي کي منبع لري. يوازي حساس زره او قوي دماغ دده په لاندي شعر کي دده د احساس په ڙوروالي پوهيدايو شي. دده دا حس خانته يو جهان دى، داسي جهان چي سروبر او عميق يي بي پايانيه او نامحدود دى او يوازي د آزادي او ملي خپلواکي وريمي په کي په هر لور په حرڪت دي او دى يي مست او نيشه ڪري دي. دى وايي:

ای زما وطنہ د لالونو خزانی زما
ستا هرہ درہ کی دی د تورو نبیانی زما

زه يمه ستا خاوری ته زما د ميني جوړ يې
ته مې د غېرت او د پښتو رنگيني جوړ يې

ته مې د نېکه او د بابا د ويني جوړ يې
ستا زره کې ويدي دي ټولې تللي زمانی زما
ای زما وطنہ د لالونو خزانی زما

سترجي مې لوگي شه ستا د خاورو د کورونو نه
عقل مې ايږي شه ستا لپاره د فکرونو نه

حار شمه قربان شم ستا د غرونو نه سيندونو نه
ستا هرہ درہ کی دی د تورو نبیانی زما
ای زما وطنہ د لالونو خزانی زما

ستا عزت چي نه وي زه به نوم او عزت خه کرمه
ته چي خوار او زاري زه به خوب او راحت خه کرمه

ستا سر چي وي تبيت نو به زه شان او شوكت خه کرمه
مسته به دي خاوره کرم په ويني مستاني زما
ای زما وطنہ د لالونو خزانی زما

يا خو به دې سىال كېمە وطنە د جەھان
يا بە ستا پە پېنۇ كې تورى خاورى كېم دا خان

زە به درې ورې شە خو تا بە كېم ودان
نر يەمە پېنتۈن يەم تاتە ياد دې افسانى زما
اي زما وطنە د لالۇنو خزانى زما

دغە تۈۋە شعرونة كە كوم پاخە روحىيات دان تە پە گۇتو ورسىي او تحليل او تجزىيە يې كېرى، نە پوهېرم حەشىيان او خەنتايىج بە ترى وباسىي، د خنگە محىط مەحصول بە يې وڭىنى او شاتە بە خنگە محىط او خنگە ولس ترسىيم كېرى وېسىي.
درستە دە چې الفاظ او كلمات يې معمولي او اصطلاحىي دى، مگر هەفە جذبىي چې دې الفاظو يو تېبلە تېلى، بىس د يوپىلىپۇنى او عميقىي او نە رام كېدونكىي مېنى نىنە دە چې لە ولس نە منبىع اخلىي. ھەنسىي ولس چې پە ازادي او وطن مىن دى، يَا دا چې پە خېلە ازادي او وطن دى؛ نۇ خەكە دا جذبە نە وېشېدونكىي دە او پایان نە منى. كە دا اشعار كوم جەھانى وتلى شاعر تە منسوب واي، كە (ھومر) تە واي كە (پە ايلىاد) كې واي كە(مەباراتا) كې واي، كە (ويرجىل) تە واي كە (تولستوى) تە واي او پە (جنگ او سولە) كې واي او كە (خوشال) تە واي؛ يەقىنائى چې ھەچپەر بە يې اووازە واي او تۈل جەھان بە پېرى خبر واي. د دغىسىي افكارو او احساساتو او دلتە د دغە شە خپرول او جەھانى كول دومرە پە غۇنى خان اپە نە لرى لکە چې دەدە د ولس پە متېي او دماغ تىلەنلىرى، خەكە ولس دى زېرولى، ولس روزلى، ولس پوخ كېرى او ولس شاعر كېرى؛ نوبە يې ھەرومرو ولس ھەم پە نورو وېېزىي او پە نورو بە يې منى.

بىسايى تعجب ونە شي كە ووپەل شي چې دا احساسات اصلاد غۇنى خان نە دى، دا احساسات د غۇنى خان د محىط او ماھول او د هەفە پە ولس كې ژوندى حقايق دى. دومرە ڈينامىك دى چې ولاپە او سکون نە منى، بلكى د روanon او بىو پە شان جەريان غواپى او پە دې تېينگار كوي چې پە هەرە لارە كېدايى شي خان اوچت كېرى او نورو تە يې وېسىي او خان پېرى حس كېرى. غۇنى خان ورتە لېيك وىلى، ژوندى زېرە او خلاقە استعداد يې ورتە رنگ او بىنه ورکېرى او پە دې وجە دغە بىساغلىي خېل قام او ولس تە ستر خدمت كېرى دى. نۇ وىلى شو چې د ادب او شعر پە ميدان كې دا د استعمار او ملىيت د غاصبو نە يو بل ضد لوئى موفقيت دى چې د پېلە پىپى مبارزو پە لې كې پېنتۈنستانىيوا آزادى خواهانو او مبارزىنۇ تە ور پە بىرخە شوئى دى؛ مگر دا بە پورە سەمە نە وي او پە دې لىكىنى سەرە بە

مود ڪتاب پيڙندنه په بنه توگه ڪري نه وي، که ووايو دا مجموعه يوازي د حماسياتو مجموعه ده. نه! دغسي نه ده، د ڙوند او فكر نوري درني مسئلي هم په کي راولى شوي دي. هغه مسئلي چي د انسان له پيداينست نه تراوسه لوئ او پاخه مفکران پري غربديلي دي او يو راز بل راز او ضد و نقisi نظريي بي پري اورولي دي. لکه چي بناغلي الفت ددغه ڪتاب په سرليک کي وايي:

«دده (غني خان) په اشعارو کي عشق او محبت، پبنتو او پښتونولي، رندي او خيماني فلسفه، توکي او مسخر؛ هر خه شته او له کارغانو او مارغانو سره يي هم په شاعرانه ڙبه ڊپري د خوند خبري ڪري دي. دده په مستانه لپونتوب کي شاعرانه هوښياري او بپداري پرته ده او په ملنبو کي بي ڊپر د مقصد تکي نغبني تي دي، ڪكه ورته لپوني فلسفي هم وايي. ده له مج او مبري، له چرگ او ملاچرگك، له اوين او له نورو لويو ورو ڀناورو سره ڊپر خه ويلى او په دغسي پيرابيو کي يي سياسي او انتقادي مطالب بيان ڪري دي».

رنستيا هم دا ده چي دده په دغو لبر و ڊپر شپر زرو نيم بيتيو کي ڊپر خه شته او بناغلي غني له هر باب نه غربدي ده.

ټولي هغه مسئلي چي د روحياتو او فلسفې په ساحه کي دي او لا قطعیت ته نه دي رسپدلي او همداسي هم د ميني او جذباتو او خيالاتو دنيا، په دي مجموعه کي شته. دلتہ رومانسيزم د رياлиزم ملگري دي. دا خبره شايد ٽينو ته عجبه غوندي وبرپسي چي رومانتزم او رياليزم او په يوه مجموعه کي د دوى ملگرتوب؟ خود نوري د ٽينو نورو شاعرانو او ليکوالو په خبر بناغلي غني دغسي تعجب بي پبخ او بنیاده ڪري دي، ڪكه چي دده رومانتيزم فعال، متحرڪ او د مقصد په لور او متري دي؛ يعني مر او سست نه دي چي بس انسان ته ووايي کرار شه، غلى اوسيه، قناعت وکره او داخلی جهان ته ٽير شه او هر خه چي درباندي رائي ويي زغمه.

نه، دده رومانتيزم انسان دي ته بولي چي اراده پخه ڪري او له ڙوند او د ڙوند له ڪراونو سره په جگره او لاس په گريوان او په هغنو غالب شي. ده له مج او مبري، له چرگ او ملاچرگك، له اوين او له نورو لويو ورو ڀناورو سره ڊپر خه ويلى او په دغسي پيرابيو کي يي سياسي او انتقادي مطالب بيان ڪري دي. نو چي دده رومانتيزم فعال او متري دي، هرومرو به رياليزم سره اوده په اوده روان هم وي او دا مجموعه يي يو ڙوندي مثال دي. داسي هم د محیط اجتماعي بي عدالتى او هغنو خلقو خپره په دي ڪتاب کي واضحه شوي چي په اصل او باطن کي يو خه وي خو په ظاهر کي ٿان بل خه بنسيي او خلق غولوي، وايي:

ای په اسلام مینه
 ای سیاسی مومنه
 سترگی دی برگی بهر
 برگ دی ایمان دننه
 پرون یې خان نه گاتاھ
 نن دی اسلام گتی
 په خرڅ د ننگ د پښتون
 خپل ننگ او قام گتی
 ای په.....
 څه به وي رب ته خپل
 چې یې د گور دننه
 تا د پښتون سترگو ته
 د تیارو جال جوړ کړ
 او د جناح د خره
 دی خردجال جوړ کړ
 ای په.....

او په پای کې یې یو خو رندانه اشعار خو هم ولولئ.

د جانان سترگو کې مراوی خمار زه یم	زه یم زه رنگ سرود او شرنگار زه یم
یار زما د زړه ارمان دی دلدار زه یم	دا تعییر زما د مست زړه د تلاش دی
سپرلي سره ګلونه راشي بهار زه یم	دا زما زړه چې د بنایست او رنگ شي وږي
لیلی جوړه کړم د حسن معمار زه یم	دا چې زه شم د مسکو شونیو لپواله
روح، مطلب، معنا اوواز د ستار زه یم	دا خو زه د ئیگر سوز په هوا سور کړم
د جهان د سوز او مینې مختار زه یم	چې زه نه یم بې معنا جنت اسمان دی
یار زما کمال، کمال د دلدار زه یم	دومره پوي شوم په دی وړوکي غوندي ژوند کې

په اخره کې، مور د دغو اشعارو مجموعه د پښتنی ادب په جهان کې یوه گټپوره اضافه بولو. بناغلي غني خان ته مبارکي ورکوو او د پښتو ادب علاقمن يې لوستلو ته بولو.

درېمې بىرخە

تاریخ او اجتماعیات

استاد داکتر حسن کاکړ او د هغه تاریخي او ټولنپوهنیز لید

(۱)

په دې لیکنه کې د یو مشهور او وتلي استاد پروفیسور داکتر حسن کاکړ مرحوم د مقالو د ټولگې په یوې برخې چې تاریخ او ټولنیز علوم نومیرې، خبرې کوو. دغه لیکنې د استاد د بیلابیلو وختونو د لید توکو او عکس العملونو انځور دی چې کله ورسه مخامن شوی نو خرګند کړي یې دی. ما په تېرو ګلونو، په تېره د پوهنتون او ان د بسوونځي په دوره کې د استاد کاکړ زیاتره لیکنې لوستي او ګته مې تري اخیستې ۵۵.

استاد کاکړ د خپلې مسلکي پوهې او درایت له کبله په تاریخ لیکنه کې يکه تاز او بې بدیله، نورو پوهانو هم د تاریخ په برخه کې خیرنې کړي دي؛ خود استاد کاکړ ممیزه صفت په دې کې دی چې هغه له یوې خوا «اسطوره ماتونکي»، «تابو ماتونکي» دی او له بلې خوا لوستونکي ته د یوې پېښې اړوند ټول اړخونه را سپړي او هغه دې ته رابولي چې د فاكتونو او قضایايو په بنیاد خپله قضاوت وکړي.

د بیلګي په توګه د امیرعبدالرحمان په باره کې د هغه خیرنې د وخت د شرایطو او هیواد د قضایاوو په چوکات کې شوي دي. لوستونکي که په غور هغه ولولي دا دلیل ورته نه پرېږدي چې د خپل ذهنیت له مخې قضاوت وکړي؛ او یا د وخت جبر او ناسم شرایط له پامه وغورڅوي.

همدارنګه د استاد بله مقاله چې د انګليس په وړاندی د کابل د خلکو قیام ده، په هغه کې هم په خرګنده توګه یو لپعوامل په ډاګه کوي؛ کله چې د افغان-انګليس ترمنځ دویمه جګړه اثر لولو دا واقعیت په کې په ډاګه کېږي. همدارنګه دا چې یو زمامدار څرنګه د خلکو له پامه بد راځي او څرنګه او د کومو معیارونو له مخې د اولس د کرکې او نفرت ور ګرځي لکه امير یعقوب خان او شاه شجاع په روښانه توګه په ډاګه کوي.

استاد په خپلو لیکنو او په تیره د نونسمی پېړۍ کې د افغانستان په حالاتو ژوره او اکاډيمیکه او متودیکه خیرنې کوي - افغانستان کې د یو مرکزي دولت ایجاد او د دولت اصلي اړگانونو جوښت باندي تمرکز کوي، د عصری او دودیز دولت توپیرونه د لوستونکي په وړاندی ایړدي.

په دې ټولګه کې چې د استاد د بیلابیلو وختونو مقالی او لیکنی را ټولې شوي او شمیر یې ۱۷ مقالو ته رسیبری، په دوه اساسی مسالو را ټولي دي یو تاریخ او بل ټولنپوهنه. تاریخ له ټولنپوهنه پرته او ټولنپوهنه هم د تاریخ پر مې لوستونکي د روښنایي لور ته وربابروي. په دې برخه کې به بې ځایه نه وي چې د تاریخ اړوند بیلابیل فلسفی تعیراتو یادونه وکرو.

(۲)

ليو تولستوي وايي: «انسانی تاریخ له عجایبو او اسرارو ډک جريان دي - کله هم د نه بوهیدني وړ او له اټکل نه بهر جريان دي». د تولستوي په نظر کيدای شي چې یو ماواراء قدرت د تاریخ لوری د خپلې خوبنې وړ لوري ته وربابر کړي. کارل یاسپرس معاصر الماني فيلسوف بیا په دې باور دې چې تاریخ د ټاکلو ارماننو د تدریجی تحقق په عنوان نه دی؛ بلکې د حالت او عیني نهاد او په مستقله توګه د انسان له واک او اختیار نه خپلواک دی، خبری کوي. د نوموري په باور تاریخ هغه لور ته نه درومي چې نسلونه یې غواړي؛ بلکي نا منظره عجایب یې په لستونې کي ځای شوي دي.

هایدگر معاصر الماني فيلسوف هم د یاسپرس په خير چې د وجودي اصالت له فلاسفه وو خخه دي تاریخ د یو مطلق او شنډ بیابان سره ورته بولي چې انسانی چلنډ باید له هغه سره مطابقت ولري. دا باید په رواقي ډول په سره سینه د هغه له سوئنده جريان سره مطابقت ولري. البتہ پوهیرو چې دا فکر یو ډول افراطی خانګرنه لري؛ خود دې تفکر په وړاندې یو بل تغريفطي فکر هم شته چې هغه د تاریخ سیر د تقدیر او ازل پورې تړي - یعنې خه چې په ازل کې ویل شوي یا کښل شوي هماغه د عمل جامه اغوندي او د انسان اراده او عمل په کې نقش نه لري. هغوي چې تیولوژیک یا مذهبی باور لري، د ماواراء الطبیعت نقش بر جسته بولي نو په دې باور دي چې هغه خه چې در سولانو له خوا انسان ته ویل کېږي هماغه د عملی کیدو جوګه دي. په همدي لړ او همدي بهير کې انسان د خپلوا اعمالو په بنیاد یا دوزخ ته درومي او یا جنت ته او بیا د قیامت ورځ رائۍ چې حساب کتاب ورسه کېږي. دا یو منجمد او متحجر تصور دي.

خو په ساده عباراتو کې کله چې مور د افغانستان په تاریخ خبری کوو، نو په استاد کاکړ خبری کوو او کله چې د استاد کاکړ صیب پانه را اړوو نیغ په نیغه د افغانستان د برخليک، ماضي او مستقبل سره مخامنځ کېږو دا ځکه چې د استاد کاکړ لیکنې د افغانستان د هویت او د پیښو د مسیر له خرنګوالی سره میتودیکي اړیکي لري؛ نو پونتنه دا ده چې تاریخ خه شی دي؟

(۳)

تاریخ په فلسفی مفہوم سره یوازی په تیرو خبرتیا نه ده. یوازی د ٿولنی او خلکو د فرهنگونو مطالعه هم نه ده. د نژادونو، قومونو او قبایلو تمدن په باب په یو خاص دوران کي مطالعه هم نه ده. تاریخ د ادبیاتو او د اشعارو او د لیکوالو یادونه هم نه ده. تاریخ یوازی د عبرت هینداره هم نه ده - او همدارنگه تاریخ هغه څه هم نه دی چې یو مهال ول او اوس نشته.

نو تاریخ څه دی؟ بلکي د پورتنی لست په پایله کې تاریخ هغه تېر او یا ماضی ده چې د حال زمان را منځ ته کوي، تاریخ هغه حرکت دی چې د راتلونکي په لور جريان لري. تاریخ د انسان عمر دی. لکه خنګه چې یو انساني فرد یو واقعیت دی چې د ژوند د کلونو په عمومي مسیر کې له پیدایښت نه تراوسه پوري یې شکل نیولي او شخصیت یې پیدا کړي دی، د انسان نوع هم د خپل عمر په مسیر کې یعنی تاریخ کې چې د هغه په اوردو کې یې ژوند کړي دی اوسني شکل ته رارسیدلي دي. په دې اساس مبالغه به نه وي چې د وجودي اصالت د فلاسفه وو په عبارت ووايو: چې انسان هغه وجود دی چې په تاریخ کي خپل ماھیت پیدا کوي.

په دې اساس تاریخ د انسان د خرنګوالي خلقت دی له همدي امله تاریخ د یو حیوان د انسان کيدلو سرگذشت دی چې په دوه پښو درومي دا سر گذشت چې دا ډول ستر رسالت ته اوره ورکوي او په ډېر دقت یې تر سره کوي نو نشي کيدای چې یې ځایه عبث، تصادفي او بې جهته او د علیت او عیني وحدت او علمي حقیقت څخه لري او په واتن کې وي.

په دې اساس د ٿولنی عمر یا د بشريت عمر د زمان په اوردو کې پرمخ ځي، بدلون کوي، حرکت کوي او بدلونونه په کې را منځ ته کېږي - نو په دې اساس په همدي مسیر کې د تاریخ د علم قواعد او اصول رامنځته کېږي - قوانین یعنې په دې مسیر کې د کيدلو یا (شدن) مساله مطرح ده. تاریخ د انسان د ماضي پیژندنه نه ده؛ بلکي د خرنګه کيدلو پیژندنه ده. علل عوامل او د بدلون او تحول او ودې او تکامل قوانین دي. همدارنگه د ناجوري او سلامتي کمزوري او د انسان د قدرت او د انساني ٿولنی علل او عوامل رابني. په دې اساس یوازی د اقوامو او ټولنو څيپنه او مطالعه او د تیرو پښو مطالعه تاریخ نه ده؛ بلکي جزيي او عيني برخي او بېلګي دی چې سورخ له دې لوري هڅه کوي چې د تاریخ علمي قوانین کشف کړي. داسې قوانین چې هم انسان را پیژنۍ او هم ټولنې را پیژنۍ. له همدي لاري انسان ته دا وس او پوهه ورکوي چې د ٿولنی او د بشريت د تکامل

په پیچلو مسایلو یې سر خلاص شي؛ خرنګه وکولې شي په خپل تقدیر پوه شي او خرنګه وکړۍ شي چې د طبعت پندي قواوې مهار کري، په تاریخي جبر یې سر خلاص شي او د طبعت جبر په خپل لاس کنتروول کري. په همدي اساس ده چې د استاد کاکړ مقام او منزلت د ستایني او پوهیدني وړ دي - هغه هم مور ته په خپلو خپلنو او درسونو کي د ماضي پر اوړو د مستقبل لاره رابنېي.

د شناخت په همدي لړ کې د هیواد انسان کولي شي ځان پیژندنې ته ورسیبوي له همدي لاري افغان انسان د خپل طبعت هستوونکي او خالق گرزي. له همدي امله ده چې کله انسان په دي رندو قواو بری حاصل کړي طبعت مهار کري. د خپل طبعت او تاریخ خالق شي هماګه ډول چې په عرفان او مذهب کې وايي چې انسان د خدای خای ناستي گرځي: نیچه هم وايي «انسان خدای شو» او هېګل وايي چې «خدای په انسان کې تجلی کوي» او د یونان د افسانوي قهرمانانو ارزو وه چې تل اساطيري هیروگانو له خدايانو سره رقابت کاوه - په پاي کې د انسان ابدی رنځ پاي ته رسوي، دا نيمه خدای چې د طبعت د قاهره قواو بندی وو تحقق پيدا کوي چې انسان تعالي ته ورستنېبوي او خپل ورک شوي جنت پيدا کوي. افغان انسان هم یوازې او یوازې خپل ځامن او د خپلې ماضې په پیژندلو سره کولي شي د خپل ځان او خپل هیواد ربتنې مالک شي.

(۴)

په همدي اساس کله چې په ملي سطحه کي د تاریخ په ارونډ خبری کوو - دانوبیا بل څه دي: له ملي تاریخ او د اولسونو د ژوند له تاریخ او ماضي نه ناخبری، ځان خبری او شعور تکنی کېږي او یو ډول «ځان پردي کیدنه» یا «الیناسيون» را منځ ته کوي.

زه چې د استاد د زده کوونکي په توګه ويړ لرم څو واري یې په ليدنو او بحثونو کې راته وبل چې له امانیه دوری وروسته حکومتونو په قصدي توګه د امانیه دوری پیښي رابرسيره نه کړي او نه پري زبات خه ولیکل شول - که چېږي «کین پلوه» ځواکونو د دغې دورې سمه مطالعه کړي واي، کیدای شي د یو لړ تیروتنو مخه نیوں شوي واي. استاد حسن کاکړ د زده کړي، کار او د استادي پر مهال او له هغه وروسته چې کوم اثار کښلي ټول یو هدف تعقیبوي - د هغه غوره هدف او موحه د روښانیا مساله وه. روښانیا په دې مانا چې وروستي نسلونه وپوهېږي چې د چا صداقت او نه صداقت هیواد پالنه او نه هیواد پالنه، پېت نه پاتي کېږي.

خبره دا ده چې مور په یوه حیطه یا جغرافیه کي ژوند کوو. د دې حیطي نوم افغانستان دی. دا نوم په واقعیت کې د تاریخ په یوه خاصه مقطع کي د یو اولس نوم دی چې نور

په کي شامل نه دی او له نورو جلا دي. ياد ملي هويت خرګندوي دی؛ خو ځیني دلې له دې سره په مخالفت کي دي، په لوی لاس هڅه کېږي چې په ملي مفهوم سره د دې جغرافیه راتلونکي نسلونه له خپلې ماضي او له خپلې جغرافيي نه ناخبره پاتي شي چې دا بیا بیل بحث دي۔ استاد هڅه کړې هغه ننګونې چې افغانان او د افغانستان شتون، د پښتنو مسایل او د هغو دېرخليک او مسایل ورسره مخامنځ دې وخت په وخت پري رهنا واچوی او نوی نسل له هغه سیاسي پرديوالي (اليناسيون) نه وژغوري.

اکبر کرګر

لندن

کال ۲۰۲۱ م د فبروری ۶ نیټه

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل کال، د لرم (عقرب) لومړۍ، ۵ مه گنه، الف او ح مخونه.

افغانستان او استقلال

بوخلوبښت کاله د مخه یوه اوږد هجګړه قطعیت ته ورسپده. دا جګړه د خیر او شر، د مظلومیت او ظلم اهلیت پرستی او امپریالزم ترمنځ و. خپله وروستی، نتیجه یې د ټل او واپسی په میدان کې دنیاواليو ته اعلام کړه. بری د مليت پرستی او ماتې د امپریالزم شوه. لومړنی سر لوړی او وروستنی سر تیټی شو، افغانستان دا سارت کړي ماته کړه او بريطانيه دنیا ته نامتوري شوه، د برلناني نفوذ د هندو کش له لمنونه لار او افغانستان په داخلی او خارجي چارو کې آزاد او د یوه خپلواک هېواد په خپر سر هسكی شو. په دې ډول زموږ هېواد په ټوله آسیا کې لومړنی ملک و چې هغه بريطانيه چې د درستې نړی خلورمه برخه یې تر خپتی لاندې وه، ماته کړه او په دې ترتیب یې نه یوازې خپله بايلل شوې آزادی بېرته خپله کړه؛ بلکې د نورو لاندې ملکونو لپاره یې هم لار خلاصه کړه؛ نو دا پېښه نه یوازې مور ته پېره درنه ده، بلکې د نورو ملکونو او په تیره بیا د ګاونديو هېوادنو لپاره هم زیات اهمیت لري.

کله چې مور وايو افغانستان مستقل، مقصد مو دا دی چې زموږ ولس په خپل ملک کې د خپل اختيار خاوند شو او د دې واکمن وګرڅبده چې په خپله خوبنې او د زړه په داډ د ملک د آبادی لپاره لاس او پېښې ووهی، کوبښن او زحمت وباسي او د بېرته پاتې توب اساسی علاج وکړي. تر هغه ړومبې زموږ ولس محصور او اسيير وو، دلتہ به هغه خه کېدل چې استعمار به وي، داسي خه به اوږدل کېدل چې نورو به اورول، زموږ اهمیت تر هغو وو چې استعمار ته مفید کېدای شو، د خیبر لاره د هندوکش درو او د هرات دروازې او همدا راز پښتنو زلمو ته یوازې په دې سترګه کتل کېدل چې امپریالزم پرې آباد وي او لوی هند یې ور وساتي. د استعمار ګټه لومړۍ وو او زموږ خير ثانوي اهمیت لاره. همدغه سبب دی چې په استعماری دوران کې د وطن حال خراب، ژوند بې مزې او تېږي و، حرکت او نهضت درک نه درلود او ټول مړه پړه غونډي وو.

استعمار آبادی او تغییر نه خوبنې او فلسفه یې د مظلومو او لاندې شویو اولسونو پر پسمانۍ او نادانۍ ولاړه ده؛ نو خکه د هند د ساتلو او استثمارولو په منظور استعمار په

افغانستان کې حتی طبیعی پرمختګ ته هم خنډ کېده او دا ویره یې په سر و چې د هندوکش په هسکو غرونو کې به بل زمان شاه پیدا شی او له لاسه تللى هند به بېرته خپل کړي. ولسي قوتونه خو په مبارزو کې لګېدل، له دي کبله په وطن کې ورانه ورانی وه. دا چې د استقلال ګټل مور ته انقلاب شو، له دي حقیقت نه پوره خرګندیږي چې له هغه وروسته د ژوندانه په ټولواړخونو کې محسوس پرمختګ او نهضت عملی شو او له ړومبنيو ګلونو نه پوره فرق پکې راغي. له دي سببه دا وار به دا بنې وي چې د استقلال مثبت اثرات د ژوندانه په ټولواړخونو خصوصاً په اقتصادي، سیاسي او ادبی ساحو کې په اجمالي ډول ولیکو او داښکاره کړو چې په تپرو یوڅلوبنیت ګلونو کې (۱۹۱۸ - ۱۹۵۹ م) د استقلال له برکته مور خه کړي او خومره او په خه تناسب له مخکې څلوبنیتو (۱۸۷۸ - ۱۹۱۸ م) استعماری ګلونه نه وړاندې تللي يو.

لومړۍ به له اقتصادي پرمختګ نه خبرې وکړو، (۱۹۱۸ م) نه د مخه د وطن ټول حاصلات زراعتي و، دهقاني او ملکي د ټولواړه ټولواړه کار وو، په ډېر او بتدائي وسايلو له مخکې نه کار اخيستل کېده، نو خکه زراعت د زياترو ټولواړه کاره کړو، ملاک او زميندار به آباد وو، خو زارع او دهقان بد ژوند لاره؛ نور کسبګر هم همدغسي وړولی، لوی لوی ملاکان به حاکمان او لویان وو او د دوی مشری او لویي به حتمي وه، يعني مشری او لویي د ملکيت په اساس وو او شخصي لياقت دوهم اهمیت لاره؛ احتکار او سود د زميندارانو لویه مشغولا وو او د دانو او غلو، قالینو او قره قلو او همداسي نورو شيانو سوداګري وه؛ خو تجارت محلی شکل لاره، کله کله به له ګاونډيو ټولواړه سره سوداګري روانه وه؛ مګر له لري ټولواړه سره تجارتی تعلقات نه وو؛ د تجارت وسیله هم یوازې اوښان، خره او قاطري وي، لدې کبله محلیت قوت لاره او په هر حال کې به لوی ملاک واقعي حاکم و. یوازې په وروستيو ګلونو کې یو خه وشول، د چک وردګ د بربنښنا څلور زره کيلووائي کارخانه جوړه شوه او په ننګههار کې د کابل د سيند له پاسه د درونتې پل او د اليشنگ د سيند له پاسه د قرغیو او ده زيارت قوي ټلونه آباد شول؛ خو هغه هم د کوم خاص مقصد له پاره. ژوند زياتره په کليو، باندو او درو کې د بشاري ژوند رونق نه لاره، له دي کبله ويلاي شو چې فيودالزم (Feudalism) يعني ملوک الطوايفي په جوش او خروش کې وو او د خانانو، ملکانو، اربابانو او لویو زميندارانو د قدرت بې جوري دوران و. که خه هم د امير عبدالرحمن خان په وخت کې بنياسته ډېر سر زوري ملاکان او محلی خانان فرار او نیست شول؛ خو دي کار امني ارزښت لاره او فيودالي مناسبات په ځای وو. تر استقلال وروسته نېړدي ګلونو پوري ګورو چې اقتصادي ساحه کې بنسکاره فرق راغلي دې، تر ټولواړښه د یاد وړ خبره د پانګې ده؛ يعني سرمایه په کار ولویده او په دوران راغله

او په دې ډول د شخصي ګټې په منظور اقتصادي ساحه کې فعالیت تر پخوا زیات شو. کارخانې، فابریکې، شرکتونه او مرکзи بانکونه - دولتي او شخصي (د افغانستان بانک او ملي بانک) او وروسته پسې نور بانکونه جوړ شول. د سرمایې تدویر په جامعې اثر وکړ او اقتصادي طبقات یې پکې ورو ورو مشخص کړل او په اقتصادي فعالیت لګیاه شول.

تجارت هم له محلی سرحد خخه واوبنت او بین المللی بسکلا یې غوره کړه.

تجارتی مناسبات له باندニو کمپنیو او سوداګرو سره تاسیس شول، د دې ملک زیاتره او مه مواد د صنعتي شویو هېوادو کارخانو ته چالان شول او همداسې د نورو ملکونو مصنوعاتو دلته لاره پیدا کړه او بازارونه تري ډک شول. د کارخانو، فابریکو، بانکونو، شرکتونو او تجارتی موسسو د تاسیس له کبله نوي بساړونه ودان شول (قندوز؟؛ بساړي ژوند فعال او زیات شو او بساړونو په بېساري ډول وسعت وموند.

خصوصاً د کابل بساړ په دې وروستيو کلونو کې ډېر پراخ شو، همدغه سبب دی چې اقتصادي قدرت هم په عمومي ډول ورو ورو له کليو او باندېو نه د بساړونو په خوا انتقال کوي او هلتنه د شتمنو په لاس تمرکز کوي؛ نو شتمنو ته اوس د دې امکانات برابر شوي دې چې د خپل پخوانې عادت یعنی احتکار او سود خورلو نه واوري، پانګه په کار واچوي او له اقتصادي ازادی نه فایده اوچته کړي. دولت هم د عامه ګټې په منظور په ډېرو اقتصادي تشبثاتو لاس پورې کړي او د دې له پاره چې عام المنفعه اقتصادي پروژې، پلانونه او پروګرامونه عملې کړي، د ځینو شیانو تجارت او تولید یې هم انحصار کړي دې او همدا راز باندニو سرمایه دارنو ته مادی امکان برابر شوي چې خپله سرمایه په کار واچوي. دا ټپول ددي له پاره چې ملي منابع استثمار شي، په کار ولويږي او تري استفاده وشي. نو مور وینو چې جامعه د انتقال په حال کې ده، دا انتقال تر هر وخت نه اوس چېک دی. کوم وخت چې دولتي وجې تكميليري؛ یعنې د تجارت لویه لاره بشویه او قير ريزې شي، د سالنګ سړک جوړېږي، د کندهار بین المللی هوايې ډګر خلاصېږي، د هلمند پروژې تمامېږي د درونټې بند ودانېږي او د ځمکي لاندې ټېل را ایستل کېږي او داسي نوري دولتي پروژې او پروګرامونه کمال ته رسېږي.

نوبې له شکه دا به د انتقال سرعت ورو ورو زیاتوي او په دې ډول به عامه اقتصاد لور پور ته هسکېږي. له دې کبله ويلاي شو چې په دې خلويښتو کلونو کې جامعه له ملوك الطوايفي نه وار په وار خلاصېږي او اوس د سرمایه داري لوړې پړاونو ته ننزوzi. دا نوي مرحله له هغې ړومبنې نه متړقي، فعاله، چابکه او پراخه ده او دا امکان پکې زیات دی چې عمومي تولیدات وار په وار ډېر شي.

د اقتصادي انتقال له سبب دولت په عمومي جوړښت او سیاسي تشکیلاتو کې هم

ښکاره فرق راغلی دی؛ یعنی د اجرائیې، مقتني او عدلیې قواوو په خرنګوالی او خصوصیاتو کې هم د ویلو ډپر شیان پیدا شوي دي. تر استقلال د تیلو خارجي واک له مور نه سلب و، یعنی مور نشوای کولای له باندニو هېوادونو سره راساً راشه درشه وکړو او اړیکې ورسه ولرو. که دي کار ته کوم ضرورت وو، د انگریزانو په وساطت به مور کولای شوای له نورو سره وګرېرو. سربېره پردي په استعماری دوران کې د دولت قواوو خرنګوالی نا مشخص و، سلطنت او حکومت دواړه یو و، منظم پارلمان نه وو؛ خو جرګې او مرکې به کله کله د ضرورت په وخت کې کيدي. له دي کبله کوم نمایشي انتخابات او رایه ګیري هم نه وو. حزب او ګوندي ماري خو په عصری مفهوم سره درک نه لاره، له صنفي اتحاديو او نورو ډلو ټپلو سره لا خوک اشنا قدرې هم نه؛ نو مقتنه په اجرائیې کې حل وو، یعنی حکومت او سلطنت یو واحد او پاچا د دواړو په راس کې و او هغه به امير یادېده. له دي کبله که کوم خطر به په سلطنت لګېده او په دي ډول به په عمومي نظام کې ګپودې راتله. دا ترتیب د انقلاب نه وروسته به په سمدستي کلونو کې هم ورک نشو. د امير امان الله خان د خلخ یو لوی موجب همدغه د هېواد د داخلی تشکیلاتو پر مرکزیت (Centrism) بناټوب و؛ یعنې عدم مرکزیت (Departmentalism) و او د ولاياتو مشران او لویان به د مرکز له خوا انتخابېدل، نه پخپله د خلکو له خوا. لکه ځنګه چې اوس په ډپرو ملکونو کې معمول دي، د استقلال نه وروسته په دولتي تشکیلاتو کې ښکاره فرق راغلی. لومړي خو افغانستان د یوه مستقل سیاسي شخصیت په خپر په نېړۍ کې وېپېندل شو.

له همدي کبله سیاسي او تجارتی مناسبات له نورو ملکونو سره راساً ټینګ شول او دا دی اوس زموږ ملک د نېړۍ زیاتره ملکونو سره سیاسي او تجارتی تعلقات لري. د امير امان الله خان په وختونو کې د ملت نماینده ګان وغوبستل شول (۱۹۲۸م) او په پغمان کې لویه جرګه جوړه شو. مطلب صدر اعظم تاکل و، مګر د مشروطه شاهي (Constitutional Monarchy) په اساس د منظم پارلماني سیستم د برقرار ولو په منظور د اعليحضرت شهید محمد نادر خان په وخت کې نوی اساسی قانون راووت. دا قانون په (۱۳۰۹ل) کې د لویې جرګې په تصویب ورسپد او په دي ډول افغانستان د لومړي څل لپاره د لیکل شوی اساسی قانون خاوند شو. په دي قانون کې د دولت تشکیلات او صلاحیت واضح شول.

پارلمان له دوو مجلسونو نه جوړ شو، یو یې ملي شورا یا د نماینده ګانو مجلس وبلل شو او بل یې د اعيانو مجلس شو؛ لومړي یې انتخابي او بل یې انتصابي شو. په دي ترتیب چې نارینه افراد به د هېواد د اداري واحدونو په اساس د قانون له مخي لومړني مجلس

ته په هرو درې ګلونو کې اعضا تاکي او د هغه بل مجلس اعضا به د پاچا له خوا وي. د پخوانيو خدمتونو په اساس د تعينيدنې په اجرائي هيئت کې هم لویه خبره راغله، يعني د اجرائي سمدستي مشر صدر اعظم شو چې د هغه انتخاب به د پاچا له خوا کېږي او صدر اعظم به بیا د کابینې اعضا په خپله تاکي او د پاچا هوکې به پري اخلي. عدليه قوه په قانون کې هم آزاده وبلل شوه، په دي قرار د درې گونو قواوو څرنګه والي مشخص شو او د هر یوه د فعالیت او اجراء ساحه معینه شوه. له دي سره د مسئوليتونو میدان هم معلوم شو؛ يعني د هېواد د ټولو اجتماعي، اقتصادي، مذهبی، عرفاني او نورو چارو د اجراء لپاره مسئولي ادارې او کسان وټاکل شول.

پاچا د دولت د ستر مشر په حیث د درې گونو قواوو رئيس او له مسؤليت نه خلاص وګنيل شو. له (۱۳۰۹) ل) خخه تر او سه پوري ځینې نوري مادي هم د وخت او ضرورت په تقاضا قانون پوري اضافه شوې دي؛ نو دا اضافات او د جامعي حتمي انتقال، راښي چې قانون مکمل نه دي او ترميماتو ته اړتیا لري. دولت د مختلفو ساحو لپاره پوري نوري اصولنامې هم ووتلي او اوس د بنایسته زیاتو دولتي امورو له پاره اصولنامې پرتې دي چې لارښونې پکي بنکاره او واضحې دي.

په ادبی او ليکوالی میدان کې هم د استقلال اثرات پوره واضح دي. تر استقلال د مخه په استعماری دوران کې لکه څنګه چې د استعمار فلسفه ده، د انساني مافي الضمير او مافي الدماغ د افادې له پاره امکانات پېر لې او حتی هېڅ نه. له دي کبله دي ته متوجه نه و چې موسيقي، هنر، بنکلې صنایع، ليکوالی، نقاشي، رسامي او داسي نور وده وکړي او په دي فنونو کې پیاوړي اشخاص پيدا او پاخه فکرونه تعميم شي. د افکارو د تلقین وسائل محدود او هغه هم محصور و. سره له دي په دي سبب چې د استعمار په ضد افکارو به ارو مرو لار پیدا کوله او په مختلفو شکلونو به یې ځان بسوده؛ له دي کبله داسي پېر ملي اديبان، ليکوالان، او شاعران خصوصاً په کليو او باندو کې پيدا شوي او د استعمار يعني انګریزانو په ضد یې اشعار ويلې او احساسات یې څرګند کړي دي. په دي برخه کې پېر لوی شخصيت محمود طرزی و چې د استعمار په ضد د یوه فكري نهضت مشر بلل کېده، له همدي کبله د ده افکار او نظریات چې زیاتره یې په سراج الاخبار کې خپرېدل، د استقلال په تحریک کې اغیزناک شول. تر استقلال وروسته هم دا خير روان و. که څه هم انګریزان مجبور شول افغانستان پېږدي او هند ته په شا شي؛ مګر دا څل یې دسيسي او فتنې جوړې کړي، جاسوسان یې په اشنا جامو او محترمو شکلونو کې راواستول او په نتيجه کې یې زموږ په ملک کې لویه غوغا جوړه کړه. د غوغا له چوپولو نه وورسته اعليحضرت محمد نادر خان په دي فکر کې شو چې ملي او

ادبی ټولنې جوړي او په هغو کې فاضلان او لیکوالان ټیول کړي. همدغه و چې په کابل په کال (۱۳۶۰ ل) کې د ادبی انجمن او په کندهار کې یو کال وروسته د پښتو انجمن په نامه دوه ادبی ټولنې جوړي شوې او د دې ټولنو وظيفه دا شوه چې د علم او فلسفې سره خلک آشنا کړي او ملي ګلتور د علم په رننا کې وپالي. د لوړري انجمن نشراتي اورګان د کابل مجله شوه چې تر اوسه بې په دې باب کې خپل هبوادوالو ته د یاد ور خدمتونه کړي دي.

په کال (۱۳۶۱ ل) کې دواړه ټولنې سره یو شوې او د زیات فعالیت په انتظار پښتو ټولنه ورنه جوړه شوه. دا ټولنې په دې لاندې وظيفو ماموره شوه.

۱. د افغانستان د تاریخ تدوین او د افغانستان په تاریخي خرنګوالي له هر پلوه پوره پوره رننا اچول.

۲. ژبې او ادب ته تحول او ترقی ورکول، ملي آثار «فولکلور» د وطن له هره ګوته را ټولول او نشرول.

۳. د یوې عصری او علمي ژبې په حیث د پښتو ژبې د راژوندي کولو او تدوینولو کار.

۴. د کابل مجلې او کالني او نورو وطنې جريدوا په واسطه ادب او ژبې ته ترقی ورکول او جهان ته په یو ابرومند صورت د افغانستان معرفي کول.^{۳۰}

پښتو ټولنې د وظيفې د تر سره رسولو په منظور سربېره پردي چې د خپل اورګان يعني کابل مجلې په صفحو کې په فلسفې، اجتماعي، علمي، تاریخي، ادبی، ژبني، هنري او داسي نورو ساحو کې د لیکوالو خپنې او تحقیقات لوسټونکو ته وړاندې کړي دي، تر اوسي پوري نزدې یو نیم سل جلده کتابونه هم په پورته موضوعاتو کې په پښتو ژبه خپاره کړي دي. همداسي نورو علمي، تاریخي او مطبوعاتي ټولنو او موسسو هم په خپل وار سره د فکري سويې د لوړولو په منظور خپروني کړي دي.

خبره چې لنډه کړو د دغه دوو خلوبنیت گونو ګلونو په منځ کې چې د خپلواکي بېرته ګتلو کال (۱۹۱۹ م) یې سره بېلوي د ژوندانه په ټولو اړخونو کې بشکاره توپیر راغلي دي؛ يعني واکمنه دوره یې استعماری نه منونکې، وړاندې تللي او روښانه ده. سربېره پردي د ويلو ډېر نور خه هم ددې دورې په طول کې پیدا شوي چې د مجلې په ورو صفحو کې اوسي نه څایبرۍ او له دي کبله د جشن د خوبنیو ورڅو په مناسبت په ډېر تنګ وخت کې یو خه ولیکل شول.

کابل مجله، یودېرشم کال، ۱۳۴۰ ل، پینځمه ګنه، ۱ او ۱۱ مخونه.

د استعمار حقیقت

د روانې نوې میاشتې په لومړۍ، ورڅ افغانستان د خپل ملي استقلال درناوی کوي چې ۴۳ کاله د مخه په (۱۹۱۹ م، ۱۲۹۸ ل) کې یې د جوزا په شپږمه د غاصب د استعمار له منګولونه بېرته راخپل کړي و، په دغومره کلونو کې د دغې لويې ورڅې په مبارک تقریب د سنبلې په لومړۍ هفته کې په ټول هېواد کې جشنونه وي او بنادي-خوبی رواني وي، مجلې، ورڅانې او ټولې خپروني د هغو مېړنيو او قهرمانانو او د هغو د تاریخي کارنامو یادونه کوي؛ په کومو چې د گران افغانستان سپېڅلې ازادي ترسره شوې، داسې هم د خپلواکۍ هغه نېټګنې بیانوی چې د هغو په برکت د وطنوالو د ژوندانه په ټولو اړخونو اقتصادي، عرفاني، اجتماعي، سیاسي... کې بنکاره او بېجورې پرمختګ شوی او افغانستان د هغو وختو له بېرته پاتېتوب نه دغه اوستني پرمختللي حال ته رارسېدلې دي.

کابل مجلې په دې برخه کې په خپل حد و سویه تر اوسي ډېرې خپروني کړي او په تېرو (۴۶۳، ۴۷۸ او ۴۹۰) ګنوه کې یې د (زمور ملي بنادي، افغانستان او استقلال او ولسي بنادي) تر عنوانو لاندې په ملي ژوندانه کې د استقلال مثبت تأثیرات واضح کړي دي.

دا څل دا نسه وبرېښېده چې د استقلال د عظمت د لارې روښانه بنوولو په مقصد په خپله د استعمار په باب آفاقی ليکنه وشي؛ يعني چې د استعمار یا د استقلال د سلب کوونکي خنګه والى او خصوصیت واضحه شي، داسې ليکنه خو مور ته اوس ځکه ضروري ده چې استعمار سربېره

پردي چې د ملتونو د پرمختګ مانع او د بین المللی سولې او انساني تفاهم لوی مخرب دی؛ د افغانستان یوه پخواني برخه؛ يعني پښتونستان لا اوس هم مستعمره ده او د پاکستان استعمار د جهاني استعمار په ډاډ هغه په همدغه حال ساتل غواړي او د دغه منظور لپاره د پښتونستان مشران، ليکوال او ټپول هغه مبارزین چې د خپلې ازادي او حقه حقوقو د تأمین لپاره فعالیت کوي؛ بندیانوی او د زندانو په تورو تیارو کې هر ډول ظلم او زور پري چلوی؛ سربېره پر دي پاکستانی عمال نه یواحې شخصاً هغو ته سختې جزاوې ورکوي؛ بلکې د هغوي د جایدادونو او شتو په ضبطولو د دوى نورو منسوبينو او نزدي خپلوانو ته جزاوې ورکوي، دا د لومړيو پېړيو هغه درنې او بېرحمانه جزاوې دي چې د پاکستان واکمن يې آن په شلمه پېړي. کې په پښتونستانيو روا بولي؛ دا ټپول نه یواحې د افغانستان د سختې اندېښني سبب گرځي او د سلف ډیټرمیشن حق په دغې شلمه پېړي کې په هغه وخت کې چې لا یونو په همدغه اساس جوړه ده او کار کوي، له پښتونستانيو نه سلبوي؛ بلکې بین الل ملي سوله هم یقیناً په خطر کې اچوي؛ نو د پښتونستان مسئله چې د افغانستان لپاره یوه حیاتي موضوع ده؛ د استعمار میراث او د استعمار له لاسه .۵۵

ما دا لیکنه په همدغه منظور وکړه، هيله ده چې په دغې لیکنې سره به د استعمار اصلی بنه او ماہیت واضح شي او ګران لوستونکي به يې له پخوانه نور هم بسه وپېژني.

مقدمه

په دی وروستیو ڪلونو کي د استعمار ڪلمه یو ځای بل ځای ډېره اور ٻدل کېږي، اسیايو او افريقيايو ولسونه خوي په چا بهه پېڙني؛ ځکه چي استعمار د ژوندانه په ټولو برخو کي په دوى غلبه لرلي وه او په ځينو لا او س هم مسلط دي، بعضي ولسونه همدا او س هم ورسره لاس په گربوان دي او ډېرنور یې لا له بقايانه سر تکوي او له هغه نه د پوره خلاصون لپاره په یو راز بل راز مبارزو بوخت دي. دا چي استعمار خاص د یوه ولس مسئله نه ده، بلکي یوه بین اللملي حادثه ده، له همدغه حقیقت نه پوره خرگندبدای شي.

د استعمار ڪلمه

استعمار د ڪولوني (مستعمره) له ڪلمي نه راوتي ده، ڪولوني د لاتيني (ڪولونيا) نه مشتقه ده، د وروستي معناد خلکو هغه برخه کېږي چي له یوه ملک نه بل ملک ته تللي وي او هجرت یې کړي وي او یا به د ځايي (بومي) خلکو په مينځ کي مېشته وي او ژوند به کوي. په سياسي لحاظ ڪولوني دوه مفهومه لري: لومړي: هغه ډله خلک، يا اتباع چي له خپل اصلی هېواد نه په جغرافيائي لحاظ بل شوې وي او له حدودو نه یې دباندي ژوند کوي. دويم: هغه سيمه بيز واحد دي چي په جغرافيوي لحاظ، يعني په خاوره کي له اصلی او مورني دولت نه بېل وي؛ سره له دې هم له هغه سره یو راز بل راز اړيکي لري.

استعماري سيسټم

استعماري سيسټم يا طرز بيا د استعمار او ڪولوني د متقابلو اړيکو او روابطو مجموعه ده، په بل عبارت:

استعماري سيسټم هغه ترتیب ته وايه شي چي اصلی او مورني هېواد به زياباسي چي ڪولوني په تجارتی او اقتصادي لحاظ په خان پوري و تپري، مستعمره به په اصلی هېواد دومنه تپلي وي چي که نور یې د لاندي ڪولو په تکل شي؛ هغه به وردانګي او متجاوز به تري شري.

ڪولوني په پخوا وختو کي په همدغه ډول مينځ ته راغلي؛ خود تاريخ په جريان کي په خپل اصلی حال پاتي نه شوې او وسعت یې وموند، يعني چي د ځايي (بومي) خلکو شاوخوا سيمې یې ونيولي او خپلې سيمې یې ورو ورو پراخې کړي، بوميان یې لاندي ڪړل او د هغه تپلي شمني یې د ځان کړي.

استعمار د تاریخ په جریان کې

استعمار اصلًا طبیعی شی نه دی؛ بلکې د افاقی، اجتماعی او اقتصادي شرایطو مولود دی، هغه وخت چې یوه ډله په نورو امتیاز پیدا کوي او په یوه دلیل او بل دلیل تري لوړپري؛ زیار باسي چې په کم کار سره نه ژوند وکړي او سیادت او باداري هم ولري، دافکر ورله پیدا شي چې رائه د خپل مقام د دائمي استحکام لپاره په یوه او بل نامه ډسپلینونه وباسه او لاندنسی ډله یې منلو ته اړه کړه.

ډپر پوهان په دې عقیده دی چې لومړنيو ټولنو کې تفوق او امتیاز نه، استعمار هم چې د تفوق منطقې مولود دی؛ هغه وخت درک نه لاره؛ یعنې څنګه چې بېرونیو شرایطو کې د استعمار د وجود لپاره لاره خلاصه نه وه؛ ځکه نو د استعمار مفهوم د بشر په ذهن کې تشكیل نه و کړي او لفظ یې هم لا درک و؛ خود بېرونیو شرایطو په اوښتو سره څه وخت چې د کار و پیش مینځ ته راغي او ورسره د (زما) او (ستا) خبرې شروع شوې؛ یوه ډله په بلې له پاسه شوه او حاکمیت او محکومیت پیدا شو؛ د نورو څیزونو په ډله کې استعمار هم تشكیل وکړ او د ژوند په ځینو خواوو کې ننوت، تر دې چې وروسته یې ټولې خواوې ور اشغال کړي؛ اوس نو استعمار د ژوند میدان ته رسماً ننوت او په جنگ جګرو یې پیل وکړ او د بشر تاریخ د همدغسي جنگ جګرو میدان شو.

دا حادثه په فنیقیانو، مصریانو، ګلداریانو، آریايانو او وروسته ټلونو کې په یونانیانو کې پوره بنکاره ۵۵؛ سربېره پر دې چې د دوى د نورو ولسونو په هېوادو هم ودانګل، دا وخت نو د تاریخ لومړي پېړي. چې د غلامانو دوره هم ورته وايي؛ د باندنسی استعمار حادثه په فنیقیانو کې پوره واضحه ده، د دوى ځینې خلک د مدیترانې د بحیرې په غاره کې مېشتنه شول؛ څنګه چې دوى تجارتی خلک هم وو او د دغه منظور لپاره یې کښتی هم په کار چولې وي؛ ځکه یې د دغه بحر په ځنڍو کې وړې ټولنې جوري کړي او د شاوخوا ملکو په استثمار یې شروع وکړه؛ وروسته بیا د کریت د خلکو او یونانیانو وار شو، هغه وخت چې یونانیان د قوت لوړ پور ته وختل او په سیاسي او اقتصادي لحاظ له ګاونديو هېوادو نه ډپر دمخته او پیاوړی شول، د دوى ډپرې ډلي او برخې بیا د مدیترانې په ټولو ځنڍو کې مېشتنه وي، د دوى کولونی له هر بل چانه په شمېر کې زیاتې شوې، د اینج شاوخوا ټول ټاپوګان یې نیولی وو، د ترکيې زیات غربی ساحلونه له دوى نه ډک وو، د ایتالې، فرانسي، شمالی افریقي غارې یې آن د هسپانۍ تر کاډز پورې لاندې کړي وي، د اصلی یونان صناعتي محصولات به یې په سوداګری سره په مجاورو ولسونو خرڅول او په عوض کې یې له هغوي هغه اومه مواد په ډپره ارزانه پلورل، داسې یې هم ډپر غیر یونانی خلک په جنګونو کې ونیول او په خپلو کښتونو او کارخانو کې یې تري کار اخیست،

دغسپی کارگر له بومي کارگرو سره د دوي غلامان وو چې په هېڅ راز انساني حقوقو ورته قايل نه وو، د نورو هپوادو خلک به يې خپل غلامان کړل او په کښت و کار کې به يې تري کار اخيست، په ټولو منځنيو پېړيو کې د غلامى او استعمار شکل واوبست، هغه پوره غلامي لاره، په ځای يې نيمه غلامي راغله؛ داسې چې غلام به د لوړنېو ګلونو په خبر له Ҳمکې سره یوځای ټولی نه وو؛ بله لویه خبره دا ده چې ايلخانې او خانخاني شوه، مرکزیت او امپراتوريت کمزوري شو او په ځای يې محلیت او امارت قوت وموند، په ټوله اروپا کې تياره خپره شوه او خانخاني راغله، بساري ژوند سقوط وکړ، د پخو او ګلکو ګلاوو دوران شو، دي حال تر هغه دوام لاره چې تر خوبارت او کاغذ جوړ شو او د کښتی بادبان مینځ ته راغي چې د هغه په نتيجه کې د لري ځایونو بحری مسابرتونه کامياب شول، پخې ګلاوې په باروت والوزول شوې او بحری مسابرتو سره نوې مفکوري کشف شوې، د عصري استعماري سيسټم انکشاف له هغه ګلونو نه وروسته پسې شروع شو؛ په کومو کې چې د اروپا غربی هپوادونه په نوو Ҳمکو پسې ملا وټله او له پېنځلسما پېړي نه يې د اتلسمې پېړي تر پايه پوري نوي هپوادونه کشف کړل؛ يا يې له صناعتي انقلاب نه وروسته خه وخت چې دوي په اقتصادي لحاظ پیاوري شول؛ نور هپوادونه يې ورو-ورو لاندې کړل او په دې ډول دغه هپوادو ته يې د خپلو خلکو د ورتگ لار خلاصه کړه، له یو خوا په نوو کشف شوو او لاندې شو هپوادو کې اروپايان مېشتہ شول او له بلې خوا دغه سيمو ډېر قيمتی فلرات؛ لکه مس، طلا، نقره او داسې اروپايني استعماري هپوادو ته یورل شول، د امریکا هپوادو مخصوصاً اتازونی او مکسيکو کې طلا باب زښته زيات وو، د اروپا په بازارو او بانکو کې طلا او نقرې کوتې او خري شوې، مرکانتیلزم د یوه تجاري او اقتصادي طرز په شان وده او تشكيل وکړ، هسپانيه، پرتگال، هالينډ، فرانسه، برطانيه، بلجيم او داسې نور په ترتیب سره استعماري هپوادونه شول، دا وخت د اسيا، امريكا، استراليا او افريقيا زياتره هپوادونه د دوي مستعمرات شول او یو په بل پسې يې په یوه او بل نامه لاندې کړه. د برطاني امپراتوري. تر ټولو پراخه شوه، د دنيا په څلورمي برخې د هغې خپته پلنه وه؛ داسې چې وویل شول: «د برطاني په امپراتوري څلورو ويست ساعته لمر څلېږي».

د نوو اكتشافاتو، اختراعاتو او متصرفاتو په وجه استعمار او مستعمره په لوړنې شکل پاتې نه شو؛ بلکې بنابسته زيات تغير يې وکړ؛ ځکه چې هېڅ مفهوم تل په خپل اصلی حال نه پاتې کېږي او د زمانې په اوښتو سره یو راز اوږي راواړي، د کولونۍ یا مستعمرې مفهوم هم تغير وڅور؛ داسې چې نن ورڅ په تغير سره هغه سيمو؛ یا هپوادو ته راجع کېږي چې تر اوسيه لا د سلف ډېټرمېيشن حق؛ یعنې د خپل سرنوشت د ټاکلو له حق نه محروم وي او د بل هپواد تر سياسي سلطني لاندې وي.

د استعمار اجتماعي څېره

د استعمار د دوام او مستعمرو د مؤثر استثمار لپاره لاندي شوي او نيوں شوي سيمې په خپل حال پاتې نه شوي چې بس استعمار به یو حل تري شوکه کړي وي او بيا به بېرته خپل اصلي ملک ته ستون شوي وي؛ لوی مقصد دا شو چې یو څه یې مستعمرو ته لار شي او هلتنه مېشته وي چې دوی وکړای شي د تل لپاره شکاونه وکړي او په دې ډول د مستعمرو بشې او غني سيمې بالکل خپلې کړي او خايي وګړي یې یا خو تري وشري او یا یې په مختلفو لارو او وسیلو تر فشار لاندي راولي او اقلیت تري جوړ کړي او په خپله اکثریت شي. نننی، اتازوني، کاناډا، استراليا، نیوزیلیند او داسې نور هغه هېبادونه دي چې زیاتره وګړي یې اروپاي مهاجر دي، دوی په هغو شپو ورخو کې دغو هېبادو ته مخه وکړه چې په خپله په اروپا کې کلیسا د زور او بند بازار تود کړي و او د مذهب په نامه یې په خلکو رنگ-رنگ فشارونه راوستل، د مهاجرو او خايي خلکو تر مینځ دايمې او پرله پسې اخ و ڈب روان شو چې په دغو یادو شویو هېبادو کې، خايي خلک په پاي کې لاندي شول او سلطه او قدرت د مهاجرو لاس ته ورغله، خايي خلک د جنگ، جګرو، افتونو، مصیبتونو او ناروغیو له کبله یا خو لې شول او یا پرار شول او یا مطیع وګرځبدل.

په هر حال، د دوی آينده خرابه شوه او له هر راز مدنۍ او انساني حقوقونه محروم شول او لکه غلامان داسې شول، حکومتونه او تشکيلات او هر راز دولتي شئون د مهاجرو په برخه شو، دوی د خه مودي لپاره د اصلي هېبادو تابع؛ خو وروسته یې د مطاوعت کړي ماته کړه او ازاد شول؛ لکه اتازوني، کاناډا، استراليا... او داسې نور.

طبعاً ټیول مستعمرات دغه شان نه وو، په پاتو مستعمرو کې یا خو اقلیم ډېر شدید او سخت وو او یا خو یې بومي خلک ډېر وو او یا د سترو مدنیتونو خاوندان وو چې د دوی ورکاوي استعماريونو ته ممکن نه وو؛ لکه هند، چين، برما، افغانستان، اندونیزیا او داسې ډېر نور....

خنګه چې د دوی هضم او ورک کول غیر ممکن وو؛ استعمار دا لازمه وبله چې په خپله د تل لپاره پکې مېشته نه وي؛ بلکې تر خو یې توان وي؛ حکومت پرې وکړي او په اقتصادي لحاظ یې وزښني او خپل کولتورو او تمدن پرې ومني؛ مګر ځینې داسې نور هېبادونه ول چې د دوی په اصطلاح وحشی او بربري وو، له بلې خوا یې طبیعي شتمنى په حساب نه راتلى او ډېرې وي، په دغو هېبادو کې هم ځینې ملکونه د اب او هوا او پيداوارو له مخي په زړه پوري او دوی ته د اوسبېدو؛ لکه د مدیترانې غاري، الجزاير، جنوبې افریقا او داسې نور.

دوى دغۇ سىمۇ تە پە زيات شىمىر مخە وکرە، فرانسويان پە الجزايير او انگلیسيان پە جنوبى افريقا كې مېشته شول، د افريقا نور ملکونه بىا داسى نه وو؛ خرنگە چې د استوا خط پە شاوخوا كې پراتە وو، سخت او گرم اقلیم يې لاره او دوى تە پە زې پورى نه وو؛ نو دوى پە زيات شىمىر هلتە نه لارل، يواحى ھەجە ځایونه چې بىه وو؛ دوى ونيول او بومي خلک يې ترى وشرل، پە دې ڈول اروپايان لب او ڈبر پە مستعمرو كې خپاره شول، سره له دې ھم دوى پە دغۇ سىمۇ كې پە اقلیت كې وو او ھېشكەلە اکثريت شوي نه وو؛ خوبىا ھم وينو چې استعمار الجزايير، نيوگىنى او تر پرونە پورى کانگو گويا د خپل اصلی ھباد نه بېلېدونكى بىرخى اعلانوي او با لکه پە سەھىلي افريقا كې كە خە ھم ھەجە ھېباد ازادي خپلە كرى؛ خو مدنى او سیاسي حقوق يواخى د اروپاىي مەھاجرو بولى او نور ترى محروم شىمىرى او يال لکه پە اتازونى كې چې ھەجە بل کال تور پوستو تە پە قانون كې پە مدنى او سیاسي حقوقو قايل شول؛ مگر پە عمل كې لا تور پوستكى تراوسە ھم محکوم دى؛ نو وينو چې پە هەرە مستعمەر كې پە لومړي نظر دوه ڏلپي يا اتباع بنكارى:

۱. لومړي ڈله د اصلی او استعمارى ھباد خلک دى.

۲. دويمه ڈله ځایي او بومي خلک دى.

لومړي ڈله پە مطلق اقلیت او وروستنى پە مطلق اکثريت كې ده؛ مگر مدنى او سیاسي حقوق د همدغە اقلیت پە برخە وي او گن اکثريت يا ځایي خلک ترى محروم وي؛ البتە چې د گن اکثريت حال يواز نه دى، پە دوى كې ھم توپير ڈبر دى، لوئي زمينداران او سوداگر او ھيني نور نظامي منصبداران پە دوى كې لور دى، دوى پە يوه او بل نامه له استعماريونو سره يو دى او له هغۇ سره جوړه لري؛ دا ھکه چې دوى تە استعمار شاباسى وايي او استعمار زيار باسي چې د دوى له لاري چې څه غواړي؛ ھە پە ولس او وګرو عملی كرى، دوى تر هغۇ استعمار تە نژدي وي او پە معتمدىنۇ كې يې راخي چې د ھە پە پلە روان وي، كە خە ھم د مستعمرو اشکال يواز نه دى او يو تر بلە بنكاره توپير لري؛ لکه پە خپلە کولونى تر ساتنې لاندې سيمە (عدن) تر قيموميت لاندې ھباد (روندا او روندى)؛ مگر پە ټولو كې دا حقیقت مشترک دى چې دولتى واكمى او اقتدار پە واقعي صورت د استعمار او يال د هغۇي د ايجنتانو پە لاس وي.

استعمار د همدغە دولتى قدرت پە برکت لېسکري ساتي او پوليسى قوت لري، دولتى ادارې پە هر نامه او هر خومره چې وي؛ عسکري طاقت نه سرغرولى نه شي، د همدغە قوت پە برکت ټول ولسى اعمال او ملي نھضتونه د امن او عدل برقرارى پە نامه شنپوي، خوک وزني او پە دار يې ځړوي، خوک کارگري كمپو تە لېردوی او خوک له يوه ځای نه بل ځای تە پراروي، پە ټولو مستعمرو كې بشري مناسبات يا پە خاص ڈول د ځایي خلکو

(تور پوستو) او اصلی هٻواد خلکو(سپین پوستو)، یعنی اروپای الاصله خلکو تر مينځ ذات البيني مناسبات په دغې زوي عقيدي اينبود شوي وي چې انسان په طبيعت کي مساوي نه دی، سپين پوستي؛ یعنی زبرپوستي او تورپوستي بېرته پاتې او نامنكش夫، دوي په اصل او ما هيٽ کي ټيپت او نامستعد دي؛ بنا پر دي عقيدي د ڙوندانه په ٿولو ارخونو، سياسي، مدنۍ او ڪولتوري ساحو کي د رنگ، نسل او نژاد په نامه توپير بسکاره وي، سپين پوستي حق لري چې په انتخاباتو کي گدون وکري، دولتي ادارو لپاره انتخاب وکري او یا خو په خپله انتخاب شي، په بسوونخيو کي درس ووابي او لور تحصيلات وکري، که چېرته ڪار کوي؛ له ٿايي خلکونه په کراتو زيات معاش واخلي.

بومي خلک نه دا چې په خپل ابائي او اصلی هٻواد کي هڀخ راز امتياز نه لري؛ بلکي دوي له ٿولو مدنۍ حقوقو نه محروم دي، مجبور دي چې ڊپر ڪار وکري او لجه وخروي او د بخورنمير په حال کي شپي ورخپي تپري کري او هڀخ و نه وايي او قانع هم اوسي.

په دغونزدي ڪلونو کي استعمار د ملي ازادي خواهي، او جهاني ذهنیت له ٻرله پسپ مبارزو او نارو مجبور شول چې تر خپل لاس لاندې افريقيايو مستعمرو کي نوي ترتيبات ونيسي او د اصلاحاتو نوم پري کېږدي او یا دا چې مشتوري کومېتې راوياسي او ايانومي او نيمه ايانومي نومونه ورته وضع کري، دوي د دي پرخاي چې مستعمرو ته پوره ازادي وکري؛ وايي چې دوي لا واكمن کېدو ته تيار شوي نه دي او دا اصلاحات د واكمن کېدو مقدمات دي؛ مگر حقيقت دا دي چې دغه اصلاحات د نوو شرياطو په بنا تعديل شوي استعمار دي او بس، یا په بل عبارت، دغه اصلاحات یواخي د استعماري ساختمان د پورتني شکل تغير او تعديل دي او استعماري بنسټ همسې په ٿاي او ټينگ دي.

په فرانسوسي جامعه کي د افريقيايو نوو ازادشو هٻوادو حال هم له دي نه څه توپير نه لري؛ څكه چې د جامي اصلی او مرکزي غري (فرانسه) د دغو هٻوادو زياتره لوئـلوـي مسائل؛ لکه دفاع، بودجه، اسعاري سيسـتمـ، اقتصـادـ، مـعـارـفـ، مـخـابـراتـ او دـاسـيـ نور په خپله کوي او یواخي هـفـهـ مـسـاـيلـ چـيـ ٿـانـويـ اـهمـيـتـ لـرـيـ؛ دـ محلـيـ حـكـومـتـوـ لهـ خـواـ اـجـراـ کـېـريـ.

د استعمار اقتصادي څېره

په مستعمرو کي د سياسي او اجتماعي واكمنی انحصر د استعمار لپاره اساسی غايه نه ده، استعمار دا ٿيول د دي لپاره کوي چې اقتصادي استعمار په بېره او اسانه وکري او چې څومره کېداي شي؛ هغومره مستعمري وزېبنبي او شتمني تري وباسي او اصلی هٻواد ته یې نقل کري.

د همدغو شتمنيو په سر په لوړي سر کې د استعمار یونو تر مینځ سیالي پیدا شوي؛ ان تر دي چې سیالي او رقابتونه یې په اخ ودب واوښتل او یو لړ جنګونه یې پري وکړل، د همدغو شخزو او لښکر جنګونو له امله ډپر خله مستعمري او لاس لاندي تصرفات له یوه نه بل ته لارل؛ خو وروسته د دوى تر مینځ یوه روغه وشهو، قرارداد یې سره وکړ چې یوبه د بل په مستعمرو نه وردانګي، هر یو په دې پسې شو چې اخ ودب به بس کوي او اعظمي استفادې ته به ملا تړي؛ یواحې په دویم جهاني جنګ کې وو چې نازی جرمنيانو مستعمرو نیولو ته هڅه وکړه؛ خو نتیجه یې دا شوه چې اخ په خپله جرمن ووپشل شو او تر اوسيه دوه جرمنه دي.

دا فکر په ټولو خلکو کې قوت لري چې د اروپا غربی ہبوا دونه بې له مستعمرو او بازار لرلونه په دغه اوسيني حال نه شي پاتې کېداي، د دوى سویه دومره اوچته ده او د دوى دومره زيات مصرف کوي چې خپل داخلی زراعتي محصولات یې بس نه دي؛ باید له نورو ملکونه یې وارد کړي؛ له بلې خوا دا مجبوریت یې زور دی چې د فابریکو او کارخانو مصنوعات په خارج کې خرڅ کړي او اومه مواد هم له باندي نه ور تهیه کړي، په مستعمرو کې دا کار ډپر بشه عملی کېږي، زراعتي او اومه مواد یې په ارزانه بیه اخلي؛ مګر مصنوع مواد بیا په ډپره لوره بیه پري خرڅوی، دا کار دوى تر اوسيه ډپر بشه وکړ. ډپر کسان په دې عقیده دي چې که لوبدیخې اروپانه مستعمري لارلې او خارجي بازارونه د دوى د مصنوعاتو په مخ بند شول او په عوض یې د مستعمرو او بېرته پاتې ہبوا دو ملي اقتصاد قوت وموند، د دوى اوسيني اقتصادي سیستم او طرز ته به لوی خطر وي؛ داسي چې نور به نو دوام و نه کړي، بل څه به ترې راووئخي او یا به همبشني مظاهري او اعتصابونه وي او کارګر به درانه مالیات او ټاکسونه نه مني او د زيات اجرت تقاضا به لري. د مستعمرو اقتصاد زراعتي دي؛ یعنې دوى هر راز زراعتي محصولات لري، له بلې خوا معدني او طبیعي پیداوار یې بېحسابه دي، بل یې انساني قوت ډپر ارزانه دي، استعمار هم همدغو درېو ټکو ته بشه متوجه دي:

۱. څمکه

۲. معدن

۳. او بشري قوت

له دغونه د مؤثرې استفادې په غرض استعمار کوښښن کوي، چې د مستعمرو د اقتصاد سیاسي اړخونه محدودو ډلو پوري انحصار کړي او د محلی خلکو له سلطې او قدرت نه یې خارج کړي؛ مثلاً په افريقا او مخصوصاً کانګو کې پخوا تر دي چې استعمار هلته لار شي؛ څمکې د ټولو وي، په ګډه به یې کړلې او رېبلې او په دې ډول به یې پري ژوند کاوه؛

خو چې استعمار ورننوت؛ دغسې ْحُمكِي يې د بلجیم د تاج مال وبللې او د نورو لاس يې تري لنډ کړ، داسي يې هم هغه وسیعې ْحُمكِي چې د کانونو په شاوخوا کې وي؛ بلجیمي شرکتونو ته په امتیاز ورکړي او نور يې تري وشپل، مستعمرو ته د اروپایانو له ورتگ نه وروسته کلیسا هم مخه وکړه، د ععظ لپاره يې یو خای بل ْحُمکِي او د شاوخوا ْحُمكِي يې خپل کړي؛ داسي هم هغه اروپایان چې په ودانو سیمو کې مبشهته شول؛ په یوه او بل نامه يې له خلکو نه ْحُمکِي ونیولي.

په بل عبارت، د افریقا په هغه هپواد کې چې هوا او اقلیم بنه او په زړه پوري وو؛ اروپایان واوسپدله، د هغو ْحُمکِي له بومي خلکونه ضبطې شوې، اروپایانو او کمپنیو ته تخصیص شوې او بومي خلک ګنو؛ مګر بکاره وو سیمو ته ولپردول شول او په دې ډول د افریقې په زړه کې اروپایي ټولنې جوړې شوې.

د افریقا په ْحُمکِي بخو کې ډپری ولسي ْحُمکِي د استعماري هپواد ملکیت اعلام شوې، د دغو ْحُمکو د اداري او تنظیم کار قامي مشرانو او هغو خانانو او لویانو ته وسپارل شو چې لویه تکیه يې په استعمار وه، دوی تر هغو د دغو ْحُمکو اداره لرلای شي چې استعماري تري خوبن وي، په هغه ورځ چې رضایت او اعتماد بې تري سلب شو؛ بیانو دوی نور د ْحُمکِي اداره چیان نه دي.

داسي هم ډپر شوی چې ټوچه-ټوچه ْحُمکِي د خه وخت لپاره په بزگرو ووبشي او په بدل کې يې هر څنګه کار او بېگار او خدمت چې وي؛ په هغو وکړي؛ حتی وې وهې او مړه يې هم کړي، د دغو اداري لویانو یو مهم کار دا دی چې له دغسې بزگرو نه ماليې ټولې کړي او حکومت ته يې وسپاري.

په بل عبارت، حکومت دغسې قومي مشرانو ته د دې واک ورکوي، چې لاس لاندې بزگر او دهقانان چې څنګه غواړي؛ هغسې پرې وکړي، بزگر د قام لویانو او لویان بیا حکومت ته د مالیو او کار وبېگار په باب سخت مسؤولیت لري، قومي لویان چې هر خه وغواړي؛ په دې برخه کې په بزگر وکولی شي.

په دې ټولو کې د امتیاز ورکولو مسئله مهمه وه، خارجي شرکتونو په ډپرو اسيايي او افریقایي هپوادو کې په لومړي یوه ټوچه ْحُمکه په امتیاز اخیسته، هغه به يې استعماري مړکز وو او له هغه ځایه به بیا رشوتونه، دسیسې او سل راز چلونه په ټولو هپوادو کې خپرېدل چې نتیجه به يې د دوی په قوت او ځایي وګرو په ضعف تمامه شوه.

په هند کې د ایسټ انډیا کمپنی چل او ول ټولو ته بنکاره دی؛ همدغه کمپنی وه چې د ټول هند سیاسي او نظامي تسخیر لپاره يې لار خلاصه کړه او بیا هند خپل حاکمیت او سیاسي شخصیت بايلود، همدغه کانې په روپیشیا، بلجیم، کانګو، نایجریا، تقریباً په

اندونیزیا، عراق په نزدی ختیخ کې په عربستان، مصر او نورو وشوي؛ همدغه سبب دی چې ٿه وخت چې ولسي نهضت قوت موندلی؛ لومړي مقصده یې دا شوی چې د خارجي شرکت امتیاز لغوه کړي، د ایران د تېلو مسئله د سویز کانال د امتیاز الغا په همدغه حساب کې رائحي.

استعمار په زراعت کې خلک دبته مجبوري چې هغه شیان وکري، چې صناعتي مملکتو ته زیات پکار دي او کارخانې پري چلوی؛ لکه پنبه، ربپ، جوټ، کافی، ککاو او داسې نور. افريقا د طبیعی شتمنيو او کانوله حیثه ڈبره غنی ده، هر راز معدنیات پکې شته، لاندنسی احصایه یې معدنی شتمني داسې ثبتوي.

د نړۍ په معدنی پیداوارو کې د افريقا برخه:

(۱۹۵۶ م، فيصدي)

د مسو معدنیات	۲۴,۴
سرپ	۱۲,۷
قلعي	۱۵,۹
رانجه	۴,۷۷
طلا	۶۲,۸
الماس	۹۶,۳
فاسفیت	۳۶ ۳۲,۳

مگر دا ټول معدنیات اروپائي او امریکائي شرکتونو ته په امتیاز ورکړل شوي دي، انحصاری شرکتونه په ټول طاقت زیار باسي چې استخراج وکړي او د نړۍ بازارو ته یې وړاندې کړي او لویه ګته پري وکړي، دغو شرکتونو د او موادو د خارجولو او د مصنوعي موادو د راولو لپاره بنابسته ڈبر د ورو راورو لاري جوړي کړي هم دي، سرکونه، د او سپنې لاري او بندرونه یې ودان کړي؛ خودا ټول د خپلي اقتصادي ګتې لپاره.

بو نفر فرانسوي محقق بناغلی ایاشي په خپل یوہ کتاب کې داسې ليکي: « Heghe عصري بندرونه چې په استعماري دوران کې په مراکش کې جوړ شوي؛ له خارج نه د اموالو د واردولو او د محلی خامو موادو د صادرولو لپاره وو؛ داسې هم دا بندرونه د استعماري لښکرو د تگ راتگ لپاره جوړ شوي وو، د موټرو سرکونه د خارجيانو د عرادو

لپاره وو چي اتيا فيصده جور وو، داسې هم په سلو کي اتيا برخي د اوسيپني لاري په هغوسيمو کي جوري وي؛ چبرته چي د فاسفورايت، اوسيپني، منگانيز او نورو فلزي موادو کانونه او داسې نورو هغه محصولات وو چي اروپايي شرکتونو پوري يي اوه لرله، د بربنسنا ۷۷ فيصده د خارجي کمپنيو کانو فابريکو او کارخانو ته تلي، په داسې حال کي چي د توليدي توپي بربنسنا اتمه برخه به مراكشيانو مصرفوله، مور پوهبرو چي مراكش نظر د افريقي نورو هبواودو ته په صناعتي لحاظ ڈير د مخه دي».

د دي توپو خبرو نتيجه دا کپري چي د مستعمرو له طبيعي منابعو نه اعظمي استفاده د استعمار اصلی هدف دي، د امريكي چينو کمپنيو د غربي اروپا په مستعمرو کي د (۱۹۴۷-۱۹۵۴م) ڪلو په مينځ کي په کال کي ۳۳ فيصده گته خپلو سهموالو ته ورکره؛ په داسې حال کي چي په خپل ملک کي يي پکار اچول شوو پانگو گته په سلو کي له ۶، ۱۳، ۱۱ نه تر، ۲۰۰ نه تر (لوگانا) کمپني په روڊيشيا کي خپلو سهموالو ته په (۱۹۵۰-۱۹۵۴م) ڪلونو کي کال له (۲۵۰) فيصده گته ورکره (اخستنه: له انڌريشيل افيري، دويمه گنه، ۱۹۶۰م).

افريقا سربيره پر معدنياتو نوري طبيعي منابع هم لري؛ خو خنگه چي په هغو کي استعماريونو ته دومره زياته گته ممکن ک بداي نه شي؛ حکه نو په هغو ساحو کي خه نه دي شوي او يا که شوي؛ ڏير لبر او یواخي هغومره چي د دوي بنه پري کپري؛ لکه بربنسنا او که نه افريقا دا بې بربنسنا د منابعو له کبله د لوي او اوپدو سيندو لرلو په وجه په توپه نري کي په دربيمه درجه کي رائي او د لمد انرژي له پلوه بچوري ده.

د گتي بله لاره پور ورکول او نظامي وسلي خرڅول دي؛ حکه هغه خه چي د هغو په بدل کي اخيستل کپري؛ په کراتو له اصل قيمت نه زيات دي.

له مستعمري نه اومه مواد او زراعتي محصولات د استعماری کمپنيو په کښتيو او وسائلو داخل او خارج ته ورل کپري او خنگه چي تجاري بېري، د اوسيپني لاري، الوتکي، بندروننه او داسې نور وسائل د کمپنيو په انحصار کي دي؛ حکه له دي لاري هم ڏيره گته د استعمار په بانک کي نتوئي.

خبره چي لنده کرو؛ د مستعمرو توپي اقتصادي مهمي خانگي زياتره د استعماری هبوا د پانگور سوداگر وي، کله بومي سوداگر هم ورسه شريک وي. هو! انساني قوت پاتي شو؛ د بومي خلکو شمېر طبعاً زيات وي او خنگه چي د دوى د ژوند سويه ڏيره تيچه ده او بېکاري هم پکي زياته ده؛ حکه نو د کار اجرت هم ڏير لبر ورته ورکول کپري.

کانگو په افريقا کي نظر نورو هبواودو ته صناعتي دي؛ يعني ڏيري کمپني مخصوصاً د

کتابنگا په معدني سيمه کي په کيندنو (استخراج) لڳيا دي، دغه هٻواد له يو ميليون نه زيات کارگر لري چي د ٿيول نفوس اته فيصده يي تشكيلوي، په کانگو کي پينځه انحصاري کمپني. کار کوي چي تقربياً نوي فيصده پانګه د دوى ده او دوى د کانگو واقعي واکمنان دي، دغو کمپنيو ته انساني قدرت ڏپر په ارزانه بيه لوپري، دوى دا وايي چي د يومي خلکو د ژوند ضروريات کم دي؛ نوبайд هغومره اجوره واخلي چي خومره د دوى په ملک کي رواج لري، دغو کمپينو او همدا راز په خپله استعماري حکومت په پخوا وختو کي نه یواخي د اموالو تجارت کاوه؛ بلکي د کارگرو، يعني افريقيايو تورپوستو کارگرو په تجارت هم ليگيا وو، ڏپر افريقيايو کارگر له افريقيا نه نورو ځایو ته او يا له يوه ملک نه بل ملک ته د پيسو په بدل کي ورکړل شوي او خرڅ شوي دي او استعماريانو د غلامانو او تورپوستو په تجارت ډپري گتي کړي دي.

د استعمار طبيعي ملګري

سره له دي هم دا ٿيول کارونه نه یواخي په زور او قوت نه کپري، له زور نه پرته نوري لاري هم شته چي کله-کله ڏپري مؤثري وي؛ خودومره ده چي د هر کار شاته زور وي او چي کشاله پيدا شي او په نورو لارو يي کرارول ممکن نه وي؛ پوليسي او ڙاندارم او وسلي خو شته، خلک تقسيم کړه او حکومت وکړه، ڏپر مشهور استعماري اصل دي، په تگ راتگ باندي ڏپر قيد او قيود دوى د یوه هٻواد له یوې سيمې نه بله سيمه نه خبرپري، هره پېښه او هر څه چي کپري؛ کوبشن کپري چي په همغه حد او حدود کي پاتې شي او نورو ځایو ته سرو نه وهى، محليت په قوت سائل کپري.

په هر قيمت او هره وسيلي چي وي؛ استعمار غواوري چي ولسي او ملي قوتونه دي تل په کنټرول کي وي، د پيسو، فتنو او دسيسو بنسلو ته لوبيه پاملننه وي، خوک ويروول کپري، چا ته د سرو او زېړو ګلونو باځ بخښي او خوک د مجھولي آينده لپاره په تمه کوي، په هره مستعمره کي تل دا فکر کرل کپري چي استعمار او اروپائي هٻوادونه یواخني خلک دي چي د مملکت متخالف قوتونه په کنټرول کي ساتلي شي او که دوى نه وي؛ قامونه به یوبل سره وxorوي او تل به جنگونه او وژني وي، د دغه منظور لپاره زيار ايستل کپري چي هغه قبيلي چي بپرته پاتې او اطرافي او جنگي وي؛ د نسبتاً پوهه او منورو او بساري خلکو په مقابل کي حمايه کري او پيسې ورته ورکړي او چي کله ملي نهضت پيدا شي؛ ولسي مشوان او لويان تيار زور کري، معاش خواره يي په مقابل کي جګ کري او که لازمه شوه، په جنگ يي واجوي، يعني او به خري کري او ماھيان پکي ونيسي.

د استعمار ٿيول فکر په دغو لارو خرڅبدري؛ ځکه نو صحي، عرفاني او اجتماعي چارو ته

دومره توجه نه وي، د دي نتيجه دا وي چي يوه خود زوند سوئه په اخري درجه تيئه وي او بله دا چي بېکاري او غربت پکي ډېر شي او اخلاقي فساد زيادت وکري، قحطى، فېمتى، ناروغي دومره زياته وي چي حتى د نفوسو د طبيعي انکشاف مخه نيسى؛ همدغه سبب دي چي په افريقا کي د نفوسو غته برخه يا خو په جنگو کي وژل شوي او یا قحطى او پېمتى خپلي وي؛ يا خو غربت لاندي کړي وي او رنځ او مرض پکي ځاي نيولى وي.

د استعمار منطق

سره له دي ټولو خبرو استعمار هم بېخوابه نه دي، یو عالم دلایل لري او یو وخت بل وخت یې يوه او بل ته اوروبي، استعمار ځانته مفسران لري، ليکوال او عالمان لري، بنوونځي لري چي په هغو کي د مستعمرو او ادارو په باب خپلي مفکوري خپروي او کوبنبن کوي چي په هر سر کي حق د ځان په خواښي او ځان بېگناه او لوی خدمتگاره معرفي کري؛ دلته هم تل له تلقيني وسائلو کار اخلي، خپروني، ورڅاني، مبلغان او مذهبی مشران په کار اچوي او کوبنبن کوي چي خپل د مطلب او مقصد تکي خپاره کري، دوي تر هر څه د مخه په دي عقيده ټينګ ولاړ دي چي انسانان په طبیعت کي برابر او یو شان نه دي، ځيني طبعاً لور او عالي استعداد لري او د دي لپاره خلق شوي چي باداري او سرداري ولري او نور؛ يعني تورپوستي او زېرپوستي طبعاً نامنكشف او نامستعد دي؛ يعني چي رنگ او نزاڈ د استعداد علامه ده، همدغه رنگ او نزاڈ د استعداد علامه ده؛ همدغه سبب دي چي د رنگ او نزاڈ اجتماعي مؤقف او عقيدي امتياز یو طبیعي کار ګډل کېږي او ذات البياني مناسبات په همدغه اساس ولاړ وي، په دي کي ټينګار کوي چي تورپوستو ته کتل او له هغو سره نزاڈي کېدل د سري د اکراه سبب ګرځي او چي دوي له بنکلو سپين پوستو سره طبعاً برابر نه دي؛ بابد دوي بېل وسائل شي، مکتب یې بېل وي، روغتونونه، د وروارو وسائل او هر څه یې سپين پوستو سره یو ځاي نه وي.

د دوي په عقيده آريابيان، سپين پوستي، انگلوساکسون او ځيني خاص نزادونه په دي مامور دي چي نامستعمرو ته هدایت وکړي او د ترقى په لار یې روان کري؛ دوي وايسي چي مور بېرته پاتې هېوادو او مستعمرو سره مرسته کوو؛ يعني چي دوي په کولتور، ادب، اقتصاد او سياست کي دومره وروسته دي چي نه شي کولي خپل ځانونه تمدن او تهذيب ته ورسوي.

په بل عبارت، مور په دي مامور یو چي دوي ته تهذيب او تمدن، اداره، سياست او چل او ول وبنبيو؛ سربېره پر دي د دوي په عقيده وروسته پاتې او مخصوصاً افريقيايو قبایل که په خپل سره پاتې شي؛ یو تر بله به تل په اخ و ډب او جنگ جګرو اخته وي، دوي ځان

نه شي اداره کولي، د حکومت په چم نه پوهپري، په دې نه دي خبر چې د ژوندانه بېل بېل ارخونه څنګه په مخ بوئي، پانګي نه لري، وسائل او ذرایع پکي نشته؛ نو دوي په دې ټينگار لر چې همدا مور یو چې دوى سره مرسته کوو؛ یعنې چې غواړو د دوى سویه لوره کړو.

علم او تخيك او صنعت پکي رواج کرو، روغتونونه، پلونه او د ورو لاري ورجوري کرو، د اقتصاد طرز، سوداگري او نور ورنه بنیوو او دې حد ته یې ورسو چې څه وخت مور بېرته شو او وطنو ته څو؛ دوى دومره حد ته رسپدلي وي چې خان او هېواد اداره کري، په دې بانه دوى تل زيار باسي چې خپل سیستیم، اخلاق، کولتور او هر څه پري وتپي، د کليسا لويان وراستوي چې هفوی عیسويان کري او له خپل مذهب نه یې واړوو.

په همدي منطق دوى په مستعمرو کي هر راز مطالب او ولسي حرکت ته چې مطلب یې د خپل هېواد ازادي او د استعمار وتل وي؛ په کرکه گوري او هفه پخواله وخته بنېي؛ وايې چې دغسې ډلي او لويان په حقیقت کي ورانکاري او مخبران او یاد خارجيانو نمایندگان دي چې غواړي د شخصي غرض لپاره امنیت او کرارۍ. ته صدمه ورسوي او په ملك کې شورو غوغا سازه کري؛ ځکه نو د دوى په مقابل کي زور زیاتي روا بولي او چې څو یې له لاسه کېري؛ دغسې خلک يا خو وزني او یا خو یې له وطنه پراروي او د کار کمپو ته یې لپري؛ مگر سره له دې ټولو استعماري زورگيري او وهلو ټکولو بیا هم د استعمار په مقابل کي لوی-لوی نهضتونه شته او کېري، دانهضتونه مخصوصاً له دویم جنگ را په دېخوا په مستقيم ډول روان شوي دي او نن ورڅي د بېطرفه هېوادو په نامه د سولې او امنیت یوه لویه او پراخه سیمه جوړه کري، دا نهضت د ملي ازادي حرکت د چې موجونه یې په ټولو اسیرو او مستعمرو هېوادو کي په ډېر قوت خواره دي، د همدغه حرکت په برکت قوي اميد دي چې پاتې اسیر او مستعمره هېوادونه چې زیاتره یې په افريقا او ځینې یې په اسيا او د لويو بحرونو په ټاپوګانو کي ژوند لري او نژدي یوسل ميليونه وګرو ته ورسپري؛ ازاد شي.

یادوونه:

د دې مقالې په لیکلو کې له لاندې خپرونو له هغو برخونه چې استعمار سره يې تعلق لاره؛ استفادې شوي دي:

۱. د اجتماعي علومو دائرةالمعارف، درېیم ټوک، د نیویارک چاپ، ۶۵۳ مخ.
۲. بریتانیکا دائرةالمعارف، اووم ټوک، د شیکاگو چاپ، ۳۰۰ مخ.
۳. امریکانا دائرةالمعارف، شپړم ټوک، د نیویارک چاپ، ۴۱ مخ.
۴. د انټرنیشنل افیزز مجله، دویمه ګنه، ۱۹۶۰ م، د ک. ایوانوف مقاله، د مسکو چاپ.

وږمه مجله، یوویشتم کال، ۱۳۵۶ ل، خلورمه ګڼه، ۴۳ او ۳۱ مخونه.

افغان، افغانستان

پورتنی نومونه؛ په تېره بیا افغان او افغانستان سره نزدي اړیکې لري. په دې لیکنې کې دا او داسي نور نومونه؛ لکه پښتون، پتان، پکتیکا په لنډ دل د تاریخ په رنما کې تر بحث لاندې نیول کېږي:

افغان

افغان بنه لرغونې کلمه ده، د ابوریحان البيروني په قول د افغان کلمه په هغه نامه پوري اړه لري چې په مهاباراته (د هندواني ستر حماسي اثر چې له ويدي عصر نه وروسته د (ق. م، ۱۲۰۰) په شاوخوا کې منځ ته راغلې دی) کې د اسوaka (Asvaka) په نامه راغلې او معنا يې (اس سواره) کېږي، په هغه وخت کې افغانان د سليمان د غرو او هوارو په شاوخوا کې او سېدل او دا سیمه د اسونو د ودې سیمه و.^{۳۷}

مؤخر کهزاد په دې باب کې لا هم واضح بحث کړي دی، د ده په نظر د افغان کلمه د مکان مرکب نوم دی او د سانسکریت له یوه نامه آسوه غانه (Asva ghana) خخه اخیستل شوی دی، لومړي برخه آسوه يې د اس معنا او دویمه برخه غانه يې د مکان مفهوم لري. په دې ډول افغان، اسوaka او آسوه غانه د سورو هپواد کېږي.^{۳۸}

نو د افغان کلمه هم د خلکو او هم د ملک په معنا راول کېده او له پېړيو-پېړيو وروسته و چې د افغانستان کلمه د وروستي مفهوم لپاره اختصاص شوه، په دې ملک کې داسي مثالونه ډېر دی چې یو نوم هم د خلکو او هم د ملک په معنا راغلې؛ لکه مومند، شینواري، خوګيانې او نور.

له هغه وروسته د افغان نوم په پرسې پولس کې د نقش رستم په عبادتئي کې راغلې

۳۷. البيروني د E. Sachau، هندوستان، ترجمه، لندن، ۱۹۱۰ م، ۲۰۸۰ مخ، لومړي ټوک،

G. Bosworth د غزنويانو امپراتوري، د ايدنبره پوهنتون خپروونه، ۱۹۶۳ م، ۱۱۳ مخ.

۳۸. کهزاد، افغانستان په شاهنامه کې، د بيهقي کتاب خپرولو مؤسسه، کابل، ۱۳۵۵ ل، ۲۸۸ مخ.

دی، پروفیسر شپرنګلنگ (M. Spreng ling) لیکي چې د افغان کلمه د ګوندا فرایگان رازمايوډ (Gondafarr Abgan Razmyod) له هغه خاص نامه څخه دی چې د شاهپور ساساني (د مړينې نېټه ۲۷۳ م) په امر د نقش رستم په ډېرینه لیکنه کې په پارتۍ، منځنۍ پارسو او یوناني کې کښل شوې، په دی منظور چې دغه پاچا خپل بری په اديسيه (Edessa) کې نړۍ ته اعلام کړي.

د شپرنګلنگ خپل عبارات دا دي: «دابگان، اوګان لپاره دغه لیکونکی تر اوسنی افغان څخه بله بنه کلمه موندلی نه شي».^{۳۹}

سراولاف کېرو هم دغې ته ورته نظریه بسکاره کړي او لیکلی يې دی چې د اپه کان او ابگان (Abgan) له کلمو څخه د افغان د کلمې تکامل طبیعی برپنې.^{۴۰} د یادونې وړ خبره د چې تراوسه هم دری ويونکي عامه خلک اوغان وايي؛ مګر پروفیسر فرای پورتنی نظر مشکوک ګڼي.^{۴۱}

او یو ارمنی مؤرخ لیکي چې د اپه کان او ابگان کلمې د شوروی اتحاد اوسنی اذربایجان د لرغونو خلکو لپاره استعمالېدل او دغه نومونه په دغه مفهوم سره د پینځمي پېړي په ارمني لیکنو کې لیدل کېږي.^{۴۲}

د دغو پوهانو نظر د ابگان د کلمې په باب چې هرڅه وي؛ دغه کلمه د سليمان د سیمې د افغان خلکو په مفهوم په وروستیو هندی، چیني، عربي او فارسي منابعو کې په کراتو سره راغلي او بې له کوم شک نه د افغان له کلمې سره پوره سر خوري.

په شپرمې عيسوي پېړي کې نامتو هندی منجم وراهاميرا (Varahamira) په خپل اثر بري هت سمهيتا (Brihat Samhita) کې د اوګانه (Avagana) کلمه دوه څله د نورو کلمو په ترڅ کې د چولا (Chola) له سپینو هونانو او چینایانو سره یو څای راوري ده.^{۴۳} مګر دی د اوګانه خلکو د څای په باب چوپ دي؛ خو څنګه چې اوګانه او افغان سره یو پېژندل شوي؛ نورو لیکوالو افغانان له خپل ملک سره یوځای ذکر کړي دي.^{۴۴}

۳۹. لومړی ستر شاهپور، د زردشتی په کعبې باندی، د امریکي د عبراني، د ادبیاتو او ژبو مجله، شیکاګو، Akropolis، ۱۹۴۰ م، خلورمه ګنه، ۴۱۱ او ۴۱۲ مخونه.

۴۰. کېرو، سراولاف، پتانان، د میکمیلن خپرونه، کاغذی وقايه، ۱۹۶۵ م، ۷۹ او ۸۰ مخونه.

۴۱. شخصي مقاهمه، د هارود پوهنتون، اگست، ۱۹۷۳ م.

۴۲. ګریګوريون، وازن، د معاصر افغانستان ظهور، د ستنتفورډ پوهنتون خپرونه، ۱۹۶۹ م، ۲۹ مخ. ۴۳. په متن کې ذکر شوی کتاب، N.C. Madura، ترجمه، ۱۸۸۴ م، دویم فصل، ۱۶ لمبر، ۱۶ فصل، ۳۸ لمبر.

۴۴. په متن کې ذکر شوی کتاب، D. V. M. R. Bhat او P.S. Sastri، ترجمه، بنگلور، ۱۹۴۷ م، دویم فصل، ۶۱ لمبر، شپارلس فصل، ۳۸ لمبر.

له هغه وروسته مشهور چیني زاير شون چونګ (زوكري نېټه، ۶۰۳ م) پوره دېرش کاله په هندوستان او افغانستان کې وګرځید او په دوو ټوکونو کې یې د لوېديئې نړۍ بودايوی اسناد په نامه یو کتاب ولیکه، د یو شمېر لیکوالو په قرار شون چونګ د افغان د کلمې په خای اوپوکين (O. Po. Kien) راوړي دی.

سپرېسي سایکس (Sir P. Sykes) ممکن لوړنۍ کس وي چې دا وېلي وي، دی د شون چونګ له قوله لیکي چې اوپوکين (سرسخت او وېروونکي خلک دي) په کړو وړو کې زیره او په عقیدې کې په خپلو ګاونډيو بنه والي لري.

یو شمېر نورو لیکوالو هم لړو ډېر ورته نظریات بسکاره کړي دي.^{۴۵} مګر ما نه د اوپوکين نوم، نه پورتنى نقل قول د شون چونګ په هغه اثر کې مومند چې پروفيسر ساموئيل بیل (Samuel Beal) ژبارلى او د ترینر خپرونکي مؤسسې په (۱۱۸۴ م) کې په لندن کې خپور کړي دي؛ دا په دې علت چې اول سایکس د شون چونګ نه په غلط نقل قول کړي دی.

پورتنى نقل قول د شون چونګ له خوا اصلأ د باميانيو د خلکو په باب وړاندې شوی دي، دوی به اوپوکين واي او یا به نه واي؛ سربېره پر دې هغه څه چې شون چونګ د باميانيو د خلکو په باب وېلي دي؛ هغه نه دې چې سایکس نقل کړي دي؛ بلکې دا دي:
 «... د دوی د خلکو کړه وړه سخت او زیره دي، پوبناک یې په عمومي ډول له وړيو او پوټکو خخه دي... ادبیات، رسومي مقررات او په سوداگري کې یې مروحې پیسې کېت مې هغه دې چې د تخارا په ملک کې رواج لري... زې یې لبر سره توپیر لري؛ خو د شکل او قوارې له مخي ډېر سره ورته دي».^{۴۶}

دویمه دا چې پروفيسر بیل د کتاب هغه برخه نه ده ژبارلى چې د اوپوکين نوم پکې ذکر شوی دي؛ مګر دا برخه د شون چونګ په هغه متن کې لیدل کېږي چې ستانیلاس جولین (Stanilas Julien) په انګربزي اړولی او د دغه مقصد لپاره یې د چیني او سانسکريت د زده کړي لپاره شل کاله صرف کړي دي؛ وروسته همدغه متن د الیکزاندر کننګهم د کتاب د لرغونې هند جغرافیه، اساس تشکیل کړي دي، کننګهم لیکي: «شون چونګ یواخې یوڅل د یوې فقرې په ترڅ کې د اوپوکين ذکر کوي او هغه د فه لانه (Falana) او غزنې په

۴۵. سایکس، د افغانستان تاریخ، لندن، لوړۍ ټوک، ۱۵۴ مخ، حبیبی، عبدالحمی، افغان او افغانستان، آربانا، دربیمه ګنه، ۱۳۴۸ ل، ۱۹۷۰ م، ۱ او ۶ مخونه، جاوید، احمد، افغان او افغانستان، لمړ مجله، دولسمه ګنه، ۱۳۴۹ ل، ۱۹۷۱ م...ولبر، دی، افغانستان، ۱۹۶۲ م، ۴۰ مخ.
 ۴۶. د زيات تفصیل لپاره وګوره! د شون چونګ ذکر شوي کتاب، لوړۍ ټوک، ۴۹ او ۵۱ مخونه.

مینځ کې؛ یعنې د لومړني شمال غرب ته او د وروستي جنوب شرق ته بشيي».^{٤٧} به دي ډول لکه خنګه چې دمخته وویل شول؛ د شون چونګ په نظر هم اپوکين اصلأ د یوې سيمې نوم دی چې کننګهم د یوه مفصل بحث په ترڅ کې هغه هم د ملک او هم د خلکو نوم ګنهلى دی؛ دی اضافه کوي:

«زه تر دي ډاډه یم چې د اپوکين د کلمې له ذکره د شون چونګ مقصد افغان دی».^{٤٨} وروسته له هغه چې مسلمانانو افغانستان فتح کړ؛ ممکن د حدودالعالیم د کتاب نامعلوم مصنف لومړني لیکوال وي چې د افغان د کلمې ذکر یې کړي وي، ده دا کتاب د ۳۷۲ (۹۸۲) په حدودو کې لیکلی دی؛ له هغه وروسته د افغان کلمه دومره عامه شوې وه چې هر لیکوال چې په عربی یا دری کې د دغې سيمې په باب بحث کړي دی؛ حتمناً یې د افغان کلمې ذکر کړي دی او بساغلی محمدانور نیر دا ټول بحثونه په یوې لیکنې کې ځای کري دي.^{٤٩}

پښتو ویونکو لیکوالو په لومړۍ سر کې افغان یو خارجې نوم ګانه؛ ورو-ورو یې د هغه یادونه په خپلو اثارو کې ومنله، خان جهان لودي (۱۶۳۰ م) په دغه لړ کې شاید لومړني لیکوال وي، له هغه وروسته خوشحال خان خټک دانوم په کراتو په خپلو اشعارو کې راوړي دی.

په یوه بیت کې وايي:

د افغان په ننګ مې وړله توره
ننګیالی د زمانې خوشحال خټک یم

احمدشاه دراني په خپل یوه لیک کې چې د عثمانی سلطان درېیم مصطفی (۱۷۵۷-۱۷۷۴ م) نامه استولی و؛ د (جلیل افغان قوم...) یادونه کړي ده؛^{٥٠} مگر په خپله د افغانانو په مینځ کې د دغه نوم رواج ډېر وخت ونيوه.

فرانسوی سیاح فریر چې د نولسمې پېړي په دویمه نیمايی کې په افغانستان کې

٤٧. د کننګهم ذکر شوي کتاب، ۱ او ۸۷ مخونه.

٤٨. پورتنی مأخذ، ۷۸ مخ.

٤٩. آريانا، خراسان، افغانستان، آريانا مجله، پرله پسي ۲۵۷ ګنه، ۷۳ او ۸۳ مخونه.

٥٠. جلالی، غلام جیلانی، عثمانی سلطان ته د احمدشاه لیک، کابل مجله، ۱۳۴۶، ۹ او ۱۵ مخونه.

ګرځبدلی دی؛ وايي چې افغانان نه غواړي «د افغان په نامه ياد شي»،^۱ دوی په تېږي پېړۍ کې ځانونه هغه قبیلو او خپلنوو ته منسوب بلل چې ورپورې مربوط و؛ خود بهرنېو په مقابل کې يې ځانونه پښتنه بلل، بنايسته موده شوې چې دغه نوم د افغانستان په ټول لروبر کې دومره عام شوې چې نه یواخې پښتنه ځانونه افغانان بولي؛ بلکې د مملکت د ټولو عرفی ډلو افراد يې د ژبې، مذهب او سیمې په فرق افغانان بلل کېږي. په بل عبارت:

هر هغه فرد چې د افغانستان په سیاسي حدودو کې دننه ژوند کوي او د دغه ملک تبعه دي؛ افغان دی. نو د افغان د کلمې دغه تعییم د مليت د مفکوري د پراخېدو او ټینګېدو یو بنه بشکارندوی دی.

پښتون

د پښتون کلمه د افغان تر کلمې هم لرغونې ده، دا نوم د لومړي څل لپاره د هندوانو د مذهبی سرودونو په یوې مجموعې ریگوبدا کې چې د ق. م له (۲۰۰۰) نه تر (۱۵۰۰) کالونو کې مینځ ته راغلې؛ د پکتاس په شکل ذکر شوې دی.^۲

ځینې لیکوال پکتاس د پښتون فلالوجیکي سلف بولي؛^۳ مګر وروسته د تاریخ پلار هیرودوتس (ق. م، ۴۸۴ - ۴۳۱) پکتاس يې د پکتیان (Pactyan) په ډول ذکر کړي او هغه يې د پکتیکا د ملک (Pactyica)^۴ او سپدونکي بشودلي، پکتیکا همغه د سليمان د غرو او هوارو يا تاريخي ګندارا سيمه ده او د پکتیا په شکل دغه نوم تر او سه هم د یوې سیمې لپاره پکارېږي؛ مګر ناروېژي نامتو فلالوجیست مارګن سټرن (G.Morgenstierne) پښتون او پکتیان سره جلا کلمې بولي، دی وايي چې پښتون ممکن له پرسوتیا (Parşyetae) سره چې لرغونی شکل يې پرسوانا (Parswana) دی؛ اړیکې ولري، پرسوتیا هغه قوم دی چې

۱. فریر. جي. پي، د افغانانو تاریخ، د (W. Jesse) ترجمه، لندن، ۱۸۵۷ م، ۱۱ مخ.

۲. تېټ. جي. پي. د افغانستان سلطنت، ګلکته، ۱۹۱۱ م، ۱۵ مخ، یو شمېر افغانی لیکوالو د پښتون کلمه له بخدا، بخت، پخت، پکت او پښت خخه راولتې ګنلې ده؛ مګر دغه لفظي مشابهتونه هغه وخت د اعتبار وړ ګرځبدلی شي چې تاريخي شواهد يې تاید کړي.

۳. تریمان. جي. کې، نننی افغانستان، درالنسن. جي، په مقدمه او نوټونو د ګودولفن، اف، دوه توکه، لومړي ټوک، نیویارک، پینځم کتاب، ۸۵ او ۴۱۷ فصلونه، درېښ کتاب، ۱۰۲ فصل، ځینو لیکوالو پکتیان او پکتیکا د پکتوبس (Paktuas) او پکتوبس (Paktuas) په ډول لیکلې دی.

د بطليموس په روایت په پاراپاميزوس (Parapmisus) کې اوسيده.^{۵۵} د مارگن سترين دليل صوتي دی، په تاريخي شواهدو بنانه دی؛ خنگه چې دی دش (Sh) نرم اواز د (خ) یا (گ) په سخت اواز مقدم بولي؛ دی نتيجې ته رسپري چې د هپرودونس په وخت کې او تر هغه د مخه د ریگویدا په وخت کې د وروستي اواز درک هم نه و؛ په دې چول د مارگن سترين په نظر پښتون د پكتيان او پكتاس معرف کبدائي نه شي؛ مگر سراولاف کپرو د یوه اوبرده بحث په ترڅ کې دا تشبېه کړي ده چې د پښتو سخته لهجه لږ تر لږه د لوی سکندر (۳۵۶-۳۲۳ ق. م) په وختو کې موجوده وه، د کپرو دوه دليلونه داسي خلاصه کبدائي شي:

لومړۍ دا چې د پښتو سخته لهجه د لرغونو اسپه زيو، او سنیو یوسفزيو (Aspazii) او د پېښور د سيمې په خلکو کې موجوده وه او د یونان لرغونو لیکوالو مثلاً آري ین (Arrian) د سکندر د راتګ په وخت کې د اسپه زيو ذکر کړي دی.

بله دا چې د پښتو سخته لهجه د خوسپس (Choaspes)؛ یا کوسپس (Khoaspes) په کلمې کې چې د کونډ د سيند لپاره استعمال شوي ده؛ قيده شوي ده؛ خو (ياکو) د پښتو د (خه) یا (بنه) یوناني شوي شکل دی چې د کونډ د سيمې د آرياني خلکو په ژبو کې دود و او د یونان لرغونو لیکوالو لکه آرسنو، سترابو او نورو د هغه ذکر کړي دی.

په دې چول د کونډ د سيند معنا د بنو اسونو سيند کپري؛ نو داسي بسكاري چې د سکندر په وخت کې د کونډ په سيمې کې هم د پښتو سخته لهجه موجوده وه.

داسي هم سراولاف کپرو د مارگن سترين دا نظر ردوی چې د پښتو کلمه له پرسوانا خخه وتلي ده، د کپرو نظر دا کلمه له پښتونه د پارس (Pars)؛ یا فارس (Fars) کلمې ته نزدي^{۵۶}

۵۵.۵۶

پٽان

د پٽان کلمه د پښتون او افغان له کلمو خخه ډېره وروسته راپيدا شوي ده؛ مگر د هغې د ظهور په باب روایتونه او نظريات سره مختلف دي، د فرشته په قول د پٽان کلمه د هندوستان د بهار د ايالت د پٽانه له سيمې سره ارتباط لري، دی وايي: وروسته له هغه چې افغانان له غور خخه وکوچبدل او په پتنه (Pathna) کې مېشته

۵۵. مارگن سترين، افغان، اسلامي دايره المعارف، لومړي ټوک، ۱۹۶۰ م، ۲۱۷ مخ.
۵۶. کپرو، سراولاف، پٽانان، ياد شوي اثر، ۳۵ او ۳۸ مخونه.

شول؛ هندیانپه دوی، د دوی د نوی مکان؛ یعنې پیمان (پیهان) په نامه یاد کړل.^۷ مګر فلاںوجیست مارگن سټرن په دې نظر دی چې:

«کلمه پطهان... از شکل قدیمتر کلمه پشتون گرفته شده است، که مطابق استدلال زبان شناسی (پښتان) بوده است».^۸

په هر حال، هغه خه چې دلته د ذکر وردي؛ دا دې چې دغه نوم له دولسمې پېړي خخه راپه دېخوا د لومړي څل لپاره هغو پښتنو باندې اینسودل شوی دې چې د اباسین له سیندنه اغاړه په هندوستان کې مېشته شوي وو؛ له هغه وروسته انګربزانو کوبښن وکړي چې د اباسین نه دېخوا پښتنه هم د پورنډ تر کربنې پوري هم د پیمان په نامه یاد کړي او په دې ډول د دوی په سیاسي لحاظ له هغو پښتنو خخه بېل ونيسي چې دنه په معاصر افغانستان کې اوسيدل.^۹

له دې کبله د پیمان نوم یواخې په انګربزي او هندی ژبو کې په کثرت ذکر شوی دی؛ مګر په خپله پښتنه (هر چېرته چې دې) ځانونه د نسب، ژني او تاریخ په لحاظ یو واحد قوم ګنې.

افغانستان

په عمومي ډول داسې فکر کېږي چې افغانستان یو نوی نوم دی او د لومړي څل لپاره د احمدشاه بابا په دوره کې استعمال شوی دی، نامتو مؤخر کهزاد که خه هم خپل ډېر وروستی اثر یې (افغانستان در شاهنامه) عنوان کړي دی؛ همدغسي نظر لري؛ دې لیکي:

«افغانستان یک نام بسيار تازه و جدید است» و از (۱۵۰) سال تجاوز نمی کند.^{۱۰}

مګر دا سمه نه ده. تر هغه ځایه چې معلومه شوې ده؛ د افغانستان کلمه په سیاسي مفهوم سره د یوه ملک په حیث لومړي د مؤخر سیفي هروي له خوا د خوارلسې پېړي په لومړي خلورمې کې په هغه کتاب کې قيد شوی دې چې (تاریخ نامه هرات) نومېږي، سیفي خپل کتاب د (۱۳۱۸-۱۳۲۲ هـ، ق) کلونو په مینځ کې ليکلی دی او

۵۷. د سلطان محمد دراني په تاریخ سلطانی کې د فرشته د قول نقل، بمبي، ۱۸۸۴ م، ۲۰ او ۲۱ مخونه.

۵۸. فرهادي، روان (متترجم)، د پښتو د تلفظ او صرف تاریخ، لومړي ټوک، د ادبیاتو د پوهنځی خپرونه، ۱۳۵۶ ل، ۲۱۱ مخ.

۵۹. پیهان (هـ)، (پښتانه)، وړمه مجله، درېيمه ګنې، ۱۳۵۴ ل، ۱۳۵ او ۱۷۲ مخونه.

۶۰. د کهزاد یاد شوی اثر.

د نورو نومونو په ترڅ کې یې (۳۴) کرته د افغانستان د نامه ذکر کړي دی.^{۶۱}

له دغه کتابه داسې معلومپرې چې د خوارلسمې پېړۍ نه د مخه او د چنګېزخان (۱۲۰۶-۱۲۲۷) له تاراکونو وروسته افغانستان د خارجې قوتونو تر اثر لاندې نه؛ مګر یو متخد حکومت یې هم نه لاره؛ بلکې یو شمېر محلی حاکمانو پرې حکومت کاوه چې تر ټولو مشهور یې د مستونګ (دنننۍ کوته) حاکم؛ مګر دغه ټول محلی حکمرانان د هرات د کرت د حکومتونو په دوره کې (۱۳۸۱-۱۲۴۵) د خراسان تابع کړای شول.

په هر حال، په دغې ټولې دورې کې افغانستان هغه سبېمي وي چې د اباسین او غزنې په منځ کې پرتې وي. په بل عبارت: د سليمان د غرو لوړې او هوارې چې د کابل او اباسین ترمنځ پرتې وي؛ د افغانستان په نامه یادېدلې. دا هغه سيمه ده چې پښتنه پکې تر هغو د مخه دوه زره کالونو کې اوسبېدل.

له سيفي نه وروسته مؤرخانو هم افغانستان لړو ډېر په هغو حدودو سره بنودلی دی. زمچي اسفزارۍ په شپارلسمې پېړۍ کې ليکلې چې محمدخدا پنده الیجاړتو (۱۳۰۴-۱۳۱۷) امر وکړ چې «هرات دې له هغو ولايتونو سره د امو له سينده د افغانستان تر ختيحې نقطې پوري هغه «غیاث الدین» ته ورکړل شي».^{۶۲}

په ملفوظات تېموری کې هم افغانستان لړو ډېر په همدغو حدودو سره ذکر شوي دی.^{۶۳} که خه هم دغه کتاب جعلی دي،^{۶۴} په دغه جعلی کتاب کې افغانستان له خراسان، سستان او کندهار نه بېل راغلې دی. با بر هم خه وخت چې د کابل د حدودو ذکر کوي؛ افغانستان د هغه جنوب ته بنېي او ختيح اړخ یې تر پېښوړه پوري رسوي.^{۶۵}

په شپارلسمې پېړۍ، کې د یو شمېر امپراتوريو له هسکېدو وروسته افغانستان او خراسان د هغوي او گورگاني امپراتوريو په مینځ کې وېشل کېږي، افغانستان د هندوکش تر غرو پوري (خینې وخت له دغو غرو نه اخواهم) د هند برخه کېږي او خراسان د صفویانو تابع ګرځي، وروسته له هغه چې په (۱۶۲۲) کې شاه عباس صفوی د هندوستان له

۶۱. هروي، سيفي، تاريخ نامه هرات، د پروفيسير صديقي په مقدمه، کلكته، ۱۹۴۳، م، ۷۷ مخ.

۶۲. اسفزارۍ، زمچي، روضة الجنات فى اوصاف مدينة هرات، د کاظم امام په مقدمه، تهران، لوړۍ توک، ۱۹۵۹، م، ۴۶۴ مخ.

۶۳. ملفوظات تېمور، لوړۍ کتاب، انگرېزی ترجمه، د (W. Davy) اکسفورد، ۱۷۸۳، م، ۱۱۲۰ مخ، په دغې بلې ترجمې کې د تېمور له قول نه ويل شوي چې: ما د افغانانو ملک چې د سليمان په غرو کې اوسبېدل؛ وېښو، ملفوظات تېمور، د تاريخ هند بقول مؤرخان آن، تدوین د (H. M. Elliot)، ۱۸۷۱، درېیم توک، ۳۹۹ مخ.

۶۴. پروفيسير (J. Flitcher) د هارورډ پوهنتون، شخصي مقاهمه، ۱۹۷۵، م.

۶۵. بابنامه، انگرېزی ترجمه، د (A. S. Beveridge) لندن، ۱۹۲۱، م، لوړۍ توک، ۲۰۰ مخ.

گورگانیانو نه گندھار نیسي، د مقر چينه د دوازو امپراتوريو تر منځ سرحد کېږي^{۶۶} او له هندوکش نه اخوا سيمې د شيبانيانو په لاس کې لوپري، که خه هم شاه جهان یوچل دا سيمې په (۱۶۴۶) د امو تر سينده پوري فتح کوي.

افغانستان په دي ڏول د احمدشاه دراني تر هسکيدو پوري په درپو برخو وپشل شوی و او د افغانستان نوم دغۇ ټولو برخو ته نه پکاريده؛ حتی د احمدشاه په وخت کې چې دا ټولي سيمې د یوه مرڪز تر ادارې لاندي وي، افغانستان یواحې د هغه ملك نوم و چې د افغانی مؤرخ دراني په قول: «بین هندوستان و ایران و «مناطق شمال هندوکش» واقع و».^{۶۷} همدغه ملك ته کله-کله آن د تېري پېړي تر دويمې نيمائي پوري د خراسان نوم هم استعمالېدہ چې د هغې پېړي تر پايه پوري د افغانستان نوم بالکل د هغه خای ونيو. مگر د افغان د کلمې په څېر د افغانستان کلمه افغانی حکمرانانو په نولسمې پېړي کې ورو-ورو ليکنو کې راوري دی، د افغانستان کلمه افغانی حکمرانانو په نولسمې پېړي کې ورو-ورو ومنله، افغانانو خپل ملك د روءونه؛ یا پښتونخوا په نامه يادو چې ژر به پېړي بحث وشي او هغه وخت چې د تېري پېړي په دويمې نيمائي کې د افغانستان اوستاني حدود د رسمي معاهدو له مخي وټاکل شول، دا نوم د همدغه اوستاني حدود او ملك په معنا ورو-ورو عام شو.

پكتيكا

د روءونه او پښتونخوا په باب له بحث نه دمخه د هيرودوتيس په پكتيكا بحث کول ضروري دي. نامتو ختيچپوه اورل ستلين (Avrel stein) او داسي هم اولاف کپرو پكتيكا او گندھارا د عين سيمونوم بولي چې د کابل او کونړ د سيندونو په اوړدو کې پرتې وي او مرڪز ې پښور لرغونی پرشاپورا (Purushavra).^{۶۸} مگر د بيلو په نظر د پكتيكا ساحه تر هغو پراخه ده او ټولو هغو ځمکو ته راجع کېده چې د اباسين او هلمند تر مينځ پرتې وي.^{۶۹} په دي ڏول پښتونخوا، روءونه او پكتيكا لړو ډېر د یوه واحد ملك نوم و چې آريايي او هندي عناصر ې او سپدونکي وو. هندي نامتو مؤرخ ماجومدار ليکلي چې: «پختون يا هندي

۶۶. دراني، سلطان محمد، تاريخ سلطاني، بمبي، ۱۸۸۴، م، ...

۶۷. تاريخ سلطاني، ۱۰ مخ، الفنسن، م. د کابل د سلطنت شرح او بيان، لندن، لومړي ټوک، ۱۸۴۲ م، ۱۲۴ مخ.

۶۸. د کپرو ذکر شوي کتاب، ۳۴ مخ.

۶۹. بيلو، د افغانستان نژادونه، ګلکته، ۱۸۸۰، م، ۶۰ مخ.

پتیان ممکن د پکتیکا معرف اوسي^{٧٠}.

مگر بیلو چې د هیروودوتس د لیکنو په اساس د پکتیکا د اوسبدونکو په باب نسبتاً مشخص بحث کړي دی؛ لیکي چې په (ق. م) پینځمي پېړي کې خلور ډلي خلک په پکتیکا کې اوسبډل: ګنداري (Gandarii)، اپه ری تای (Aparytae)، سته ګډای (Sattagyddae) او دادیکای (Dadicæ)، لومزنی درې ډلي یې پکتین؛ یعنې مهممند، یوسفزي، اپريدي او خټک وو او وروستي ډله یې هغه خلک وو چې د دادي (Dadi) په نامه د نولسمې پېړي په پاي کې د خټکو سهيل اړخ ته د کاکړو په منځ کې اوسبډل.^{٧١}

لوی سکندر هند ته د تګ په وخت کې په باجور، سوات او کونړ کې د درې ډلو خلکو: اسپه زی (Aspazii)، ګورالینان (Gvraeans) او اساسی نیانو (Gvraeans) سره مخامنځ شو او په یوې نښتې کې د دغو خلکو له خوا په اوږد کې زخمی شوا او که د زړي کالۍ یې په تن کې نه واي؛ پرهار یې ممکن کاري واي.^{٧٢}

په هر حال، د دغو خلکو یوه ډله اسپه زی د یوسف زیو په حیث پېژندل شوي دي او بیلو دوی د ګنداریانو په ډله کې ګنه.

سترابو اسپه زی د هې سی (Hippasi) په نامه یاد کړي دي.^{٧٣}

اولاف کیرو لیکي چې دا دواړه کلمې یو دي او د یوسف زی کلمه د اسپه زی معربه کلمه ده، د ده په قول همدا اوښ هم (یو عادي کلیوال یوسف زی هېڅکله خان د یوسف زی په نامه نه یادوي؛ لکه خان ته ای سپزی (Isapzai)؛ یا حتی آسپ زی (Asapzai) واي).^{٧٤} دا کلمه واضحًا پښتو او د اسپه او زې ترکیب دي؛ خنګه چې د افغان کلمه د اس سورو معنا ورکوي، اسپه زی ممکن له زر اسپه یې (Zariaspai)، لرغونی بلخ ته د یوه نزدې بنار اوسبډونکي او تراوستانه رومبې اسپه کورنۍ^{٧٥} سره اړیکې ولري؛ مگر د تاریخي شواهدو له مخې د دغې موضوع ثبیت ډپرو پلتینو ته اړه لري.

٧٠. ماجومدار. آر. سی. د هندوستان په باب لرغونې اثار، ۱۹۶۰ م، ۴ مخ، پايليك.

٧١. د بیلو یاد شوي اثر، ۵۸ مخ.

٧٢. آري بن، د سکندر یرغلونه، د (D. Selincovrt) ترجمه، (Penguin) خپرونه، ۱۹۷۱ م، ۲۴۰ او ۲۴۱ مخونه.

٧٣. د قول نقل د کیرو په یاد شوي کتاب کې، ۵۵ مخ.

٧٤. د قوي نقل د کیرو په یاد شوي کتاب کې، ۵۵ مخ.

٧٥. د کهززاد یاد شوي اثر، ۷۷ مخ.

روه، پښتونخوا

روه د غرنی ملک په معنا اوس هم د پنجابیانو او د ڏېره جات او ملتان د جتیانو له خوا له سند نه لوپیدیخو سیمو؛ یعنی د سلیمان غرو او هوارو لپاره استعمالپری.^{۷۶}

د اولاف کیرو په نظر روه یو غیر پښتو او غالباً پنجابی کلمه ده؛ مگر دا کلمه ڏېره لرغونی ده او د سلیمان د سیمې د پښتنو ملک لپاره پکارپدہ، روہ د اوره په شکل د لومړي څل لپاره د شپارسو نورو ځرافیوی سیمو په ترڅ کې؛ لکه سغد، مسورو، بختی، هريو او نور په اوستا کې راغلي دي.^{۷۷}

په مهاباراته کې د دغې کلمې همدا شکللوها (Loha) دی او پانینې د سانسکریت نومیالی ګرامپوه دا کلمه په روہیتاګری (Rohita Giri) کې د روہ د غره په معنا راوري ده؛ مگر له هغه څخه د ده مقصد د هندوکش غر دی.^{۷۸}

وروسته په پینځمي عیسوی پېړی کې یو چینایي زاير فه شین (Fa-shin) روہ د لوی (Lo-i) په شکل ذکر کړی؛ مگر له هغه څخه د ده مقصد له واورو ډک واره غرونه (Nagarhara) دی چې د ننګرهار او پونه (Po-na)؛ یعنی بنو او سن تو (Sin-tv)؛ یعنی اباسین په مینځ کې واقع وو.^{۷۹}

تر هغه وروسته د فرشته په قول روہ د هغو سیمو لپاره پکارپدہ چې په باجور کې له سوات څخه په بهکار (Bhukkar) کې د سپوی (Sevi) تر بشار پوري او په پنجاب کې له حسن ابدال څخه تر کابل او کندھار پوري پرتې وي.^{۸۰}

دا ساحه لېرو ڏېر هغه سیمه ده چې په ریاض المحتب کې راغلي ده، په دې کتاب کې ویل شوي چې روہ چې دافغانانو ملک دی؛ په لوپیدیخ کې په ایلمن (Ilmen) پوري محدوده ده، ختيغ لور ته په قاشقار (Kaskar) پوري، سهیل طرف ته د بلوجستان براهوی پوري او شرق ته بیا په کشمیر پوري.^{۸۱} په دې لې کې په داسې حال کې چې د افغانستان کلمه لېرو ڏېر د عین ساحي لپاره غیرپښتنو استعمالوله، پښتنو شاعرانو د روہ کلمه د همدغه

۷۶. د کیرو ذکر شوی اثر، د الفنسین ذکر شوی کتاب، لومړي ټوک، ۲۰۱ مخ، پایلیک.

۷۷. د کهزاد یاد شوی اثر، ۱۷۵ مخ.

۷۸. حبیبی، عبدالحی، روہ په ادب او تاریخ کې، ورمه مجله، دریمه او خلورمه گنه، ۱۳۵۲، ۱ او ۹ مخونه.

۷۹. د فه شین د قول نقل د سمالوئیل بیل له خوا د شون چونګ نه ذکر شوی کتاب په مقدمې کې، لومړي ټوک.

۸۰. فرشته، محمدقاسم، د فرشته تاریخ، کانپور، ۱۳۰۱، ۱۸۸۴/۱۳۰۱، ۲۲۰ مخ.

۸۱. ملا نعمت الله په (تاریخ افغانها) باندی د (Dorn) له ملحقاتو څخه، لندن، ۱۹۶۱، م، ۶۴ مخ.

ملک لپاره په کراتو راوړي ده.^{۸۲}

د پښتونخوا نوم تر هر بل نوم نه ڏېر د پښتو په مينځ کي رواج لاره؛ مگر برخلاف په خارجي اثارو کي بي لاره نه وه ميندلې؛ خودا په یقين معلومه نه ده، چې دغه نوم بوائي جغرافيوي سيمه بسووله؛ يا سياسي مفهوم يې لاره، د ځينو ليکوالو په نظر دا نوم د لوړي څل لپاره د دولسمي پېړي په دويمې نيمائي کي د پښتو په ادب کي ننوټي ده.^{۸۳}

د اتلسمي پېړي په نيمائي کي احمدشاه درانۍ د پښتونخوا نوم په خپلو اشعارو کي راوړي ده، په یوه بيت کي بي ويلي دي:

د ډهلي تخت هېرومه چې راياد کړم
زما د بسکلې پښتونخوا د غرو سرونه

د نولسمي پېړي په سر کي مشهور الفنستين د ڈاکتر ليډن (Leyden) په قول د پښتونخوا ذکر کړي؛ مگر ورسه يې جوخته زياته کړي ده، چې ده پخپله دغه نوم نه ده اوږدلي.^{۸۴} لکه څنګه چې د مخه وویل شول؛ دا کلمه په خپله پښتنو کي ڏېره معموله ده او د هغې پېړي په وروستيو کلونو کي نورو باندنيو ليکوالو په کراتو سره د هغې ذکر کړي ده.^{۸۵}

۸۲. د حبibi (روه په ادب او تاریخ کي) ذکر شوي مقاله، ۲ او ۳ مخونه.

۸۳. ربنتین، صديق الله، د پښتو ادب تاریخ، کابل مجله، ۱۳۲۵، ۱ مخ.

۸۴. د الفنستين ذکر شوي کتاب، لومړي ټوک، ۲۰۰ مخ.

۸۵. بيلو، د افغانستان د انتوګرافۍ په باب یو تحقیق، لندن، ۱۸۹۱، ۱۹۸ م، د بيلو بل ذکر شوي کتاب، ۵۸ مخ، ډارمسټېر جم، د پښتونخوا د شعر هاروبهار، درېیم چاپ، پښتو ټولنه، ۱۳۵۶ ل.

آريانا مجله، ۱۳۵۹ ل کال، ۲ مه گنه، پرلپسي گنه، ۳۳۲، ۷۳-۸۰ مخونه.

نگاهي به حکومت و جامعه افغانستان در دوره امارت امير عبدالرحمن خان^{۸۶}

در اثر تازه اينجانب که بنام حکومت و جامعه افغانستان در دوره امارت امير عبدالرحمن خان نشر شده است، شخصيت امير با تاريخ افغانستان در دوره مورد بحث مزج گردیده است. اين امير که بيشتر از هر حکمران سلف خود بالاي جامعه افغانستان اثر خود را بجا گذاشته است، در سر و صورت دادن تاريخ کشور نه بحث يك فرد منزوی، بلکه بحث يك شخص اجتماعی که اساساً مثل قوای محافظه کار بود، تبارز نموده است. در بدء امر خطرات داخلی ای که در دوره جنگ های داخلی دهه (۱۸۶۰ م) بروز نمود، امير را به ضرورت تاسيس يك حکومت مقتدر مرکزی متقادع ساخت. متعاقب آن اين فکر یا خطرات خارجی تقویه شد که متوجه سلامت کشور و حکمرانی امير گردید. امير برای دفع اين خطرات يك اردوی قوى دائمی و منابع طبیعی و بشری را که در دسترس خود داشت، تنظیم و تجهیز کرد. در عین حال کشور افغانستان را به اساس اين مفکوره منزوی ساخت که بگفته خودش: «يک خانه پيش از آنكه اثاث البيت و پرده در آن گذاشته شود، باید دیوار ها داشته باشد، ورنه دزدان خواهند آمد و آن چيزها را به یغما خواهند برد». ^{۸۷} اين مفکوره امير نهايت مهم ثابت گردید، چونکه در داخل کشور تشکيلات حکومتی و دسته های مختلف جامعه را و در خارج کشور روابط آن را با همسایه گانش بطور جدی متاثر ساخت.

اردو جدید توسعه بيوروکراسی موجود را ضروري ساخت تا به اردو معاش، یونیفورم و

۸۶. اين نوشته قسمت خاتمه و نتيجه كتابی بقلم نويسنده است که بنام «حکومت و جامعه افغانستان در دوره امارت امير عبدالرحمن خان، از طرف پوهنتون تکزاس امريكا در ۳۵۰ صفحه بزيان انگليسي در ۱۹۷۹نشر شده است.

۸۷. به نقل قول والتر پاين، سر انجنيير کارخانه کابل در جريده اووكيت هندوستان، در سلسنه مكتوب های سياسي و سري واردہ از هندوستان، جورنال فرنتيرز، صفحه ۱۵۶ قسمت ب، در اسناد دفتر هندو کتابخانه دفتر هند در لندن.

وسایل خوراکی ترتیب و تهیه کرده به بقای خود ادامه دهد. مصارف لازمی از مدارک مالیات بر زمین و انواع مختلف سایر محصولات تهیه شد که در دوره امیر به اندازه بی سابقه زیاد گردید؛ با آنهم این عواید کفايت نکرد، زیرا که تشکیلات حکومتی و مصارف که برای اجرای عادی امور لازم بود، بتدریج آنقدر زیاد شد که رفع آن با منابع قلیل داخلی ممکن نبود. بگفته امیر تنها اردو (۷۸) فیصد تمام عواید دولت را می بلعید. امیر و بعد از او اخلاقش برای سبک ساختن این بار سنگین مالی به کمک خارجی متولّ شدند، مگر با این کار خود را برابر قدرت های خارجی متکی گردانیدند. این امر دو نتیجه داد، و هر دوی آن موقف اخلاقی شان را متضرر ساخت. اول آنها در مورد روابط خارجی، مخصوصاً راجع به آن مناطق که در اثر معاهده دیورند داخل منطقه نفوذی حکومت هند برتانی خوانده میشد، ولی در خود افغانستان هنوز هم اجزای آن شمرده میشد؛ آزادی عمل را از دست دادند. دوم امیر عبدالرحمن خان بمثیل اخلاف خود از طرف مردم افغانستان به نظر بی اعتمادی دیده میشد، به سببیکه چون او و اخلاقش از حکومت هند برتانی کمک های مالی و اسلحه دریافت مینمودند، بر ضد آن از مبارزه جدی شانه خالی میکردند. این رویه و نظر مردم با آنکه احساسات ضد کفر رسماً به شدت تقویه میشد، دوام و شدت داشت.

اردو و بیروکراسی جدید سبب شد که افراد مستعد در این ساحات غیر تولیدی اقتصادی جذب شوند. چون این انجذاب قدرت انسانی، شغل ها در ساحات دیگر محدود ساخت، اردو و بیروکراسی تا حد زیادی جای تشبیثات فردی را اشغال نمود. شرایط مساعد برای انکشاف اقتصاد ملی از راه تشبیثات خصوصی فراهم نگردید. یک مشاهد چنین اظهار نظر می کند: «آنچه این کشور را در مرحله اول متضرر می سازد، قطعه قطعه بودن و مخالفت های ناشی از آن است. در درجه دوم این واقعیت که مردم برای خود صلاحیت اجرایی ندارند، وقتی یک شخص مقتدر و جاه طلب و مستعد ظهور می کند، بجای آنکه چنان کاری را پیشه خود سازد که با آن در منطقه خود اهمیتی کسب کند، به دربار رو می کند و بچنان یک سیستم دسیسه بازی توسل مینماید، که میخواهد یک شخص دیگری را از موقفش بر اندازد و خود جای او را اشغال کند. بمفهوم بسیار دقیق این حکومت مثل پدر بسیار حاکمانه است و هر چیز به رئیس دولت تعلق دارد.^{۸۸}» تاثیرات سوء اردو و بیروکراسی جدید مخصوصاً در ساحه زراعت که اساس اقتصاد افغانستان را تشکیل میدهد، نمایان بود.

سیستم جدید مالیات بر زمین و سایر محصولات، دولت را قادر برآن ساخت که قسمت زباد محصولات زراعتی را بخود اختصاص دهد. این امر در کشوریکه مؤلیدین کوچک زراعتی در آن غلبه داشت، باعث آن شد که دهقانان صرف در حال به اصطلاح «بخور نمیر» زنده گی نمایند. بدتر از آن این اقدامات محرک زمینداران کوچک را که اکثریت عظیم ملاکین را تشکیل میدادند، بحدی از بین برد که تمام کوششات امیر جهت اصلاح زراعت از قبیل اعطای قرضه های زراعتی، اعمام و اصلاح کانال های آبیاری پروگرام تحت زرع در آوردن زمین های وسیع در ترکستان زمین بلحاظ تاثیرات ناچیز ثابت گردید.

سیاست امیر در مورد توزیع و تجارت در محصولات زراعتی هم بهمین اندازه غیر مفید ثابت شد. موصوف با تاسیس انحصارات حکومتی و وضع محصولات زیاد بر اموال صناعتی بدون آنکه در عین زمان صنایع دستی را حمایه کرده باشد، مانع ظهور یک طبقه متثبت تجاری شد. در فرجم تمام این سیاست ها ناکام شد و علل آن این بود که غیر واقعیتمنه بود و علاوه بر آن کارداران نالایق و علاقمند به منافع شخصی متکلف اجرا و تطبیق آن بودند. بجای آن تجارت آزاد در پیش گرفته شد ولی در آنوقت تجار آنقدر کوبیده شده بودند که نتوانستند با رقبای خارجی در دهه آینده موفقانه مقابله نمایند. مختصر اینکه گرچه اصلاح سیستم های مخابرات و سرک ها، منکوب ساختن رسم راهنمی و تاسیس کارخانه کابل در ذات خود کارنامه های قابل وصفی بحساب می آیند، ولی سیاست های اقتصادی امیر در مجموع خود افغانستان را بچنان حالت زراعتی محکوم کرد که در آن حتی خود زراعت هم بدون آنکه در مدت کوتاهی جبیره شده بتواند، بصورت اساسی متضرر شد. مگر در ارزیابی نمودن سیاست های امیر باید نگرانی مردم آن وقت برای سلامت افغانستان از نظر اندادخته نشود و هم از تجاوزات احتمالی انگلیس و روس در هراس بودند. امیر عبدالرحمن خان این ترس را خوب درک کرده بود. برای آن چنان نقشه ها را طرح نمود که بموجب آن باید دولت تقویه گردد تا با عبارت خودش «ملکت افغانستان برای مردم مسلمان تا ابد باقی بماند و اینکه موخرالذکر هیچ وقت از طرف کدام ملت خارجی مغلوب نگردد».^{۸۹}

ولی در زمینه امیر تا حدی پیش رفت که نسبت به دولت علاقمندی از حد زیاد را نشان داده و بهبود واقعی خود مردم را که باید کمک اساس کارنامه های بشري باشد، فراموش نمود. این نگرانی از حد زیاد درباره دولت باعث آن شد که او از درک این موضوع عاجز ماند که قدرت خالص نظامی در حالیکه فاقد پشتونه قوی اقتصاد ملی باشد، بر اساس

متینی استوار بوده نمی تواند. موصوف چنان کوششات بعمل نیاورد که باعث تقویه اقتصاد و استثمار منابع طبیعی بطرق جدید باشد. اینکه موصوف اجازه نداد خطوط آهن و تیلگراف در داخل کشور اعمام گردد، قابل درک بود. دلایل موجود بود که اگر چنین میشد، تمامیت افغانستان ویا آنچه از آن باقیمانده بود، در معرض خطر جدی قرار میگرفت. در عین حال او احساسات ضد کفر را در بین مردم تقویه کرد و درین موضوع بحدی پیچیده، که بگفته یک مشاهد «مقرر فراموشی استخراج معادن از کشورش شد.» مژنک مارتن، سر انجنیر کارخانه کابل می نویسد که امیر: «اکثر اوقات از فوایدیکه به کشورش عاید میشد بمن سخن ها میگفت و بزودی بعد از تقرر من او امر کتبی صادر نمود که اقدامات لازم درباره ذوب معادن مس که در نزدیکی کابل کشف شده بود انجام نمایم. ولی همینکه این کارتان نصف آن پیش رفت، بمن هدایت داد که کار بالای آن معطل گردد. این موضوع به همین ترتیب معلق ماند.»^{۹۰} مارتن چنان می اندیشید که امیر «نمیخواست با آشکار ساختن ثروت مملکت، سایق تجاوزات به همسایگانش را فراهم نموده باشد.»^{۹۱} بجای این چیز ها امیر کوشید دولت و حاکمیت خاندانی را با وسائل و طرق درشت عنعنوی استحکام بخشد که در نتیجه آن تمام دسته های مردم در پنجه چنان یک دولت مقتدر و خوردنکننده قرار گرفت که افغان ها تا آنوقت ندیده بودند.

سیاست های امیر وقت از یک نگاه دیگری دیده شود، معلوم خواهد شد که یک جامعه نسبتاً مساوی را در افغانستان بمیان آورد. عین همان روش هائیکه مانع تولید ثروت گردید. در عین حال باعث آن شد که تفاوت ها در عواید را که در بین مردم موجود بود، با هم در سطح نسبتاً مساوی قرار دهد. موثرترین عامل در این زمینه، در جمله سایر چیز ها عبارت از تطبیق کلی سیستم سه کوت مالیات بر زمین بود که به موجب آن زارعان بی زمین مستحق ثلث محصولات زمین شدند. البته این موضوع محصول غیر ارادی سیاست های امیر بود، نه نتیجه مساعی شعوری او. امیر را عقیده بر آن بود که انسان ها در اصل با هم برابر نیستند. او میگفت که چون «عقل درجه های دارد، خداوند قسمت های بزرگ را به دماغ های بزرگ و قسمت های کوچک را به دماغ های کوچک اعطای کرده، او هیچ انسان را از آن محروم ننموده و این برای خیر و فلاح انسان است تا انسان ها نیازمند همدیگر باشند.»^{۹۲} این عقیده بالآخره به چنان انجام منتهی شد

۹۰. مژنک مارتن. در تحت حکمرانی امیر مطلق العنان ص ۳۰۵ لندن - ۱۹۹۷.

۹۱. ایضاً ص ۳۰۶.

۹۲. امیر عبدالرحمن خان، مرات العقول، کابل، ۱۸۹۴ ص ۱۴.

که امیر درباره تنظیم مجدد جامعه به اساس چنان یک سلسله مرتبه وار و درجه دار مساعی شعوری به خرچ داد که خاندان محمدزایی ها در راس آن قرار داده شدند. کارنامه های امیر تا آن جا که به سیاست داخلی ارتباط داشت، خیلی موفق بود و این موققیت مرهون اردوی بود که امیر آن را منظم کرده بود و عصاره این کارنامه ها تصفیه بعضی مردم و تابع ساختن آن عده دیگر بود که امیر تمام آنها را بنام «طبقه متوسط» میخواند. مگر اینها در واقع کسانی بودند که استعداد مخالفت با دولت و خاندان امیر را داشتند. این موضوع تابع ساختن با علاوه هراس از خطرات خارجی برای امیر این را ممکن گردانید که شاهی مطلقه را در داخل نظام قدرت مرکزی متمرکز برقرار نماید که متقی بر ادعای ناشی از مقام الهی باشد. در عین حال در دوره امارت امیر آغاز چنان یک دولت ملی به مشاهده میرسد که افراد این را درک کردند که علاوه متعلق بودن ایشان به جوامع کوچک عنعنوی عضو یک واحد بزرگتر بنام افغانستان میباشند و این افغانستان دارای مقررات و قوانین متحد الشکل واحد های نسبتاً معیاری شده وزن و سکه بوده و هم در نتیجه فتح شدن مناطق جدید و اصلاحات سرک ها مستعد انکشاف تجارت داخلی به سویه ملی شده بود. مختصر اینکه افغانستان در این دوره برای اولین بار بحیث یک واحد یگانه اقتصادی و سیاسی ظهرور نمود. این حال به علاوه ترویج تکنالوژی عصری نظامی در این کشور که در واقع هنوز هم بیشتر مشابه به نظام قدیمی بود، تا یک دولت عصری؛ راه را برای عصری شدن در دهه های آینده آماده ساخت.

امیرعبدالرحمن خان در ترویج ریفورم های یاد شده فوق باید بین یک مصلح مطلق العنان و یک مصلح معتقد به تحول تدریجی، انتخابی مینمود. موصوف رول اولی را انتخاب کرد و پروای حمایت انسان را یا هیچ ننمود و یا علاقمندی کمی نسبت به آن نشان داد. ولی تشدد و جبری که در دوره امارت او بنام دولت و جامعه مورد استفاده قرار داده شد، تا آنوقت در تاریخ و حیات سیاسی افغانستان سابقه نداشت. در واقع عین همان دولت را که امیر تنظیم نمود، بر مبنای زور و جبر استوار بود.^{۹۳} خود امیر با آنکه از مردم عوام سخن ها میگفت، بگفته یکی به شاهینی مبدل شد که بسیار علاقمند گوشت بود.

بنابر همین علت است که حکمرانی مطلقه او با اینکه موصوف موسس واقعی افغانستان

۹۳. نایب کوتوال میر سلطان، نقل قول در یاد داشت پشاور ۱۲ فبروری ۱۸۸۷. در سلسله مکتوب های سری و سیاسی واردہ از هندوستان. جلد ۴۹. ص. ۵۷۶، اسناد دفتر هندو کتابخانه دفتر هند در لندن.

معاصر میباشد، تا امروز بحیث سمبول ترور و دهشت خوانده میشود. ولی باید بخاطر داشت که او بالای چنان مردمان حکمرانی مینمود که بگفته یک مشاهد زور و جبر «قوت یگانه قانونی آنها» بود.^{۹۴} و این میرساند که چرا طرق درشت حکمروایی او را اخلاقش هم در پیش گرفتند. ولی در عین حال دولت را که امیر تنظیم نمود، همچو یک مانع موثری به مقابله دوره های دوامدار جنگ های داخلی قرار گرفت. که تا آنوقت در این کشور بکثرت واقع میشد.

۹۴. یپل گری芬. (امیر و اخلاق او) مجله فورت نایتنی، ۱۹۰۱ ص ۷۵۷.

کابل مجله، ۱۳۵۷ ل، د چنګابن نه ويشتمه، خلورمه گنه، ۲۹ او ۳۶ مخونه.

د احمدشاهي دولت ټینې خصوصيتونه

همدا چې مالومه شوه چې صفوی حکومت نور نشي کولی له میرویس څخه کندهار ترلاسه کړي، د رانیانو هم په لوړیو کې له صفویانو سره مرسته کړي وه او بیا یې د استقلال بیرغ په هرات کې پورته کړ او صفویان یې له بنار نه پسې واخیستل. وروسته هغوي په دې ټولو ولاياتو مسلط شول او په غور، بالامرغاب، بادغیس او اوبه حاکمان مقرر کړل. لکه خرنګه چې غلچیانو په کندهار کې د دولت بنسته اینېسي و، د رانیانو په همامغه ترتیب په هرات کې کېښود. په دې وخت کې د ټول د رانی قوم مشر اسدالله سدوزی و؛ خو لکه خنګه چې مخکې ذکر شو په (۱۷۲۰) م کې د دوى او د غلچیانو ترمنځ په دلارام کې د فراه پر سر جنګ وشو. د رانیانو ماته وخوره او مشر یې ووژل شو. د رانیان وروسته د مشهد نیولو ته متوجه شول، خو بریالي نه شول. بیا یې هم د هغوشاخوا سیمو کې فعالیت کاوه که خه هم خو مخالفو ډلود دوى ترمنځ ظهور کړي و. نادر شاه په (۱۷۳۰) م کال کې د افغانانو د ټکولو تصمیم ونیو او (۱۷۳۱) م په مارج کې وروسته له یو لې بریاوو چې په ډېر مشکل سره یې په نصیب شوې (په کافر کلا کې نادر زخمی شوی) و د هرات په لور روان شو، په دې وخت کې د د رانیانو مشر ذولفقار سدوزی و. د رقیبانو پر خلاف، الله یارخان او نور له نادر قلي سره د هر ډول مصالحت مخالف ول. یوه ډله فارسي ژبي خلک او یو شمیر غلچیان چې له نادر سره د مخالف له مخي هغه ځای ته تللي ول، له د رانیانو سره یوځای شول. د بنار امامیان او تیمنیان د نادر طرفدار شول. له دې هر خه سره بیا هم هغه و نه شو کولی خود خپلو ضعیفو ملګرو په وسیله د هرات بنار ته لار وکړي. هرات د (۱۱) میاستو لپاره محاصره و، تر دې چې د (۱۷۳۲) م کال په فبروری کې پرانیستل شو. نادر شاه سره له دې چې له د رانیانو سره یې سخت مخالفت درلوده، خو بیا یې هم هغوي قتل عام نه کړل. یوازې د د رانیانو مشران یې زنداني کړل او نور یې د سمنان او مشهد ترمنځ سیمو کې هستوګن کړل. هغه د رانیان چې له نادر شاه سره پاتې شول، بنه خدمتونه یې ترسره کړل. دا د رانیان چې مشری عبدالغئی خان الكوزی کوله، د دامغان د پاخون کوونکو یعنې الیزیو او همدرانګه د دجلې د سیند ترڅنګ د عثمانی

اردو پر وړاندې د نادرخان په ګټه وجنګیدل. د دې خدمتونو په بدل کې نادرخان د دوى بنديان ازاد کړل او له دوى سره یې وعده وکړه چې وروسته له دې چې کندهار له غلجايو څخه ونيسي، بيرته به یې دوى ته سپاري. په (۱۷۳۸) م) کې یې کله چې دا کار وکړ، نادرشاه دُرانيانو ته، کندهار او هرات ته د تگ اجازه ورکړه او کومې ځمکه چې یو وخت یې خپل ملکيت و، بيرته ورته ورکړل شوې. دا ځمکې د نادرشاه له هدایت سره سم، د عبدالغنى الکوزي په واسطه د دُرانيانو د لوبيو قومونو ترمنځ ووبشلي. ارغنداب الکوزيانو، زمينداور الیزيو، ارغستان اچکزبو او ځينې نوري سيمې بارکزبو او داسي نورو ته ورکړل شوې. (۹۳) دُراناني مشران د پخوا په خير د نادرشاه تر وژلو پوري په (۱۷۴۷) م) کې د خراسان د خبوشان په فتحه کې د نور محمدخان الیزي په مشرۍ (په دې وخت کې عبدالغنى خان الیزي وفات شوی) له خپلو قطعاتو سره په لښکرکشيو کې ونډه درلوده. د دې مشرانو په منځ کې یو کس د احمدخان سدوزي په نوم، د افغانستان راتلونونکي امپراتور و.

دُرانيانو د نادرشاه تر وژلو پوري د مشهد له شاوخوا سيمو څخه کندهار او هرات ته لارل. د دوى مشران او هغه کسان چې له نادرشاه سره په خدمت یوخت وو، ډېر ژر له دوى سره یوځای شول او په دې خاطر د یوه مشر د درلودو په فکر کې شول چې هم یې له غلجانiano سره مخالفت درلود او هم دراني قومونه تازه په یوه نوي ځای کې هستوګن شوي ول؛ نو ځکه دوى یوه اغږمن او قوي حکومت ته اړتیا درلوده چې د دې کار لپاره دوى تيار له نادرشاه سره د خدمت په دوره کې د بنې حکومتوولی او نظامي مسايلو تجربه ترلاسه کړي وه؛ نو بنا پر دې، د دُرانيانو د عمده قومونو مشران لکه جمال خان بارکزى، نورمحمد خان الیزي، نصرالله خان نورزى، مهابت خان پوبل زى، موسى خان اسحاق زى او ځينې نور په (۱۷۴۷) م) کې نادرآباد ته نړدې په شيرسرخ زيارت کې جرګه وکړه، خو هیڅ خوک د مشر په توګه ونه ټاکل شواو د یو شمير نوماندانو ترمنځ موږینه هماماغسي پاتې وه. ظاهراً هیڅ یوه له دوى څخه نه غوبنستل چې داسي یو کس غوره شي چې د شخصيت په لحاظ دكتاتوري ته ميل لري او د قوميت په لحاظ یې شمير او قوت زيات وي او یا له دواړو نه بهمند وي. دوى حاضر نه ول چې یو خل بیا ورباندې د نادرشاه په څېر مطلق العنان حاکم شي. همدا لامل، چې دُرانيان نه په جمال خان راضي وو او نه هم په محمدخان الیزي، هغه په دې سبب چې لومړنۍ یې د یوه لوی قوم مشر او دویم یې دكتاتوري ته ډېر ميل درلود، په داسي حال کې چې اوس هم د میرافغان په حیث د ټولو مشر و. بالاخره له نه هو ورڅو جرګو وروسته د یوه روحاني شخص له لوري چې نوم صابرشاه لاهوري و، د سدوزيود یوه کوچني قوم مشر احمدخان د ټولو دُرانيانو د مشر په

توګه ومنل شو، پرته له دې چې احمدخان د نورو قومونو د مشرانو په خیر ځان نوماند کړي. هغه څه چې د جرګې غږي یې د احمدخان په مشری موافقت ته رسول هغه د احمدخان اجتماعي او ټولو ته د منلو وړ شخصیت او د نادرشاه په لښکر کې د نوموري بریالیتوبونه ول. په دې تاکنه کې ځینې نور ملاحظات هم اغښناک ول چې له هغې ډلي د سدوخان د نیکونو لور مقام و چې احمدخان هم د دوى له ډلي خخه یوو. د دوى په کورني کې د ټپول قوم مشری نيمه میراثي وه (د نادرشاه د سلطنت په دوره کې سدوزي یو دا مقام له لاسه ورکړي و). له دې پرته د صابرشاه ورانديز یو الهي مظہر ګنيل کيده، په ځانګري توګه هغه وخت کله چې صابرشاه په یوه لنډ شانته وعظ کې دوى ته په خطاب کې وویل چې د احمدخان د نه ټاکل کيدو په صورت کې شاید دوى، په الهي قهر او غصب مبتلا شي.

نورو مشرانو دا فکر هم وکړ چې احمدخان د یوه کوچني قوم مشردي، که چېږي نوموري دیکتاتوري ته مخه کړي؛ نود هغه خالي سلاح کول ورته کوم سخت کار نه دي. په دې ترتیب احمدخان د احمدشاه دراني په حیث، په داسې حال کې چې د غنمو وږي یې د تاج په توګه په سر کې ایښي و، له جرګې راووت. دا هغه وخت و چې صفوی امپراتوري له منځه تللي و او بابري امپراتوري په هند کې مخ په ختمیدو وه. احمدشاه د افغانی دولت په تنظیم او جوړولو پیل وکړ او لښکر کشي یې پیل کړي؛ خو کوم دولت چې احمدشاه رامنځته کړ، په واقعیت کې د هغو دولتونو انکشافي شکل و چې درانيانو په هرات او غلچيانو په کندهار کې مخکې تاسيس کړي وو. احمدشاهي دولت د جرګې په پاپله کې منځته راغلى او حداقل پخپله د احمدشاه په دوره کې همداسي د جرګو په مشوره مخته لار. علاوه له دې، د دې دولت بنستګر د نورو امپراتوريانو د بنستګرو (اسمعیل صفوی یا بابر ګورگانی او نادرشاه افشار) پر خلاف د زور او شدت پر ځای له مصلحت او مشوري نه کار واخیست او قدرت ته ورسید. د احمدشاه (۲۶) کلن سلطنت پر مهال (۱۷۴۷-۱۷۷۳) په افغانستان کې مهمې پېښې رامنځته شوي. له ټولو مهمه یې د اصلي افغانستان استقلال او تر یوه واحد مرکز لاندې له سند نه تر هندوکش پورې د یوې افغانې سدوزي کورني. تر حاکمیت لاندې راوستل و. له افغانستان سره د ځینو نورو سیمو لکه کشمیر، پنجاب، سند، بلوچستان، د فارس خراسان، ترکستان او بدخشان په یوځای کېدو یوه لویه امپراتوري رامنځته شوه. احمدشاه د شاهنشاه په نوم یادیده (احمدشاه ډیری په هند کې په دې لقب یادیده) او د نوموري امپراتوري تر ډېره د دراني امپراتوري په نوم یادیده. د امپراتوري سیمو باج ورکاوو او خپله د افغانستان ځینو قومونو او سیمو یا هیڅ مالیه نه ورکوله او یا یې هم ډېره کمه مالیه ورکوله. د دولت

مصارف په ډېرہ اندازه د فتوحاتو له غنيمتونو او باج خخه لاسته راتلل؛ نو په دي وجه د افغانستان له خپلو خلکو خخه د ډېرې ماليې د اخېستلو اړتيا پيدا نه شوه او په پایله کې د حکومت او عامو خلکو ترمنځ کوم ضديت رامنځته نه شو. علاوه له دي، دا چې اداري سیستم د مرکزیت د نشتون د اصل پر بنسته، واليان او قومي مشران د سیمو او د قومونو په اداره کې تر ډېرہ حده ازاد ول. د دولت تجهیزات اکثره د حکومت په بیمارونو کې کیدل او د ملکي او فوئي اداراتو په رأس کې دُرانیان واقع ول. د دُرانی قومونو دي مشرانو په عین وخت کې د دي نظامي قطعاتو مشري هم په غاره درلوده چې هم يې خپل ځانونه او هم يې قومي مشران د اړتيا په وخت کې حکومت ته برابرول او د دي کار په بدل کې يې یا معاشات اخیستل او یا به يې له حکومت نه ځمکه اخیسته، ترڅو عایدات يې دوي ترلاسه کړي. حکومت د فوئي یوه کوچنۍ منظمه دائمي قطعه د شاهي غلام یا د کور غلام په نوم په واک کې درلوده چې د دود له مخي له ځينې اقلیتونو او د دربار له غلامانو جوړه شوې وه. دفتری کارونه په دفتری ژبه اجرا کیدل او د دولت عمال درې ژبي ول، په داسي حال کې چې د دربار ژبه او د دولت لوړپوري اعيان او ارکان او ډېرہ برخه خلک پښتانه ول. علاوه له دي احمدشاهي دولت لاندې خصوصيات درلودل:

۱. په احمدشاهي دولت کې خپله د شاه شخصیت د توازن په راوستلو کې له بل هر څه نه ډېر اهمیت درلود. د احمدشاه سیاستمداري په دي کې وو چې موازینه يې په داسي ډول وساتله چې له خو ځایونو پرته يې هیڅ له زور او زیاتي خخه کار وانخيست. همدا لامل و چې د ۵۵ په دوره کې، له خو ناکامو توطیو پرته چې د جاه طبلو سردارانو لکه نورمحمد الیزي په وسیله ترسره شوې، نور د احمدشاه پر ضد هیڅ پاخون ونشو؛ خو ځایناستي يې د ډول اندول له ساتلوعاجز شول او احمدشاهي دولت يې په پایله کې متزلزله کړ.

۲. په احمدشاهي دولت کې دُرانی سرداران، لکه خنګه يې چې مخکې يادونه وشوه، د ډېرې نظامي، سیاسي او ملي امتیازاتو په لاسته راولو سره لوړ موقف ته ورسیدل. له دي پرته دوی د جنګي غنيمتونو په لاسته راولو سره په ډېرې لښکر کشیانو کې تمولیل شول او په عمومي توګه د احمدشاهي دولت د ملا تیر په توګه د درباري اشرفو یوه ممتازه طبقة جوړه کړه او تر دي حده په قدرت کې شول چې حتی د دولت لپاره خطر ګنډل کیدل. دا خطر د احمدشاه د زوی او ځایناستي تیمورشاه (۱۷۹۳-۱۷۷۳) په دوره کې هغه وخت محسوس شو چې اکثره دُرانی سردارانو د تیمورشاه ورور او د هغه رقیب د تیمورشاه پر خلاف حمایت کړ. تیمورشاه چې د

غیر تیموریانو په سیمه کې تربیه او پیدا شوی و، د دې لپاره چې دا خطر اغیز و نه کړي، د سلطنت مرکز کابل ته را نقل کړ او لوړ رتبه دولتي منصبونه یې غیر دُرانيانو ته ورکړل او خپله یې پېرد بشار پر اقلیتونو تکیه وکړه. دا اقدامات چې اصلًا تیمورشاه د مرکزي حکومت د استحکام لپاره وکړل، د دې لامل شول چې دُرانيان او یو شمیر نور پښتنه (غیر پښتنو د نوموري د سلطنت په دوره کې پاخونونکر) یو لړ پاخونونه وکړي. تیمورشاه ټول دا پاخونونه پر افغان امپراتوری د پرديو یرغلګرو د یرغل په ګډون، ټول ناکام او دفع کړل؛ خو د امپراتوری دولت د همدي شاه په دوران کې مخ په ماتیدو شو او د زامنو په دوره کې یې تجزیه او د سدوزیو کورنی. د نوولسمی پېړی په لوړۍ رباع کې سقوط وکړ.

۳. د احمدشاه د دولت دوام او استحکام تر پېړه د واليانو او قومي مشرانو له بنه نيت پورې تړلی و او مرکزي حکومت د مملکت له مستقيمي اداري نه عاجز؛ خوالیان اکثره شهزادگان ول او شمیر یې زیات وو. شاهانو د حکومت د استحکام لپاره له متنفذو (خدمتگاران) کورنيو سره د واده اړیکې ساتلي او د خدمتگارو بشو به یې ډېر خیال ساته. په بل عبارت شاهانو ډير او لادونه درلودل او ناسکه ورونه به له نورو نه جدا تربیه او لوېدل. هغه شهزادگان چې په حاکمو ولاياتو کې به له خپلو ناسکه ورنې سره یو څای ول، د شاه له مرینې وروسته به یې د تخت او تاج پر سر پڅېلو کې جګړې کولې. دوی د ځایناستي کومه مالومه سیاسي تګلاره نه عملی کوله، همدا ډول جګړو ته لار خلاصه و چې په پای کې د داخلی دوامداره جګړو لامل شوې. په دې کې خدمتگارانو او قومي مشرانو هم د یوه لوري طرفداري کوله، په ځانګړې توګه د تیمورشاه له مرګ وروسته دغه حالت خطرناک شو، تر دې اندازې چې د سدوزي کورنی د امپراتوری د سقوط عمده لامل هم همدا داخلی اړې دورې شوې.

۴. دا چې د اصلی افغانستان عایداتي منابعو بسنې نه کوله او د امپراتوری. له سیمو خڅه په کم او نامنظم ډول دا عایدات راتل، دې حالت د احمدشاهي امپراتوری بنست متزلزله کړ، خو دا ترزل په تدریجی او غیر محسوس ډول و. احمدشاه له خپل ټول ثروت او قدرت سره ونشو کولی چې د خپل دولت لپاره بشپړ ثابت عواید برابر کړي او دولت یې لکه څنګه چې مخکې یې یادونه وشه، اکثر د جنګي غنایمو او د امپراتوری د سیمو په باج تمولیلیده. بهرنې باجونه حتی د حکومت په ایجاد او نظم کې په هماغه لوړیو کلونو کې ډیر اغیزناک ول (په هغه کال کې دوه میلونه روپې چې د باج په شکل نادرافشار ته لیېل کېدلې، د احمدشاه په تصرف کې شوې). د نوموري د نیکونو په دوره کې د امپراتوری سیمې لکه پنجاب او کشمیر

چې دېر عواید یې ورڅخه ترلاسه کیدل پردي شول، افغانستان له سختو ملي ستونزو سره مخ او داخلی جګړي رامنځته شوې. د نوموري نیکونو د نوولسمی پېړي تر خلورومې ربع پوري یا یې نشو کولی او یا یې هم ونقوښتل د هغو ځمکو مليه واخلي چې دولت معاف کړي وي او یا د هغو ځمکو مليه زياته کړي چې مخکې یې دولت ته په ډېرہ کمه اندازه مليه ورکوله. دوى و نشو کولی چې په نه ډول مليه راتوله او د دولت عواید زيات کړي. د دې په بدل کې یې ګمرکي محصولات او پر کسبکارانو محصولات زيات کړل. دا سیاست د دې لامل شو چې د ځمکو والا خلک د قدرت په لوړه برخې کې پاتې شي او تجارت او کسبه کار خلک تر فشار لاندې راشي او تجارت له پرمختګ خڅه وروسته پاتې شو. دا چاره هغه وخت ډيره شوه چې دودیز ترانزيتې تجارت د بحري تجارت د پراخیدو له امله کمزوری شو او افغانستان په دې برخه کې ډېر تاوان وکړ. د احمدشاه له مرګ وروسته بنارونه له پرمختګ پاتې شول. په نولسمه پېړي کې د بهرنیو هېوادونو فشار او مداخلو د افغانستان پر داخلی اوضاع بدې اغېزې وکړي. پایله دا شوه چې په (۱۸۱۸م) کال کې د احمدشاهي کورنۍ حاکمیت پای ته ورسېد.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د کب نه ويشتمه، دولسمه گنه، ۳۲ او ۳۶ مخونه.

لومړني انسانان

د انسان پلټونکي فکر ارام نه وي، تل کوبنښن کوي، مجھولاتو پسې شي او کشف يې کړي، البته د دغه راز کوبنښن څانله اساسي محرك لري چې د ژوندانه ضرورت او اړتیاوې په کې لوی رول لري. دا چې وايې «احتیاج د ایجاد مور ده» پېږ په خای خبره ده، یو له هغو لویو مسئلو خخه چې يې تل د انسان فکر څان ته را ګرځولی د هغه د پیدایښت خبره ده؛ خو تراوسه داسې فیصلې ته نه دي رسیدلی چې ټول انسانان يا دا چې ټول علما پري اتفاق ولري، همدغه سبب دی چې په دي باب کې هم لکه د نورو مسئلو په شان مختلف نظریات شته.

يو څانله بېل پسپلین په دي باب کې وضع شوی چې د انتروپولوجۍ يا معرفت الانسان په نامه يې شهرت ميندلی دي.

زياتره انتروپولوجستان يا انسان پېژندونکي په دي عقیده دي چې لومړني انسانان نيم ملييون کاله د مخه د مځکې په سر پيدا شوي دي، دا عقیده د هغو هډوکو د راپیداکېدو نه وروسته اظهار شوي، په نورو ځایونو لکه پیکنګ، هایډل برګ او سویکس (انګلستان) کې هم د ډېرو پخوانيو انسانانو هډوکي لاس ته راغلي چې هغوی ته د پیکينګ انسان، د هایډل برګ انسان، او سویکس او پليټ ډون انسانان وايې.

جيولوجستان يعني مځکه پېژندونکي، د مځکې د هغو طبقاتو د مطالعې په اثر چې پورتنې هډوکي په کې پيدا شوي داسې اړکلوي چې د جاوا انسان پینځه سوه زره کاله د مخه او د پليټ ډرن انسان دوسوه او پنځوس زره کاله د مخه او سېدل.

سره له دي بیا هم خبره حل شوې او قطعي شوي نه ده، دا نظریات هغه وخت بيان شول چې پورتنې هډوکي په لاس راغل، خوک نه شي ويلاي چې دغه هډوکي ارو مرو د لومړنيو انسانانو دي.

وروستي کشييات شايد د انسان قدامت تر دي هم د مخه کړي، دلته ارو مرو دا پوبنتنه منځ ته راخېي چې بنه خه وخت چې لومړني انسان پيدا شو، د ژوندانه چل ول يې خنګه زده کړ، معلم خو يې مسلماً نه لاره، که يې لرلای، معلم له پاره د بل معلم ضرورت میدان

ته رائی چې په دی ڊول د دوو او تسلسل نظریه صحیح کپری او حال دا چې د تسلسل نظریه عقل نه منی.

په دی پوهہ برو چې هر مادی تركیب په هر شکل او حال چې وي، ځانله خواص لري، دا خواص د هغه تركیب طبیعی زبرنده وي چې اثبات او دلايلو ته هیچ حاجت نه لري او په مسلماتو او بدیهیانو کې رائی، مثلاً که یو جسم پورته واقوو، ببرته مھکی ته رالویری، ولې رالویری؟ مھکه یې کشوي، مھکه یې ولې کشوي؟ ځکه چې د جاذبی قوت لري؛ ولې د جاذبی قوت لري؟ دا یې طبیعی خاصه ده، يعني هرہ مادی ذره د جذبولو خاصیت لري او څرنګه چې مادی ذرات د مھکی په لویه مجموعه کې سره ټوله او متکاشف دي؛ نو ځکه یې قوت هم محسوس دي او د دی پر ځای چې مھکه د کوم جسم (غیر د لمد کری نه چې هغه بیا په خپل نوبت کې تر مھکی په وارو لوی او متکاشف دي) په لور کش شي، جسم د مھکی په لور جذبیري.

همدغسی مادی متکاشف ذرات په بعضی خاصو حالتاو او شرایطو کې ځانله مخصوص او معین تظاهرات لري؛ نو چې خبره ببرته انسان ته وګرخوو، دا به ووايو هر وخت چې د مھکی په سر پیدا شوي، د ځانله خصوصیاتو څښتن شوي دي، مثلاً خوراک، څښاک، خوب، تولید د نسل او داسې نور یې د خپل طبیعی خاصیت په برکت په خپله کړي دي. د د د وجود تركیباتو او ورسه د هغو خواصو او صفاتو چې د طبیعی سوق په نامه یادېږي، انسان ته یې پورتني اعمال بسوولي دي، په انسانانو او حیواناتو کې طبیعی سوق بل خه نه دي؛ مګر د دوى د جسمی تركیباتو طبیعی خواص او تمایلات دي چې انسانانو کې له طبیعی سوق نه غېر نور خه هم شته چې محیط یې ور زده کوي او کسبي خوالري.

ډېر امکان لري چې دغسې لومړنی کشفيات یې تصادفاً زده کړي دي او هغه وخت چې یې لومړنی تصادفي کشف کړي وي، له هغه نه یې په وروستيو کشفياتو کې کار اخيستي وي او په دی ڊول که مور هر کشف ته نظر واقوو، په حقیقت کې به هم هغې تاکلې موضوع کې له ابتدانه تراوسه پوري د کشفياتو یو لړ وينو، مثلاً ژبه چې یوه اجتماعي حادثه او د پوهولو او را پوهولو او د باطنی احساساتو د اظهارولو یوه وسیله ده. په ابتدا کې یعنې په هغه وخت کې چې لومړنی انسانان د مھکی په سر پیدا شوي وو، په اوسي尼 حال نه وو او ډېر امکان شته چې په آينده کې هم په دی اوسي尼 حال کې پاتې نه شي او فرق وکړي.

په ابتدا کې انسانانو له اشارو نه کار اخيسته او په مخصوصو اوازونو او حرکاتو سره یې د دار، خوبنۍ، غم او باطنی احساساتو اظهار کاوه، په زرگونو ګلونو تېر شول. اشارات او حرکات په الفبا واوبنستل او د نن ورځې ژې یې جو پې کړي، لا به هم د تکامل په لور

درومی؛ ڪوچه تر هفی اندازی چی پخوانی ڙبی موڻ ته نیمگوچی بسکاری، زموڻ او سنی ڙبی به آینده ته هم نیمگوچی وبرینی، اوس هم ڏپر باطنی جريانات او تمایلات شته چی زموڻ ڙبی یپی له اظہارولو نه عاجزی دي.

همداسی خواراک او خبساک هم و نیسی، د لومنیو انسانانو خواوه شاید وابنه، بوتي او میوپی دانی وپی، تر انسانانو د مخه د نری په سر بیدا شوی وو، زرگونه کاله به تبر شوی وی او له هغه وروسته به انسان په دی بريالي شوی وی چی اور بل کړي او بیا له هغه نه په ڙوندانه کې کار واخلي او له ڏپرو خطرنوونه پري ڇان وzagوري، اور د لومنی څل لپاره شاید په تصادف پیدا شوی وی، خو دا خبره یقینی ده چی د اور په کشف سره انسان د تمدن لوړ پور ته هسك شوی دی او دا کشف په خپل وخت کې دومره اهمیت لري، لکه برق چی یپی اوس لري، لومنی انسان په اوله کې په دی هېڅ نه پوهبده چی طبیعی شیان څنګه په کار کړي او په ڙوندانه کې تري کار واخلي.

له هغه وخت نه چی انسان د مھکې په مخ پیدا شوی، ڇان یپی له طبیعت او طبیعی حوادثو سره په جګړه کې گپر لیدلی دی، سپو، تودو، لمرا، باران، واوري، باد، مرضونو او داسی نورو ربپولي او مړه کړي دي.

په دی ډول تنازع دی ته اړ کړي چی ارام کینني؛ بلکې کوبنېن وکړي چی ڙوندي پاتې شي او په دی سبب په طبیعی شیانو کار وکړي، یعنې ڇینو شیانو ته تغییر شکل ورکړي او بیا یپی د خپل ضرورت لپاره استعمال کړي.

په دی راز پوهبدل د انسان له پاره بېشکه ڏپر اهمیت لاره، دا پوهه هم سمدلاسه ور په برخه نه شوه، بلکې زرگونه کلونه تېر شول او له نیم میلیون نه تر (۵۸ ق.م) پوری کلونه تېرل شول او له هغه وروسته انسان وکولاي شول چی له ڏپرو نه د ڇان له پاره الات او وسایل جوړ کړي، یعنې ڏپر په هغه اصلی شکل استعمال کړي او په ڙوندانه کې تري کار واخلي.

په دی ډول د انسان په تاریخ کې د زړي ڏپري با پلیولیتیک دوره راغله، تر عیسویت پنځوں زره کاله د مخه د یخچالو دوره وه چی په اروپا کې یپی له شمالی قطب خخه نیولې تر فرانسی او المان او په شمالی امریکا کې یپی تر نیویارک پورې ټولې مخکې لاندې کړي وپی.

په دی دوره کې هوا زښته زیاته سره شوی ده، همدغه بې ساري او له حده زیات ساره و چی د ڏبرینو آلاتو او وسایلو جوړونکي انسانان یپی چی انتروپولوجستانو به ورته نیندر تل ويلى، له منځه لاړل، له عیسویت خخه تر شل زرو کلونو د مخه یعنې هغه وخت چی یخچالونه ورک شول او هوا ورو ورو پسې معتدله شوه، له آسیا او افریقې خخه

انسانان اروپا ته ولپرڊپدل.

دا انسانان چې د نیندرتل د انسانانو په ځای خپاره او میشته شول، ڏگرو میگنن په نامه یاد شول، دا انسانان په آسيا او افريقيا کې شايد هومره او سپدلوي، لکه نیندرتل په اروپا کې خو خومره چې د نیندرتل په باب چې که خه هم د زړي ڇبرې لومړني انسانان دي، معلومات شته، هومره د گرومیگنن په باب نشه، د ډی لوی علت دادی چې په اروپا کې نظر آسيا او افريقي کې زياتي کيندنې شوي.

له همدي امله د اروپا په هکله معلومات زيات دی، گرومیگنن نننيو انسانانو ته زيات ورته وو، دوى هنر پالونکي و، د غارونو، دیوالونه چې په کې به او سپدل، د دوى له خوا نقش شوي وو، دوى نزدي شل زره ګلونه په اروپا کې واوسپدل، همدوی وو چې له هدوکو څخه ې ستنې جوري کړي و، خو په نورو کشفیاتو کې له نیندرتل څخه بېرته پاتي وو، پینځلس يا لس زره کاله د مخه دوى هم نیندرتل په څېر له اروپا نه ورک شول. داسي بنکاري چې نور انسانان به له آسيا څخه اروپا ته تللي وي او هغوي به ې وژلي يا شپري وي.

وروستني انسانان چې نظرو نيند رتيل او گرومیگنن ته په ترقى او تمدن کې د مخه وو، د اوسينيو انسانانو نيكونه بلل کېري، تر عيسويت شپږ زره کاله د مخه کوم وخت چې فلز د لومړي څل له پاره په بین النهرين يعني د فرات او دجلې ترمنځ سيندونو په سيمه کې کشف شو. د نيو ليتك يعني د نوي يا بنويه شوي ڇبرې دوره خلاصه شوه او بشر د تمدن لور پور ته هسك شو.

افکار

بشر په هره مرحله کې د فکر خاوند و، هغه وخت چې د مخکې په سر بنکاره شوي، فکر هم ورسره ملګري شوي دي؛ خو دومره ده چې په اولو دورو کې ې نظر اوس ته فکر ساده او بسيط و؛ ځکه چې په ساده او بسيطو محيطونو کې ې ژوند کاوه، سره له دي ې د تولو او هغو خيزونو په باره کې فکر قايم کړي و، کوم چې دي ورسره په تماس کې و او ضررت ې ورته حسن کاوه.

ئيني پوهان په دي عقиде ده چې په لومړنيو ټولنو کې هر خه یوئائي وو، د هيچ خيز بغضيت نه و، روحیه ې هم د ګډ ژوند په اساس وه، بنه او بد، خير او شري سره یو و. له دي کبله د نظام قانون او د تشکيل وجود ته ضرورت نه؛ مګر کوم وخت چې د کار ويش پيدا شو، يعني یوه ډله مثلاً د ماھيانو په بنکار پسې لاره او بلې ډلي ميو، داني ټولي کړي، د شخصي ملكيت فکر پيدا شو او په دي ډول زور ورو شتمونو نور لاندي کړل

او دېر خه يې خپل کړل، وروسته بیا د دې له پاره چې خپل شته په امن کړي او د نورو له چور او چپاول څخه يې وساتي؛ نو يې مقررات وضع کړل.

په دې ډول حکومتونه او تشكیلات مینځ ته راغل، کوم هغه شیان چې يې په لومنیو دورو کې انسان ته زحمت ورکاوه، هغه پرله پسې طبیعی اوښتنې وي چې ده ته يې زیان رسماوه او یا به يې په ګټه تمامېدل، لکه تودوځې، لمر، باران، تالنده، بریسنا، چکالي او ناروغۍ، مرګ او داسې نور، دا شیان ده ته لکه اسرار وو.

په حقیقت او خنګه والی يې هیڅ نه پوهېدہ؛ خو په دې کوښن پسې و چې يو تعییر ورته وکړي داسې يې ګمان کاوه چې څان لري، یعنې هغه جهان هم د دار، ویرې نېټ، بد نیټ، هیلې او لورو په اثر حرکت کوي.

څه وخت چې به يې کرهنه په وخت پخېدہ او حاصل به يې نېټه؛ نود باران او لمروح به يې د څان په خوا باله او که داسې به نه او وچکالي چې ګرد چاپېر مادي جهان هم د د په شان يا ډېر زیات او يا ډېر لمرا او يا سیلاپ او داسې نورو طبیعی عواملو په وجه به يې ده او یا د ده کښت ته زیان اوښته؛ نو به يې د لمرا، باران روح له څان نه خپه ګانه او دا به يې په زړه شول چې د لمروح په ده په قهر دی او غواړي جزا ورکړي، په دې ډول د طبیعی قواوو په لمانځلو سوق شو او د دین او فلسفې څښتن وګرځبد.

وِرمَه مجله، ۲۲ کال، لومړي گنه، ۱۳۵۷ ل.

د اتلسمی پېرى په درېيمې لسيزې ڪې په فارس د پښتنو غلبه

په پورتنى دورې ڪې په فارس باندي د غلبي په باب ډېر اثار موجود دي؛ مگر ټول ې د خارجي ياد ايرانيو ليکوالو دي، پخپله د پښتنو له خوا په دي باب لومړنۍ لیکنې تر اوسه ليدل شوي نه دي؛ یواحې تاریخ سلطاني د سلطان محمد دراني تأليف یوه نيمه پېرى وروسته په (۱۸۸۴م) ڪې مينځته راغلى دي، په دي اثر ڪې هم په دي باب ډېر معلومات نشته، له هغو غلزيو خخه چې په فارس باندي ېي حکومت کړي دي؛ اثار نه دي راپاتې، د دي ټولو نتيجه دا شوي ده چې د ټولو هغولیکنو په باب، چې د غلزيو په باب شوي دي؛ د دوي د نظر مراعات نه دي شوي، تر ټولو ډېر جامع اثر چې په فارس ڪې د پښتنو د غلبي په باب په دي وروستيو وختو کې (۱۹۵۸م) مينځ ته راغلى دي؛ لارنس لاکھارت (Lourence Lackhart) یوه معاصر انګليس مؤرخ ته منسوب دي، دا اثر هم د پښتنو په باب افاقتی نظر نه لري، د ځینو تنگ نظرو ايراني ليکوالو په اثارو ڪې دا دوره په فتنه افاغنه ياده شوي ده، مگر دغولیکوالو داله ياده اېستلي ده چې په فارس د پښتنو له غلبي نه په پېرپېر یو د مخه او له هغه وروسته د پهلوی د خاندان تراوکمن کېدو پوري خارجي الاصل کورنيو په فارس باندي حاكميت کړي دي او د هوتكې افغان شاهي کورني له دغه اصل نه څه مثبتني نه ده، سره له دي هم دغولیکوالو خپل د افغان د دورې تاریخ سره له دي چې له حوادثو ډک وي؛ مسخه کړي دي.

زه په فارس باندي د پښتنو د غلبي په باب دغه لنده ليکنه د ټاډيوز جودا کروسننسکي (Tadeusz Juda Kruslinski) په اثارو بنا کوم، په دي باب یو شمېر اثار دغه ليکوال ته منسوب دي؛ مگر ټول ېي په لږ یا ډېر تفصيل سره عين مطالب لري، هغه کتاب چې د هغه په اساس زه دغه ليکنه برابروم؛ اصلآ د سياح تاریخ نومېري چې کروشننسکي د شاه اشرف هوتكې د واکمنۍ په دوره ڪې د عثمانی تركي د لوی وزير ابراهيم پاشا د استفادې لپاره ليکلې دی او په (۱۷۲۹م) ڪې په قسطنطيني ڪې خپور شوي، یوه انګليسی ليکوال مټ فورډ (G.N. Mitforad) دغه اثر له یوې لاتيني نسخي خخه (J.c.cloudid) ترجمه

په لنډن کې په (۱۸۴۰ م) کې د یوه ګرځنده داستانونه یا له فارس سره د افغان جنګونه په نامه خپور کړ، کروشنسکي اصلًا یو پولینډي اسقف و چې له (۱۶۹۵ نه تر ۱۷۲۵ م) پوري پوره اتلس کاله یې په اصفهان کې ژوند کړي و، دی تر (۱۷۲۵ م) پوري په فارس باندي د افغانانو د غلبې په وخت کې د پېښو ناظر او په خو ژبو پوهېد، د ده لیکنې د افغانانو په باب افاقتني سکاري، څنګه چې دغه لیکنه ټوله د ده د اثر له مخې شوې ده؛ د رفرنسونو له ورکلو نه ډډه شوې؛ مګر په ځينو خاصو مواردو کې د پېښو نېټې د لاکهارت له کتابه اخيستل شوي دي.^{۹۰}

څنګه چې د ميرويں هوتكۍ ورور او جانشين مير عبدالعزيز (له دېرو رېروونکو جنګونو نه په تنګ شوې و) په هغه څه، چې د ميرويں د واکمني په وخت (۱۷۰۹ او ۱۷۱۷ م) کې حاصل شوې وه، قانع وه، لا دا یې غوبنستل چې د صفوی حکومت ته باج ومني، به دې شرط چې د کندهار حکومت د ده په کورني کې میراثي و پېژندل شي؛ مګر ډېر زر په دغه باب انزع ولاړه شو، که څه هم چې ميرويں د اتفاق په باب سخت وصيت کړي و، ډېر زر د جنګ یوه پارتې د ميرويں د مشر زوی محمد (زوکړي نېټه ۱۷۰۲ م) په مشري مینځ ته راغله، د (۱۷۱۷ م) په اخر کې محمود خپل تره له فارس سره د بیا جګړي کولو د وعدې «نقض» په تومت له منځ نه یووړ، د محمود دغه کار په واقع کې د واک د ګټلو لپاره و؛ مګر عجیبه دا ده چې په دغه کار سره یې عامه رضایت وګاته او په خپله د لیدر په حیث ومنل شو، که څه هم ده په چارسوق کې په ډاګه وویل چې «ما دی له منځه وږي دي».

هغه څه چې له محمود سره یې په دغه ډراماتيکي او کودتايی عمل کې مرسته وکړه؛ د افغانانو مخالفت له فارس ته بیا د تابع کېدو مفکوره وه، دغه حقیقت هم له محمود سره مرسته وکړه چې دی د خپل پلار معتمد او د ده په ټولو جنګونو کې یې برخه

۹۵. کروسنسکي د یوه ګرځنده داستانونه؛ یا له فارس سره د افغان جنګونه دج، ن، مېټه فورډ ترجمه، د جیمز رجوي نشيړه، لنډن، ۱۸۴۰، لاکهارت، ۵ سفوی د خاندان سقوط او د افغان له خوا د فارس اشغال، د کمبرج د پوهنتون خپرونه (کمبرج) ۱۹۵۸، دلته باید وویل شي چې یوه وړه رساله د فارس د کرومبل (Jha Perslau Cromwell) په نامه په ۱۷۲۴ کې په لنډن کې د یوه نامعلوم لیکوال له خوا خپره شوې ده؛ مګر دا اثر جعلی دی، د نورو غلطیو لیکنو په جمله کې وايې چې:

میرويں د کسپین د بحیرې په غاړه د روسيې لوی پیتر ته ماتې ورکړه او ميرويں ته د فارس تخت په دی شرط ورکړل شو چې دی د سنې مذهب ومني. د تفصیل لپاره وګوري: د لاکهارت کتاب، ۵۴۲ او ۵۴۴ مخونه.

اخیستی وه او په نظامی چارو کې د تجربی خاوند شوی؛ مگر د قتل له لاری د واک گتيل د میرویس په کورنی کې یو لوی درز واچاوه، چې وروسته په یوی نازکي مرحلې کې د شومو او ناورو عواقبو سبب شو.

محمود د خپلی واکمنی په لنده موډه کې (۱۷۱۷ او ۱۷۲۵ م) ڈپر جنگونه وکړل، د فراه په دل آرام کې له ابدالیو سره له یوه غیرقاطعنه جنگ نه وروسته چې په هفې کې اسدالله سدوزی د ابدالیو مشر هم ووژل شو، محمود د خپل پلار په وصیت فارس ته متوجه شو، دا د د نفوذ او اعتبار بنسی چې د دغه خطیر امر لپاره ده نه یواخې د خپل قوم، غلزيو حمایه تر لاسه کړي وه؛ د امامي هزاره او بلوچانو ملاتر یې هم د ځان کړي، د محمود (۱۷۰۲ م) د اوري په پای کې د یولسو زرو یو لښکر د سیستان له وچې پراخې میرې نه په اوبنانو او اسانو تپر کړ او کرمان ته ورسپد؛ مگر دا سخت سفر هر چانه شو کولی او دوہ زره کسه کنده هار ته ستانه شول، د لښکرو ڈپره برخه د هفه کال په پای کې کرمان ته ورسپد او هغه بنار یې د زردښتیانو په کومک سره بې له جنګه ونيو؛ مگر زر یې دغه بنار د فارس د یوی ڈپری لوی په لښکري د موفقې مقابلي په اثر ترک کړ، د دغو لښکرو قوماندان لطف علي خان، د تعجب ځای دی چې همدغه بری د فارس د بدختي لومړنی ظاهري علت شو، د اصفهان درباريانو د هغه هېواد د لوی مجتهد په مرسته شاه حسين صفوی د اعتمادالدوله (صدراعظم) او د هغه د همدغه فاتح زوم لطف علي په ضد ولمسول، دوي په دې تومتي شول چې د دغو سترو مامورانو بغاوت ته ملا تړلې ده، په حقیقت کې دغه دوہ ماموران، چې سنیان وو، باکفایته او د شاه لوی معتمدان وو؛ نورو تری ترا خورله، د شاه په امر اعتمادالدوله ړوند شو او لطف علي په زندان کې واچول شو، د دغو پېښو فوري نتيجه دا شوه چې د لطف علي لښکر خور وور شي او په کرمان او داغستان کې لزگیان قیام وکړي، افغانان چې له د دغو پېښونه خبر وو؛ د (۱۷۲۱ م) په ژمي کې یې په چټکۍ سره بیا په کرمان ودانګل او له حصار نه پرته یې دغه بنار ونيو، په دغه وخت کې محمود ته خبر ورسپد چې په اصفهان کې د صفوی حکومت په وسه کې نه ده چې په چټکو اسونو د اصفهان په لور روان شي، تر او سه هم د هغه فيصله دا نه وه چې اصفهان ونيسي، منظور یې دا و چې د صفوی حکومت و نه شي کولی؛ د هغه په ضد لوازم او غلي ذخیره کړي؛ نو د محمود لښکرو د اصفهان د شاوخوا ټولو علاقو نه آن تر شپرزا او لورستان پوري وابنه او خوارکي مواد په زور ټول کړل، یواخې دغه وخت و چې د صفوی حکومت په چټکۍ سره د لښکرو د ترتیب تکل وکړ، نوی لښکري یې د فارس د خلکو گرجيانو او عربونه جوړي وي، رستم علي خان، نوی اعتمادالدوله او دا هوز سنی خان د نويو لښکرو مشران وټاکل شول، د دغو لښکرو اصفهان ته نژدي په ګلناباد

کې موقف ونيو، هم يې شمېر تر افغانانو ډېر و او هم يې تر هفو ډېر بنه توپونه لرل؛ مګر افغانان د تنظيم او قوماندانانو په لرلو سره تر هفو بنه وو.

دواړه لښکري د ۱۷۲۲ (م) د مارچ په اتمه مقابل شولي، لومړي رستم خان د شاهي غلامانو قوماندان حمله وکړه، نزدي و چې د افغان د لښکرو منځنۍ برخه چې مشر يې پخپله محمود و؛ په شا شي؛ مګر امان الله او نصرالله د بنې او کين برخود لښکر قوماندانانو په دغه وخت کې بنه مېړانه او زړه ورتوب وښود او د افغان د لښکرو روحيه ژوندي. او ټینګه شوه، په دغه وخت کې د افغان د لښکرو یوې برخې د صفويانو د لښکرو په هغې برخې ودانګل چې مشر يې بې کفایته اعتمادالدوله. اعتمادالدوله وتبنتید او له هغه وروسته د صفوی لښکرو د عربو قطعه هم مخ په شا شوله او وروسته همدا چې د توپچي د قطعې قوماندان ووژل شو، د صفوی ټپول لښکر وتبنتید، د صفويانو د اردو ټپول شمېر (۴۲۰۰۰) او د افغان د لښکرو شمېر د هغه تر نيمایي نه هم یوڅه لړو، سره له دي چې هم د صفوی د لښکرو تلفات د افغان له تلفاتونه دوه چنده ډېر وو.^{۹۶}

افغانانو په ګلناباد کې په خپل تاریخ کې یو ستر او بېجورې جنګ وګاته، دغه فاتح محمود د خپل عصر د څوانو فاتحانو په جملې کې راوست (دي هغه وخت شل ګلن و)، محمود له ګټلو وروسته وطن ته د ستښدو په تکل وو؛ مګر د فارس خلک او د صفوی حکومت دومره وارخطا شوي و چې محمود فيصله وکړه، اصفهان ونيسي او په فارس حکومت وکړي؛ نو ده د صفوی د شاه د سولې پېشنهاد منل په هغه شرط سره مقید کړ چې باید شاه خپله لور همده ته په نکاح ورکړي، شاه لا تر اوسه هغه ته حاضر نه او او هغه يې کسرشان ګانه، له هغه وروسته محمود په اصفهان ودانګل چې د خپل عظمت په وخت کې يې (۶۵۰۰۰) نفوس لاره؛ مګر د حملې کولو په ځای يې د بنار په محاصره کولو اكتفا وکړه او په دي فکر و چې بنارياب به يې له جنګ نه تسليم شي، محمود په دغه تجویز کې موفق هم شو؛ خود زړگونو انسانانو د ژوند په قېمت.

حقیقت دا و چې له ګلناباد نه وروسته د صفوی حکومت له منځه تللی او متشکل قدرت يې د تاریخ جز ګرځدلی و، شاه ځان په خپل قصر کې نیولی و او نظامي ساتونکو يې خو ځله په خلکو ډېر وکړي چې د امان غونښتنې او چاره سنجولو لپاره د قصر ته نزدي شوي وو، ډېر خلک يې تربنې ووژل، د بنار محاصرينو ته د اطرافي حکمرانانو له خوا کومه مرسته و نه رسپدې، د ګرجستان والي له کومک استولو نه عذر وغوبت، اصفهان

ته نزدي د قزوین د بنار خلکو (۸۰۰۰) مسلح کسان شاهزاد طهماسپ لپاره برابر کړل؛ مګر ده ته یې اخطار ورکړ چې د بري په صورت کې ممکن د صفوی حاکمانو د عنعنې له مخي د شاه په امر نابود کړل شي، د اصفهان د جلفا سوداګر پېشه ارمنیان خنګه چې د خپل ثروت د محافظې په فکر کې وو؛ له افغانانو سره یې مرسته وکړله او د دوى د غونتنې په اثر بې (۵۰) نجوني هم ور واستولې، د کردستان سنیان په دې پلمه چې غواړي له متجاوزو عثمانیانو سره مقابله وکړي؛ له بنار نه ووتل؛ مګر دوى دغه کار د افغانانو په موافقې تر سره کړ، د اهوز سني خان چې په دې وخت کې په بنار کې یو مهم سړۍ؛ له افغانانو سره ملګرۍ شو؛ مګر هغه خه چې په پای کې د محاصرينو روحيه ماته کړه؛ د خورو د موادو لبواли او د مرضونو خپرېدل و، په بنار کې اصلًا خوارکي مواد نه وو راتیول شوي، که خه هم د محاصري په اولو درېو میاشتو کې د هغه امکان وو. قحطی شروع شوه، لومړي د اوښن، اس او خره غونبه په لور قیمت سره خرڅبده؛ مګر دغه ذخیره زر خلاصه شوه او خلکو د (سپیو او پشکو په غونسو تر هغو چې په اصفهان کې پیدا کېدې) ځانونه مړول، خلک د اصفهان په کوڅو او سرکو کې خواره شول، نجوني او مېړونې بنځې چې تراوسه پوري په ستر کې وي او په مروارید او جواهر وښکلې شوې وي؛ له کورو نه بهر ووتلي او بېهوده د ډوده په لته کې شوې؛ خو هېچا د دوى گانې نه غونستې او په دې قادر نه وو چې د هغو په عوض ډوډي ورکړي چې په پای کې تولي په داسې حال کې چې په ژړا او انګولا سر وي؛ په مځکه ولوبالې او هلاکې شوې، ځینو اشرافو او متمولينو چې نور یې نه شو کولای خپلو او لادونو او بنسخو ته ډوډي ورکړي؛ ځانونه او دوى یې سره مسموم کړل، د هغو کسانو شمېر چې له لورې نه هلاک شول (حتماً سلو زرو ته رسپده).

محمد چې له دې حاله خبر شو؛ لښکري یې له بنار نه لږې بېرته کړي، د دې لپاره چې (بنار له کاملې ورانې نه په امان پاتې شي) خپلو افسرانو ته یې امر ورکړ چې «په خکلو حمله و نه کړي» شاه وروسته بې له تسلیمېدو بله چاره و نه ليده، لومړي یې خپله یوه لور محمود ته د نکاح لپاره واستوله؛ بیا یې د (۱۷۲۲م) د اکتوبر په درویشتمه په فتح اباد کې خپله استعفا محمود ته وراندې کړه او ورته یې وویل چې:

«زويه! د خدای رضا په دې کې ده چې له دې وروسته زه پاچا نه اوسم او خنګه چې د دې وخت رارسپدلى دې چې په تخت کښېنې؛ زه په ټول اخلاص او صميمیت سره خپله امپراتوري تاته پربېردم».⁹۷

۹۷. هان وي جان، د فارس انقلابونه، د شاه حسین د سلطنت او د افغان د غلبې په شمول، لندن، ۱۷۶۲م، ۱۸۰ مخ.

له هغه وروسته هر صفوی وزیر چې له شاه سره وو؛ (د نوي سلطان لاسونه مج کړل او په ډېري تواضع سره یې د اطاعت او بیعت وعده ورکړله).

شاه محمود اصفهان ته د باشوتنه ورتلو نه وروسته امر وکړ چې خوراکي مواد له نظامي کمپ خخه بنار ته واستول شي، تر دي حده چې په بنار کې د قحطی په ځای وافري راغله، شاه محمود د حکومت په ترتیب کې مهم بدلون رانه وست او د صفوی مخلوع پاچایي د مشاور په حيث مقرر کړ؛ مګر د هر وزارت په سر کې یې يو افغان د ناظر په حيث مقرر کړ، د دیوان بېگي دفتر یې دغسي یوه افغان ته ورکړ چې هغه له خپل صلاحیت خخه دغسي نرمي او عدالت سره کار واخیست چې د فارس ټولو خلکو د هغه ستاینه کوله؛ مګر نظامي منصبدارانو او عسکرو ډېري ولجي او پيسې تر لاسه کړي.



شاه حسين صفوی په دasicي حال کې چې ۱۷۲۲ (م) په اکتوبر کې اصفهان ته نزدي په فتح اباد کې خپله
شاهي جغه د شاه محمود افغان په سر ټومبي.^{۹۸}

زر په قزوین کې چې سل زره وګري یې درلودل؛ يوه پېښه د دي سبب شوه چې افغانان او د فارس خلک سره سخت مخالف شي، د دغه بنار خلکو د ۱۷۲۳ (م) د جنوري مياشتې

په اتمي شپي کي د افغانانو په يوي عسكري قطعي ناخبره ودانگل او خلور زره تنه يي تربنه ووزل، په اصفهان کي زر په انتقام اخيستلو پيل وشو او تبول هغه ڪسان ووزل شول، چي د وسلې چلولو قدرت يي لاره او اشراف له خپلو داري چخه محروم ڪراي شول، مخلوع شاه په زندان کي واچول شو او د پر شهزادگان ووزل شول؛ سربپره پر دي شاه محمود نفوسي ڦلي په شپرو درجو ووبشل او د فارس خلکو ته په اخري درجه قايل شو، دوي مجبور هم شول چي ٿه وخت چي له افغانانو سره مخامخ ڪبدل؛ لومري هغو ته سلام واچوي، د درگه زين سنی خلک په اردو کي استخدام شول او له ڪندهاره يواحني دوه ٿله هغه ته نوي قوت ورسپد، اردو ته منظم معاش نه ورکول ڪبده او عسکرو په جنگي ولجو ڙوند کاوه او د ولجو پينخمه برخه يي د اسلامي مقرراتو په اساس دولت ته سپارله، شاه محمود په دي ڊول د ١٧٢٥) تر جنوري پوري د لايقو او باکفایتو جنرالنو؛ لکه امان الله او نصرالله په مرسته وکولي شول چي شپراز، گل پيكان، کاشان او نور ځایونه لاندي ڪري، يواحني په ٻيزد کي له ٿه مانع سره مخامخ شو؛ مگر د ده يواحني رقيب شاهزاده طهماسب ازاد او د فرار په حال کي و.

د ٻيزد له پيبني وروسته شاه محمود په رياضت پيل وکړ او ممکن خلوبنست ورخني ٿله شوي وي، په دغې مودي کي له سهارنه تر مابسامه پوري ده يواحني وچه ڊودي خورله او او به يي ٿيشلي، داسي ٻنکاري چي شاه محمود د ٿلپي په وخت کي په ٿله اپستلو پيل وکړ چي حاكميت يي په تبول فارس تثبيت شوي نه او د د شخصي مشرى او قوماندانۍ ته سخت ضرورت و؛ مگر د ده شخصي ڙوند له مطالعې نه موږ کولي شو؛ ځينو نتايحو ته ورسپرو، شاه محمود په خصوصي ڙوندانه کي معتدل، متقي او خپلپي ٻسخپي ته وفادار و، قرآن يي لوسته او په غريبانو يي زړه سواندي لاره، مذهبي تعصب يي نه لاره او امامي هزاره گان د ده په شخصي محافظانو کي و، د ده يو ستر قوماندان نصرالله زرداشتني و، شاه محمود چي د فارس له خلکو سره ڏپره سخته رويءِ غوره ڪره؛ له دي امله نه و چي دوي اماميان وو (كه ٿه هم دا يو له علتونو چخه و)؛ بلکي له دي امله وو چي دوي په قزوين کي د ده يو ټولي عسکر له منځه وري وو، د قزوين له پيبني نه دمخه شاه محمود د فارس له خلکو سره سخته رويءِ لرله، پلار يي حاجي و او د ده يو کشور ورور د ڪندهار حکمران د دروپش په نامه يادپده، له دېنه ٻنکاري چي ورور يي په تصوف عقيده لرله، عاليم بنبي چي پخپله شاه محمود هم هغو روحي تمریناتو ته معتقد وو چي هندي مسلمانانو چي تر نورو مسلمانانو پري ڏپر معتقد وو، بيا يي ڪندهار ته رواج ڪري ۹۰.۵%

له دغو (روحی تمریناتو) څخه مقصد اسلامي طریقې وي، په غالب ګومان د شاه محمود مقصد له خله کېدو څخه له خدای نه د هفو وژلو عفوه غوبستل و چې ده په امر شوي وو؛ خو په پای کې شخصاً دی په خپله وينو توپیلو ته متمایل شو؛ ځکه چې ریاضت د ده عقل ته صدمه ورسوله.^{۱۰۰}

شاه محمود له خله کېدو وروسته په دوست او دسمن بدګومانه شو، داسې یې انګبرل چې هر یو د دې دې منګ؛ پاچا کړ. په شاه اشرف کې د میرویس تدبیر او د محمود بلکې په خپله افغانان هم له ده نه مامون پاتې نه شول؛ آن تر دې چې په خپله هم په همدغه سرنوشت واښت او داسې وخت راغیچې ده (لاسونه او اوږدي په خپلو غابسونو) شکولي.

د ۱۷۲۵م) د اپرېل په شپږویشتمه افغانی لویان سره جرګه شول او اشرف یې چې د د تره زوي او د دې منګ؛ پاچا کړ. په شاه اشرف کې د میرویس تدبیر او د محمود جنرالی یوئۍ شوي وو؛ خو تر محمود نه د ده موقف ضعيف و، نوي شاه له کندھار نه د نور قوت او ملاتړ اميد کولی نه شو او دا ځکه چې ده محمود چې ژوند او مرګ هغه ته د دماغ د اختلال له امله بې تفاوته شوي و؛ له منځه وړي و (ممکن د انتقام حس هم په دغه قتل کې دخیل و؛ ځکه چې محمود د اشرف پلار له منځه وړي و) او مصاخبان یې له دارایي څخه محروم کړل.

د کندھار حکمران چې د محمود سکه ورور و؛ د شاه اشرف دې منګ شو؛ مګر شاه اشرف چې هر خوک ورته په احترام قایل وو؛ یعنې په فارس کې افغانانو ورته په درنده سترګه کتل او په خپله د فارس په خلکو کې یې هم نسه نوم درلود؛ د ټولو خلکو په باب یې نرمه رویه غوره کړله، ټولو منطقو او ټولو هفو کسانو ته چې لا تراوسه یې بیعت نه وورکړي او مقاومت یې کاوه؛ د عفوی لیکنې واستولې، په دغو لیکنو کې شاه اشرف د فارس د دغه بسلکي هېواد نه وغږید، د شاه اشرف مخصوصاً د مخلوع صفوی شاه ډاډګېرنه وکړه، له بندې یې ازاد کړ او د شاهي قصر ناظري یې مقرر کړ او امر یې صادر کړ چې ټول هغه شاهزادگان چې د محمود په امر وژل شوي وو؛ د عنعنې په اساس دي د قم په مذهبی بشار کې بشخ کړل شي، شاه اشرف د یو کتاب تذكرة الملوك د تدوین لپاره امر صادر کړ چې اوس د فارس په باب د یوه ډېر قېمتی او مهم اثر ګنيل کېږي؛ مګر د ده ټولې هڅې د شاهزاده طهماسب د نیولو په غرض شنډې شولې او هغه صفوی وزیران چې ده ته یې د تېښتې اخطار ورکړي وو؛ د شاه اشرف په امر اصفهان کې ووژل شول؛

مګر د تاج او تخت دغه صفوی مدعی له یو خو تنو سره د مازندران غرونو ته وتنبتد او دغلته یې تېښته نه شوه کولی.

شاه اشرف په دغه وخت کې مجبور شو چې له سترو خارجي خطرونو سره مقابله وکړي او د افغان حاکمیت په فارس کې ټینګ کړي، عثمانی ترکیې او روسیې په اصفهان کې د محمود له مسلط کېدو وروسته په (۱۷۲۴ م) کې سره یو تړون وکړ او د هغه په اساس یې وغوبنتل چې خپلو امپراتوريو ته ورڅرمه د فارس علاقې ضميمه کړي او له طهماسپ سره له فارس نه د افغانانو په شپلو سره کومک وکړي، په دې شرط چې طهماسپ هم د همدغه تړون مواد ومنی؛ په دې دول روسیې د کسپین د بحیرې ټولې لوېډیئې سیمې ونیولې او عثمانی ترکیې گرجستان، ارمنستان او اذربایجان یو خه سیمې هم ونیولې چې له اصفهان نه د درېو ورڅو د فاصلې په اندازه لري وي؛ مګر شاه اشرف له دغو خطرونو سره د مقابله په غرض هم په نظامي او هم په سیاسي میدان کې د ستاینې وړ اقدامات وکړل، د (۱۷۲۵ م) په اخر کې یې یو هیئت د عبدالعزیز افغان په مشري قسطنطینی په واستوه، د دغه هیئت مشر اصلًا یو قاطرچي چې د سترو کارو په کولو سره یې نوم گتلی و.

شاه اشرف او میانجی (د افغاني علماء مشر) د عبدالعزیز په لاس عثمانی سلطان لوی وزیر ابراهیم پاشا او د فلسطین ستر مفتی په نامه مكتوبونه واستول، عبدالعزیز د عثمانی په ترکیې له وزیراعظم او نورو وزیرانو سره د خبرو په ترڅ کې (۱۷۲۶ م) په فبروری کې په ډپرې زپورتیا سره ترکان ورټیل چې د افغانانو په خلاف د فارس د صفوی دولت په سقوط کې یې خه نه و کړي، دغو وزیرانو ته دا مشکل و چې له افغانانو سره چې د دوی پخوانی دبمن لاندې کړي وو؛ د جنګ حقانيت ثابت کړي، دوی د هغه په عوض په دې ټینګار وکړ چې خنګه چې اشرف خان امام او شاهنشاه بلی دی او خنګه چې په شريعت کې د امام کثرت روا نه دی؛ دی یاغی ګټل کېږي، عبدالعزیز په مقابل کې وویل: «خنګه چې د مسلمانانو ملکونه اوس دېر پراخ شوي دي، بل دليل نشته؛ مګر دا چې اوس دوه امامه موجود نه وي او که بیا هم د دوو امامو وجود په اسلام کې جایز نه وي».

عبدالعزیز وویل:

«دی غواړي دا ثابته کړي چې د ده امام د نسب او حیثیت په لحاظ تر عثمانی سلطان نه بنه دی؛ په دې دليل چې د ده (عبدالعزیز) په فکر شاه اشرف د قريشو درانه قوم ته منسوب دي». ^{۱۰۱}

سره له دې هم خنګه چې فکر کېده؛ ستر مفتی د یوې فتوی په ضمن کې د عثمانی د حکومت ملاتړو کړ او اشرف یې یاغی اعلام کړ، عبدالعزیز په ظاهر کې په خپل ماموریت کې ناکام شو؛ مګر د د زیور استدلال درسمی لیکنو او فتوا له عامېدو سره یوځای عامه اذهان د افغانانو طرفدار کړل چې وروسته په جنګ کې د دوی په گته تمام شول.

احمد پاشا د یوه سرلشکر له (۷۰۰۰ نه تر ۸۰۰۰) په مرسته تر همدان پوري د فارس ټولې سیمې ونیولې، شاه اشرف په خپل لښکر سره (۳۲۰۰۰)، چې له افغانانو، د فارس له خلکو او له رګه زین نه مرکب و؛ د عثمانی لښکرو په مقابل کې ځایونه سنگرونه ونیول، داسې ویل کېده چې د دغسې یو ستر لښکر په مقابل کې افغانانو سقوط حتمي دی؛^{۱۰۲} مګر په حقیقت کې که د عثمانی لښکرو شمېر په کراتو زیات و؛ په اختلافی او مذهبی لحاظ د هغه دریئ سست و.

شاه اشرف د میانجی په سلا مشوره له دغه ضعف نه اعظمي استفاده وکړه او په دې هڅه کې شو چې د عثمانی په عسکرو کې د نفاق تخم وشیندي^{۱۰۳} له نظامي مقابلې نه یو خه رومبې یې د علماءو یو هیئت د احمد پاشا کمپ ته واستو، دغه هیئت عملاً د سني مذهب بنودلو او له عثمانی مسلمانانو عسکرو سره د اهل سنت او جماعت په طریقې سره د لمانځه په ادا کولو سره دوی ډېر تر تاثیر لاندې راوستل؛ تر دې حده چې احمد پاشا د خیانت بدګوماني وکړه، احمد پاشا هغسې خواب دغه هیئت ته ورکړ؛ خنګه چې په قسطنطینیه کې عبدالعزیز ته ورکړ شوی و، د هیئت له رخصتېدو وروسته د کردانو یوه قطعه د احمد پاشا له کمپ نه ووته او له افغانانو سره یوځای شوه.

احمد پاشا په دې فکر چې نسابي له افغانانو سره د ملاتړ اوazine په ټولو لښکرو کې خپره شي؛ سمدلاسه مقابلې په فکر کې شو؛ مګر خنګه چې افغانانو د ده قراول یوه قطعه (۶۰۰۰) له منځه یووړه؛ سخت خپه شواو له هغه وروسته د ده ستري حملې د افغانانو له خوادفع شوې او ده په ډېرې بې نظمي سره په شاتللو شروع وکړه او ډېر حربي لوازم او سامان یې له (۱۲۰۰۰) مرو سره په میدان کې پربنودل.

خنګه چې شاه اشرف په دې بسه پوهېدہ چې په فارس کې د خپل حاکمیت د ټینګتیا لپاره د عثمانی ترکیې بشه نېټ او ملاتړ ته اړه لري؛ وېې غوبنستل چې احمد پاشا زیات تحقیر شي؛ په داسې حال کې چې احمد پاشا د تېښتې په حال کې؛ ورته یې د سولې پېغام واستو او ورته یې ولیکل چې خنګه چې ده د یوه قانوني حکمران په حیث دغه

۱۰۲. هان وي، ۲۴۷ مخ.

۱۰۳. هان وي، ۲۴۸ مخ.

حُمکی تر لاسه کړي دي؛ لازمه نه گنې چې د يوه داړه مار په حيث عمل وکړي او د خپلو ورونو مالونه ضبط کړي.^{۱۰۴}

مګر عثمانیان په دې ټینگ وو چې د شاه اشرف د سخاوت له عمل سره-سره دغه داغ ایسته کړي، تر (۱۷۲۷م) پوري یې يوبل لبکر چې ډبر غربی یې عیسوی وو، ترتیب کړ؛ مګر دغه نوي لبکر د امپراتوری د پولو له تبریدونه ډډه وکړه^{۱۰۵} او یې نه غونست چې د احمد پاشا له لبکر سره چې د مخه تر هغه یې په همدان کې موقع نیولي وه او له اعرابو او کردونه جوړ او شمېر یې (۶۰۰۰۰) ته وو؛ یوځای شي، په دې مهال کې عثمانیان د خپلی امپراتوری په نورو برخو کې مخصوصاً له روسانو سره له غټو خطرناکو مسایلو سره لاس په گربوان وو؛ سربېره پر دې دوى له دې نه هم په وېره کې وو چې څنګه چې شاه اشرف ځان قريش بللى دی؛ ممکن د عربو په مرستې سره د مدینې او مکې څښتن شي او ځان د اسلامي نړۍ مشر اعلان کړي.^{۱۰۶}

نو وزیر اعظم په کلکه سره احمد پاشا ته هدایت واستوته چې له اشرف سره سوله وکړي، د (۱۷۲۷م) په اکتوبر کې د سولې یو تړون په همدان کې لاسلیک شو، عثمانیانو اشرف د فارس د قانوني شاه په حيث وپېزېند، اشرف په مقابل کې د عثمانیانو فتوحات په فارس کې وپېژندل او عثمانی سلطان یې د مسلمانانو د مشر او د خلیفه د ربستانی ځایناستي په حيث ومانه، شاه اشرف په دې دول د فارس د خاورې په قېمت خپل موقف د عثمانیانو له خطره مامون کړ؛ مګر په همدغه وخت کې یوبل خطر د نادرشاه افشار او شاهزاده طهماسب د ایتلاف نه د فارس په ختیخ په خراسان کې راپیدا شو چې په پای کې یې په فارس کې د افغان حاکمیت ته خاتمه ورکړه.

له هغه وخته چې اصفهان د افغانانو په لاس کې پربوت؛ په خراسان کې محلی لویانو د واک گټلو په مبارزې لاس پوري کړي وو، عبدالیانو په هرات کې قیام کړي وو او ملک محمود سیستانی په مشهد قبضه کړي وه، فتح علی خان قاجار په استراباد کې په فعالیت پیل کړي و او ازبکانو په خراسان ودانګل، په دغې نarami کې داړه مارو دلته او هلتہ لارې نیولي، په دغو داړه مارانو کې یو تن نادرقلی افشار (د زوکړی نېټه یې ۱۶۸۷م) نومېده چې د یو خه وخت لپاره د خراسان له والي سره د ازبکانو په شرلو کې یې مرسته کوله، خو له (۱۷۲۲م) وروسته نادرقلی په خپله د یوې لویې دلې مشر گرځبدلی و او له

۱۰۴. هان وي، ۲۵۱ مخ.

۱۰۵. هان وي، ۲۵۳ مخ.

۱۰۶. هان وي، ۲۵۱ مخ.

ابدالیانو سره یې د مقابلی په وجه ٿان ته نوم گتلى و، نادرقلی تر هفو چې طهماسپ مازندران ته پنا راوه؛ زیات قدرت تر لاسه کړي؛ سره له دې هم دی یو یاغي سړي و. له بلې خوا شاهزاده طهماسپ چې د فارس د تاج و تخت رښتیانی وارت و؛ له قدرت نه محروم او کور په کور گرخېد، نادرقلی په دې اميد چې ممکن یوه ورخ د قانون تر سیوري لاندې واکمنی ته ورسپري؛ دفتح علي خان ټاچار په سپارښتنه د طهماسپ په خدمت کې داخل شو او د هغه جنرال شو، شاهزاده د هغه تېري گناوی وبخنسلې؛ مگر نادرقلی د شاهزاده په نامستقیمه اجازه فتح علي خان چې د ٿان رقیب یې گانه؛ له منځه یوور، پلمه یې دا و چې فتح علي خان غوبنتل د شاهزاده په مقابل کې خیانت وکړي، په دې کار سره نادرقلی بې اختیاره شاهزاده یواخې په خپل خان متکي کړ، که څه هم برالا یې ویل چې، «دې د شاهزاده مطیع او وفادار نوکر دی، دغه بې تجربې شاهزاده په دې فکر و چې څنګه چې د ده کورنۍ په اوله کې د ترکمنو او په هغوي کې د افشارو په مرسته واکمنی ته رسپدلي و؛ نادرقلی افشار به اوں د زړه له کومي سره هم مرسته وکړي».

په هر حال، نادرقلی وار په جنگو کې بری موند چې د ۱۷۲۸ (م) په اخر کې یې د مشهد بنار د یوه اتلس زري لبىکر په مرسته ونيو، د مشهد دغه اشغال د هغوي واکمني د بيازوندي کېدو په لور لومونۍ گام ګنبل کېده او شاهزاده طهماسپ له هغه وروسته نادرقلی د طهماسپ قلي په نامه ياد کړ، طهماسپ قلي وروسته ټول خراسان ونيو؛ مگر د شاهزاده دا پیشنهاد چې بې اصفهان ودانګي؛ په نرمي سره رد کړ او ورته بې توصیه وکړه چې بنه به دا وي چې له شاه اشرف سره هغه وخت پنجه نرمه کړي، چې د هغه لبىکر د (۴۰۰) ميلو سفر نه وروسته بنه ستري شوی وي.

طهماسپ قلي د محلې بزگرو په مرسته د خپلو لبىکرو په ترتیب او انتظام مصروف شو او هغه یې له شاه اشرف سره د جنگ لپاره اماده کاوه.^{۱۰۷}

شاه اشرف له عثمانيانو سره له ترون وروسته د خپلې واکمني په تینګولو بوخت و او په عين حال کې یې کرمان، يزد او نوري سيمې اطاعت منلو ته مجبوري کړي، د ۱۷۲۹ (م) د سپتیمبر په اولو کې له خپل دېرش زري لبىکر سره چې له غلزيو، هزاره وو او له رګه زبانو څخه جوړ وو؛ د خراسان په لور روان شو چې خپل نوی دېښمن پخواله دې چې تر هغو هم پیاوړي شي؛ له مینځه لري کړي؛ مگر د شاه اشرف دریغ اساساً تینګ نه

وو؛ سره له دې چې بریاوې يې تر لاسه کړي وي او د فارس له خلکو سره يې ان له اول نه نرمه رویه غوره کړي وو؛ د ده حکومت تراوشه هم خارجې بلل کېده او له همدي امله و چې دې پخوا له دې چې د خراسان په لور حرکت وکړي؛ د فارس له خلکو نه يې هغه کسان له بشارو خخه وايسټ چې د وسلې د استعمالولو وړتیا يې لرله، یواحې عثمانیانو د ده حکومت قانوني باله، د ده تربور د کندھار حکمران اشرف يې د لوی دبمن په صفت پېژاندہ او لړ يې د دوست په حیث^{۱۰۸} او ده لا پخوا د اشرف ټول هغه کوبښونه شنډ کړي و چې غوبنتل يې په کندھار خپله سلطنه قایمه کړي او له هغه ځایه تازه ملاتړ راوبولي، د اشرف د حکومت اساس په یوه بېگانه ملک کې یواحې د ده لښکر په بنا و، هغه وخت چې اشرف د خراسان په لور روان؛ طهماسپ قلي خان له خپل لښکر (۲۵۰۰۰) سره د استراباد سهیل ته د دامغان بنارته نزدې موقع ونیوله.

شاه اشرف د فارس د لښکر د مساعد موقعیت^{۱۰۹} له امله لازمه نه ګنله چې په هغه ځای کې په جنګ لاس پوري کړي؛ مګر د ده جنرالانو داسي استدلال کاوه چې که مقابله وځنډول شي؛ د شاوخوا خلک او ده قانان به په دې فکر کې شي چې دوى ضعیف دي، دوى به د خورو د موادو او وښو له ورکولو نه انکار وکړي او بیا به مور مجبور شو، تر دې نور هم په نامساعدو شرایطو کې وجنګپرو.^{۱۱۰}

د شاه اشرف لښکرو (۱۷۲۹م) د اکټوبر په دویمه د طهماسپ قلي په لښکرو ینغل وکړ؛ مګر اثر پري و نه کړاي شو، شاه اشرف له هغه وروسته خپل لښکر له سره تنظیم او تقسیم کړ او له خلورو خواو يې په دبمن حمله وکړه. د طهماسپ قلي لښکر وروسته له دې چې د افغان د حملو دفع يې په منظم ډول وکړه؛ خپله يې په حمله لاس پوري کړ او غالب شو، افغانانو د اصفهان په لور په شا تلو پیل وکړ، د افغان لښکر که خه هم د شا تلو په وخت کې اصفهان ته نزدې په مورچه خور او د فارس په نورو جنوبي سیمو کې په جنګ لاس پوري کړ؛ مګر هر خل له نامساعدو شرایطو سره مخامنځ و چې د (۱۷۳۰م) په اولو کې شاه اشرف له یو خو تنو ملکرو سره په داسي حال کې چې د بلوچستان په لور روان وو؛ زردکوه ته نزدې د هغو کسانو له خوا ووژل شو چې د کندھار حکمران د همدغه مقصد لپاره مامور کړي و.^{۱۱۱}

۱۰۸. هان وي، ۲۷۱ مخ.

۱۰۹. هان وي، ۲۷۴ مخ.

۱۱۰. هان وي، ۲۷۴ مخ.

۱۱۱. سلطاني تاریخ، د سلطان محمد دراني، بمبي، ۱۸۸۴م، ۸۵ مخ.

په پورته ډول د افغان واکمنۍ په فارس کې پای ته ورسپده. په (۱۷۳۸م) کې نادرشاه افشار د غلزيو واکمنۍ په خپله په کندهار کې هم پای ته ورسوله، غلزيان بیا واکمنۍ ته ونه رسپدل، سره له دې چې د نولسمې پېړي په اوله اوخره کې یې د همدغه منظور لپاره په قیامونو هم لاس پوري کړ؛ مګر د نادرشاه افشار له لاسه د دوى لاندې کېدلوا درانیان په دې قادر کړل چې د یوه قدرت په حیث ظهور وکړي او د افغانستان یوه پراخه؛ مګر کم دوامه امپراتوري جوړه کړي؛ مګر د یوه مستقل قدرت په حیث د غلزيو ظهور په فارس باندې د دوى غلبه او د دوى فوري لوبدنه د درانيو لپاره یو بنې سرمشق شو.

درانیانو هم څنګه چې غلزيان په کندهار کې د احمدشاه په مشري. په فتوحاتو لاس پوري کړ؛ مګر احمدشاه د شاه اشرف او شاه محمود په خلاف خان هېڅکله د خپل قدرت له اصلی مرکز نه جلانه کړ او همدا چې د فتوحاتو منظور یې تر سره کېده؛ خپل مرکز ته ستنبده، داسې هم احمدشاه د شاه اشرف او شاه محمود په خلاف په شمالی هندوستان کې په ډېرو فتوحاتو پیل وکړ؛ یعنې په داسې سیمې کې چې د هغې د لاندې کولو لپاره یې د اصلی افغانستان له اوسبدونکونه ملاتې تر لاسه کولی شو.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د سلواغي نه ويشتمه، يوولسمه ګنه، ۱ او ۹ مخونه.

زمور معارف

افغانستان په دې وروستيو ګلونو کې د خوچېدنې په یو خاص حال کې دی، دولتي موسسي ټولي حركت کوي او مخ په انكشاف دي، دا انكشاف تر هر وخت نه زيات او مخ په وراندي دي، معنى دا چې ټول موسسات چې مجموعاً تري دولت جوړ دي، د یوه اساسي او مرکزي هدف په اساس فعالیت لري، لوی مقصد یې دا دی چې د هېواد او سنی حالت نور د زغمېدو نه دي، هر څنګه چې وي باید انكشاف ورله ورکړل شي، د همدي منظور له پاره دولت د هېواد انكشافي خوا په ګلکه پسې نیولې او لویو لویو اصلاحی کارونو ته یې ملاتړلې ۵۵.

د دې اصلاحی فعالیتونو باوجود تاثیرات سمدلاسه نه حس کېږي او شاید ځینو ته دومره مهم هم ونه برېښي؛ خو یقيني خبره دا ده چې د موفقیت په صورت کې به یې آينده تاثیرات ډېر ژور او مهم وي.

په دې اصلاحاتو کې د معارف برخه زياته او مهمه ۵۵؛ نو ځکه به مور کوبېښ وکړو چې د معارف اصلي هدف او کارونه خه ناخه دلته وښيو او ګران وطنوال پرې پوه کړو.

هدف

معارف په پراخ مفهوم سره دا هدف لري چې د وطن د هر فرد جسمی او روحي استعداد ته انكشاف ورکړي، د شخصیت درجې ته یې ورسوی او دې ته یې تیار کړي چې د ژوندانه له مسایلوا او مشکلاتو سره په ګلکه مبارزه وکړي، «زمور هدف دا دی چې د نن ورځې ماشوم د سبا ورځې صحیح میره یعنې دیندار وظیفه شناس، وطن دوست او علم پالونکۍ افغان، د قانون او مقرراتو ساتونکي شي، په ذهنې او جسمې قواوو ټینګ زړه، بشه کرکټر، د خير او شر په مميزي سره خپل اخلاقې، اجتماعي او انساني مسئولیتونو ته هر کلې ووايې».^{۱۱۲}

۱۱۲. د افغانستان د ثانوي او مسلکي بنوونځيو د تعليمات نامي له مقدمې نه.

نو وينو چې معارف دېره ستره وظيفه لري او دا ورپه غاړه ده چې د وطن هر ماشوم د هر چا او په هر ګوت کې چې وي، وروزي او خپلو اجتماعي مسئوليتونو ته يې متوجې کري. همدهله سبب دی چې په معارف کې تبعيض نه شته، معارف د ټولو مشترک مال دی او هر خوک کولی شي، تري مستفيد شي. د اساسی قانون شلمه ماده وايي: «ابتدائي تعليم د افغانستان د تبعه وو د کوچنيانو له پاره واجبي او حتمي دي».^{۱۱۳} په دي حساب هر خوک چې افغان او د دي وطن دي، بې د مذهب و نسب، نژاد، عقيدي او اجتماعي او اقتصادي موقف له لحاظ نه په مساوي ډول په معارف کې برخه لري.

تاریخي سابقه

زمور د معارف تاریخ د هېواد په تاریخ کې پروت دي، خه وخت چې د هېواد د تاریخ شروع کېږي، معارف هم په کې راخي، ويلاي شو چې معارف هم د هېواد تاریخ غوندي زړگونو ګلونو ته رسېږي. خو دومره ده چې پرونۍ او نننۍ معارف سره فرق لري، په تاریخي دورو کې د معارف او ګلتور وسائل محدود او انحصار وو، مګر اوس عمومي دي، تنظیم او ترتیب بې د دولت له خوا کېږي، د اساسی قانون دوویشتمه ماده وايي چې: «د افغانستان ټول مکتبونه د حکومت تر پاملنې او نظارت لاندې دي»^{۱۱۴} نو ويلی شو چې په دي وروستيو لس ګونو ګلونو او په تيره بيا د استقلال د جنګ (۱۹۱۹ م) نه وروسته معارف خاص شکل نیسي.

استقلال او معارف

هغسي چې د هېواد پوره واکمن کېدل د جامعي په ټولو شنونو کې مثبت اثرات وارد کړل، په معارف کې بې هم لوی تحول راوست. په پخوا وختونو او په تيره بيا د آزادي د ګټلو نه د مخه په استعماري دوران کې د استعداد له خښتنانو نه یواخي څو تنو کولای شو له پوهې او روزنې نه استفاده وکړي، ولې خلک مخصوصاً له پوهې او زده کړې نه بې برخې وو، دوى ته د دي امكان نه وو چې پوهې او زده کړې پسې شي، خپل روحي او جسمی استعدادونه وروزې او انکشاف ورته ورکړي؛ ځکه چې د پوهې او زده کړې وسائل محدود او انحصار وو، سربېره پردي استعمار دا هم نه غوبستل چې معارف عمومي او لور شي، په دي کې يې ضرر و، هغه ته استثمار

۱۱۳. د افغانستان اساسی اصول، ۶ مخ.

۱۱۴. پورتنۍ مأخذ، ۶ مخ.

لومړۍ و، له دې کبله معارف او خصوصاً ولسي او عمومي معارف ته هیڅ توجه نه ووه. مګر استقلال ډېر ممکنات په لاس راوړل او دا یې وکړای شوای چې محدودیتونه لري او د معارف دروازې د ټولو په مخ خلاصې کړي، د افرادو د جسمی او روحي قابلیتونو د انکشاف لپاره زمینه برابره کړي. په دې ډول علم او معرفت انحصار نه خلاص کړي او د ټکنولوژي وسایل لکه قلم، کاغذ، چاپخانه، کتابخانه، موزیم، تیاتر، سینما، ګلب او داسې نور تهیه کړي.

دکتور رضابي ليکي: «دغه ټکنولوژي مناسبات د افغانستان د پوره ازادی ګټلو نه وروسته شدت پیدا کوي، زده کوونکي فرانسه، المان او ترکيې ته استول کېږي او له مصر، ترکيې ایران، فرانسي، المان نه بشونکي استخدامېږي». ^{۱۱۵}

له غربی معارف سر تماں او د عصری بشونځيو تاسیس په افغانستان کې البتہ د استقلال له جنګ نه د مخه و، «لومړۍ لیسه چې په افغانستان کې افتتاح شوه په کال (۱۹۰۳) کې د امير شهید حبیب الله خان په وخت کې ۵۰». ^{۱۱۶}

دا لیسه نننی حبیبیه او په کابل کې ۵۰؛ مګر په اطراف کې درس همغسي خصوصي او په کورنو او ماجتونو کې یې دوام لاره. د حبیبیې د لیسي په تأسیس سره په دې ملک کې د انگربیانو هغه تعلیمي سیستم راننوخې چې د مخه په هند کې تطبیق شوی و (نهه کاله وروسته د فرانسي کوم نفوذ که خه هم خفیف او غیر مستقیم؛ د عثمانی ترکيې له لاري چې یو مسلمان ملک او له غربی علومو او خاص نحوی خخه یې استفاده کوله او له افغانی روحيې سره یې مطابقت لاره) راننوخې. ^{۱۱۷}

د حبیبیې لیسي لومړني معلمان هندیان وو، هدف یې دا و چې اداري ماموران وروزې، ترڅو چې د هغه وخت حکومت سره مرسته وکړي. وروسته له هغه چې افغانستان په کال (۱۹۱۹) کې خپل استقلال بېرته وګاته او د آزادو هېوادونو په قطار کې ودرېد، حکومت احساس کړه چې یو اخې د حبیبیې لیسه نه شي کولای د هېواد اړتیاوې پوره کړي، دا وو چې د اعليحضرت امير امان الله خان په وخت کې د استقلال، نجات او غازۍ بشونځيو تاداونه هم کېسودل شول او فرانسوی او الماني ژښې هم په کې داخلې شوې. په ولاياتو کې هم خو بشونځي پرانېستل شول، خود خلکو د نه علاقې په سبب یې زیاته نتيجه ورنه کړه.

۱۱۵. د افغانستان عمومي ترفیات، د دکتور رضابي له درسي نویونو خخه.

۱۱۶. د افغانستان معارف، د پوهنۍ وزارت، انگربی خپروونه، ۷ مخ.

۱۱۷. د افغانستان کالني، (۱۳۳۷/۳۶)، ۱۸ مخ.

یو شمېر زیات زده کوونکي هلکان او زده کوونکي نجوني هم د تحصیل له پاره خارج ته لکه ترکي، فرانسي او المان ته ولپولی شو او یو نوي نهضت را پیدا شو، مګر نوو جورو شویو لیسو پوره انکشاف نه و کړي چې په داخل کې اغتشاش شروع شو او مکتبونه هم وټړل شول، د اعليحضرت شهید محمد نادرشاه په لاس د مملکت د نجات نه وروسته معارف ته زیاته توجه وشوه، د حکومت د توجه په اثر پخوانیو لیسو په شدت سره خپل کار ته پسې دوام ورکړ او د لوړۍ څل له پاره د استقلال له بنوونځي نه په کال (۱۳۱۰)

او د نجات نه په کال (۱۳۱۳) کې فارغ التحصیلان ووتل.^{۱۱۸}

له هغه وروسته معارف خپل سیر ته دوام ورکړ او په وار سره یې نوي مکتبونه او لیسې پسې جوري شوي او ابتدائي مکتبونه او کليوالي بنوونځي افتتاح شول. د معارف په دې انکشاف سره له یوی خوا عمومي تنویر ته توجه زیاته شوه، یعنې ابتدائي بنوونځي ډېر شوي او له بلې خوا لوړي زده کړي هم رواج شوي. د لوړو زده کړو له پاره محصلان د باندېو مترقي هېوادونو ته واستول شول او دنه په ملک کې پوهنتون تاسيس شو (۱۹۴۶) په داخل یا په خارج کې د تخصيصي مطالعاتو کار پوهنتون ته وسپارل شو، له هغه دمخته دا کار د معارف په غاړه و.

اوسمى حال

معارف له وخت نه اوسم تکامل دي او لا کوبنین جاري دي چې تر دي زیات تکامل وکړي، پخوانی معارف چې که له اوسمني سره مقایسه شي، خاصیت او د ترقی، سرعت یې ترې معلومېږي، هیڅ خوک نه وايې چې معارف اخرا پور ته رسپدلي، مور پوهېږو چې وظيفه یې ډېره مهمه او درنه او د هېواد د ټولو افرادو انکشاف دي؛ خود دي حقیقت سپړل په کار دي چې سیر یې مترقي او مخ په وړاندې دي، لکه چې له لاندېني جدول^{۱۱۹} نه به دا حقیقت بنه خرګند شي:

کال	د بنوونځيو شمېر	د زده کوونکو شمېر
۱۳۱۱	۲۲	۱۳۵۰
۱۳۲۰	۳۳۱	۶۴۰۰۰
۱۳۳۸	۱۰۵۵	۱۶۵۵۹۶

۱۱۸. د افغانستان معارف په وروستي نیمايې پېړي کې، د پوهنې وزارت، فارسي خپرونې، الف مخ.

۱۱۹. د پوهنې وزارت د احصائي له اساس نه دا جدول اخيستل شوی.

له دې جدول نه بنکاري چې په (۲۷) کلونو کې د بنوونځيو شمېر په سلو کې (۴۷۹۷) او د زده کوونکو شمېر په سلو کې (۱۲۲۶۶) زيات شوي؛ یعنې بنوونځي په (۱۳۳۸) ل) کال کې د (۱۳۱۱) ل) کال په نسبت (۴۸) واره او زده کوونکي (۱۲۲) واره زيات شوي دي.

د بنوونځيو اقسام

د بنوونځيو خرنګوالي د هغو هدف په قرار کې دی چې معارف غوره کړي او له هغه احتیاج سره هماهنګي لرو چې یې مملکت لري د معارف عمومي هدف د سواد اعطا، د ژوندانه د سويي اوچتلول او د دولتي امورو لپاره د لايقو اشخاصو روزل دي.^{۱۲۰} له دې هدف سره سم له یوې خوا لومړني او له بلې خوا د لوړي زده کړي د معارف په پروګرام کې شاملېږي.

په ابتدائي تعليماتو کې عمومي تنویر رائخي او په عالي زده کړو کې تخصص داخل دي؛ نوځکه د افغانستان معارف په خلورو ابتدائي، ثانوي، مسلکي او عالي دورو وېشل کېږي چې درې لومړي دورې یې د پوهنې وزارت له خوا او عالي تحصيلات یې د پوهنتون له خوا چې شخص وزیر ته به ارتباط لري؛ اداره کېږي^{۱۲۱}. باید وویل شي چې د تحصيل خلور واره دورې د دولت له خوا وړیا دي، فارغ التحصيلان سربېره پر دې چې دولتي مؤسسو کې کار کوي؛ شخصي او انفرادي مؤسسو ته هم ورکول کېږي.

درې وروستي، دورې چې د معارف په غاړه دي؛ ټولې دلته پوره کېداي شي، مګر د عالي تحصيلاتو له پاره په هغو کې چې لا تراوسه په پوهنتون کې نشه، زده کوونکي خارج ته هم لېږل کېږي؛ د لوړو زده کړو له پاره د محصلانو لېږل، په نورو هغو خانګو کې چې که خه هم دلته یې پوهنځي، شته جايز دي او همدغه سبب دې چې زيات شمېر افغاني زده کوونکي د اروپا زياتروو هېوادو او امریکي ته هم لېږل شوي دي.

لګښت

د دومره ستري او مهمې وظيفې انجامول پوره لګښت او بنه نظام غواړي، د یوې موسسې مسؤوليت هم تر هغه حده وي چې صلاحیت او مالي توان یې روا بولي، په دې ټول خوبن

۱۲۰. په تېره نيمائي پېړي کې د افغانستان معارف، ۲ مخ.

۱۲۱. (۱۳۳۷-۱۳۶۰) ل) کالني، ۱۹ مخ.

دي چې په معارف دي زيات لګښت وشي، ځکه چې په لبر لګښت خنګه چې بسايي
معارف پر مختلفی نه شي، د دولت عمومي بودجه په مالي کال (۱۳۳۷-۱۳۳۸) کې ټول
۹۶۲ (۹۳۳ ر ۹۱۵) افغانی، ته رسپري، دا لګښت د دولت د عمومي بودېجې په قرار په
سلو کې نهه عشاري پنځه ته رسپري.^{۱۲۲}

د معارف د اداري معين الحاج عطايي له خولي په جاري مالي کال (۱۳۳۸ - ۱۳۳۹) کې
اتيا ميليونه زيات والي راغلی چې په دې حساب په دې کال کې د معارف، پوهنتون،
صحې موسسي او طب پوهنځي ټوله بودجه (۲۶۴ ر ۸۵۸) (۶۷۳ ر ۲۶۴) افغانیو ته رسپري.

معارف او خلک

معارف له ولس سره ډېري نژدي او نه بېلډونکې اړيکې لري. معارف د خلکو له پاره او
د خلکو په پيسو د ولس معارف په وجود راولي او معارف د ولس د ذهنیت د روښانلو او
روزلو له پاره کار کوي، خومره چې معارف کامياب وي، هغومره به يې اولس ته خدمت
کړي وي.

د همدغه متقابل ارتباط له کبله ده چې ولس له معارف نه کار غواړي او معارف ولس
ته د همکاري او سلا مشوري سترګې غړو، خومره چې د دوى ترمنځ همکاري او علایق
زبات وي، هغومره دواړو خواوو ته فایده لري، په تربیتي سیستم او مسئلو فکر کول او ژور
کېدل، یوازې د پوهنې د وزارت او بشونکو کار نه دی، په دې لوړې او حیاتي مسئلي کې
ټول شريک دي، بسايي له خپلو عرفاني مؤسسو سره ټول فکري مرسته وکړي.^{۱۲۳}
يادا چې موږ وايو چې خلک په خپل خير او شر ډېر بنسه پوهېري، د دوى زړونه پاک دي،
که له دوى سره سلا مشوره وشي؛ بنه نظریات لري، ځکه مومن دوى ټولو ته د معارف ور
پېړته کړي او هېڅ خوک د دوى د راتګ نه مانع کېږي.

د ولس سلا مشوروی ته ډېر اړ یوو؛ چې هغوي له موږ سره همکاري و نه کړي، موږ یو ګام
په مخ تلای نه شو، دوى باید دا فکر و نه کړي، کله چې يې کوچنيان موږ ته وسپارل،
د دوى مسئولیت خلاص شو.

برخلاف مسئولیت يې زیاتېري؛ باید دوى راشي له موږ سره کېنۍ، د پروګرام او تعلیم پر
طرز، د معلم په انتخاب، د بودجې په پیدا کولو او د ودانیو په جوړولو کې خبرې وکړي

۱۲۲. د (۱۳۳۸-۳۷) د بودجې د عمومي قانون موازنې، د ماليي وزارت خپرونه.

۱۲۳. د معلم د ورځې په تناسب د پوهنې وزیر دوکتور پوپل له وینا نه، د عرفان مجله، اتمه
ګنه، ۵ مخ.

او خپل نظریات او افکار بسکاره کړي.^{۱۲۴}

د معارف اداره د افغاني متخصصانو په لاس ۵۵

لكه چې د مخه مو ووبل: عصری معارف د غرب له معارف سره موازي دي.

«د افغانستان د لېسو پروګرام د فرانسي او المان د ثانوي سیستم په اساس دي».^{۱۲۵} له همدي کبله بیخي لږو، خارجي متخصصان نه یواخي مدرسان وو؛ بلکې د ځینو بشونو خيو اداره هم دوي ته ورکړل شوي وه، لکه چې د تاسيس په لوړنیو ګلونو کې حببيه د هندي بشونوکو په لاس وه او وروسته پسې د حببيې، استقلال، غازی او نجات د لېسو اداره په ترتیب سره امریکایي، فرانسوی، انگليسي او جرمني متخصصانو ته ورکړل شوي وه.

خود معارف په سريع انکشاف سره کله چې د پوهنې او روزنې په ساحه کې افغاني متخصصان پيدا او پېر شول، اداره د دوي په لاس شوه اوں ويلی شو چې د هېواد په ټولو عرفاني او تربیتي مرکزونو کې افغاني متخصصان اداره چيان او مدیران دي، دا نظر خصوصاً په دې وروستيو ګلونو کې عملی شوي او دا د هغه امكان په اساس ده چې د پوهنې واکمنو برابر کړي دي.

د پوهنې وزارت د افغاني څوانانو له پاره د پوهنې او روزنې په ساحه کې هم د زيات تحصيل چانس ورکړي، کله چې په داخل او خارج کې افغاني څوانان کامياب شوي او بشه استعداد يې بشوولی، دلته د پوهنې او روزنې په مرکزونو کې آمران شوي او په درسي او عرفاني موسسو کې يې له علم او پوهنې سره موازي د جامعي عمومي ايديال هم پرمخ بيولې دي.

«خارجي متخصصان د خېرنې او تحقیق لار بشوولی شي؛ مګر هغه چې بشه فکرونې به له مختلفو هېوادونو او مختلفو فکري مکتبونو نه ټول کړي او د افغاني چاپېريال او ګلتور په مطابق به يې تربوي عمومي مفکوري او ايديال لاندې راولي او عرفاني تلنلار به وټاکي، هغه یواخي زمور پوه او عالم څوانان دي».^{۱۲۶}

۱۲۴. ملي شورا ته د پوهنې وزير دوكتور پوبل له راپور نه، د شورا د مجلې خلورمه او پېنځمه ګنه، ۳۴ مخ.

۱۲۵. په تېره نيمائي پېړي کې د افغانستان معارف، ۱۵ مخ.

۱۲۶. د بشونوکو په ورڅ د پوهنې وزير دوكتور پوبل له وينا نه، د عرفان مجله، اتمه ګنه، ۶ مخ.

معارف او د ژبو مسئله

ژبه د افادې او استفادې لویه او موثره وسیله ده؛ ځکه نو په هغو ژبو چې اولس ګړېږي، معارف ورسه خاصه علاقه لري، څومره چې زده کړه د ماشوم له پاره په خپله مورنۍ ژبه وي، هغومره د هغه استعداد زیات روزل کېږي او انکشاف پیدا کوي.

هغه وخت چې د ځینو عرفانی مرکزونو اداره د خارجي متخصصانو په لاس وه او خارجي مدرسان زیات وو، د مرکز او اطراف خه ثانوي تعلیمات په خارجي ژبو کېدہ، البتہ دا د روزنې او پوهنې له پرسیب سره چندان بنه نه لګدہ؛ خو له ۱۳۲۹-۱۳۳۰ ل) کلونو نه را په دېخوا خارجي ژبو کې تعلیم ترک شوی او په مورنۍ ژبه کې کېږي، یعنې خارجي ژبي ولس د تعلیم وسیله نه؛ بلکې د استفادې ډیپلوم دی او تعلیم په مورنیو ژبو کې کېږي؛ څرنګه چې افغانستان په پښتو ویونکو او فارسي ویونکو سیمو وېشل کېږي؛ نو د تعلیماتنامې د څلوروشتمندی مادې په اساس په هر مکتب کې دواړه ژبې تدریسېږي. په دې ډول چې د فارسي ژبې په سیمه کې درس په فارسي وي او پښتو په څلورم ټولګي کې شروع کېږي او د پښتنو په سیمه کې درس په پښتو وي او فارسي په څلورم کې ټولګي کې پیل کېږي.

په هغوښونځيو کې چې د پښتو ویونکو زده کوونکو شمېر له نیمايی نه زیات وي، هغه بښونځي په پښتو ویونکو سیمو کې راخي او په هغو سیمو کې چې د فارسي ویونکو شمېر زیات وي، هغه بښونځي په فارسي ویونکو کې حسابېږي او که په کوم بښونځي کې پښتو او فارسي ویونکي سره برابر وو، داسي مکتبونه په پښتو ویونکو کې حسابېږي، په مختلفو سیمو کې د دواړو ژبو زده کړه، ضروري ۵۵).^{۱۷۰}

معارف او پښتو

د معارف متعلق له پښتو سره د معارف له لاندې خپروني نه بنه خرگندېدای شي: (له بدې مرغه د پښتو د عمومي کېدو له پاره چې د افغانستان زیاتره وګړي پري ګړېږي، ړومبې لکه څنګه چې لازم و، منظم کوبنېن نه و شوی، دا ژبه له فارسي نه زیات توپېر لري، دېره ارته او له شور و ژوند نه ډکه ده، پښتو د اريایي د مهمي څانګې په حيث له سانسکريت او فارسي سره نژدي اړیکې لري.

د افغانستان حکومت شل کاله ړومبې (۱۳۱۵ ل) په بښونځيو کې د دې ژبې زده کړه

۱۷۰. په نیمايی تېره پېړي کې د افغانستان معارف، ۶ مخ.

حتمي کړه او په هغه وخت کې ټول تدریس په پښتو کې کېده، زیات شمېر علمي او عرفاني ټولنې د پښتوند خپرنې او په ملک کې یې د ترقى ورکولو په منظور جوړي شوي. د حکومت په کلک ملاتړ او د دې ټولنو په فعالیت پښتونن خپل اهمیت تر لاسه کړي او تدریس یې حتمي شوي دی، پښتو ټولنه په دې بريالي شوې چې د پښتو په ګرامر، ادبیاتو او تاریخ رنها واچوی، په دې ژبه کې اوس زیاتې خپروني شته.^{۱۲۸}

نن سبا چې د پښتوند دفتر کېدو کار روان دی، معارف هم دې ټکي ته بنه متوجه دي: د معارف د پښتوند لویانو څانګه په دې موظفه ده چې د پښتوند ترویج او تعمیم لپاره متمنکز پلان په اساس زیار وباسي، د تاسیس له اول نه یې تراوسه کار کړي؛ خو په دې وختو کې خصوصاً ورته حتمي ده چې خپلو وظيفو ته بنه خیر شي. اوس د معارف په درې مهمو څانګو کې پښتو دفتری شوې هم ده، پښتو ټولنه او د پښتو د تدریساتو څانګه، خو البته د خپل دفتری کارونه له پخوانه په پښتو کوي، له خو میاشتو راهیسي د معارف تفتیش ټولې څانګې هم په پښتو شوې او په دې برخه کې یې د هغه ریاست کارکوونکي او مخصوصاً رئیس بناغلی عزیز احمد خان ډېر زیار باسي.

معارف او د پښتو ټولنه

پښتو ټولنه د پښتو په تاریخ، ادب او فلاولوجي کې زیات تحقیق، رسروچ او خپرنې کوي، اکادمیکه یا علمي ټولنه هم له دې پلوه ورته ویل کېږي چې کار یې په پښتو خپرنې او تحقیقات کول دي.

معارف ته بیا د پښتو د عمومي کولو او ارزولو وظيفه ور په غاړه ده، سربېره په دې معارف له پښتونه په تعليم کې د وسیلې په حیث استفاده هم کوي، همدغه سبب دې چې معارف او پښتو ټولنه سره نژدې علایق لري، د پښتو په برخه کې دواړه یو د بل متمم او مکمل دي.

د همدغه ارتباط له کبله ده چې پښتو ټولنه د معارف د اکادمۍ په حیث وپېژندل شوه چې له شخص وزیر سره ارتباط لري، ځکه چې د پوهنې وزیر د پښتو ټولنې د واکمنې جرگې غږي دي.

د دې ارتباط په اساس ده چې پښتو ټولنه په معارف کې د پښتوند تدریسي پروګرامونو او مفرداتو په جوړولو کې له معارف سره هر وخت همکاري لري او معارف هم هر وخت

چې په دې برخه کې احتیاج حس کړي، له پښتو ټولنې سره سلا مشوره او جرګې کوي، سربېره پر دې معارف د پښتو په برخه کې د پښتو ټولنې له نویو علمي تحقیقاتو نه استفاده کوي او د پښتوند ادب، فلاولوجي، تاریخ او نورو برخو کې بې هغه خپرونو چېس د معارف له پروگرام سره مطابقت ولري، په نسونځيو کې د خپلوبسونکو په وسیله تدریسوي.

هېواد کې د معارف تأثیرات

معارف له یوې خوا د عمومي تنوير له پاره کار کوي او له بلې خوا متخصصان او عالمان روزي او طبیعي ده چې بری يې مثبت او بنه تأثیرات پېږدي.
له همدي څایه ده چې سریع انکشاف يې په دې وروستیو ګلونو او په تېره بیا هغه وخت چې معارف حیاتي شکل غوره کړ، دېر بنه استقبال شوي دی.
پومبی به په اطرافي نسونځيو کې واړه په جبر او زړه نازړه داخلېدل؛ خو اوس واسطې کوي اول به حکومت د نسونځيو په جوړولو کې تشویق کاوه؛ خو اوس ولس په خپله حکومت ته عربیضی کوي او ترې نسونځي غواړي، مرستې او همکاري لاهم ورسره کوي.
د معارف له خوا متخصصانو او فني کسانو روزل دي چې د دولت د فني کار حجم يې زیات کړي او اوس د دولت په اصلاحی پلانونو کې لوی رول لوبوی.

د معارف برکت دی چې عمومي ذهنیت ته يې پوره خدمت کړي او نن ورخ يې وروستي اصلاحات ممکن گرځولي دي.
مود تر دې زیات د خپل معارف بری غواړو او هيله کوو چې معارف مو په دې موفق شي چې د وطن ټول افراد وروزي.

آریانا مجله، ۱۳۶۰ ل، کال دوبی، ۲ مه گنج، پرلپسی گنج، ۳۳۷-۱۵۰، ۱۶۵-۱۵۰ مخونه.

قیام صدو دو سال پیش کابل عليه تسلط انگلیس های مهاجم

مقدمه

بعد از آنکه حکومت هند بریتانی بے قیادت وایسراى لارڈ لیتن، بتاریخ (۲۰ نومبر ۱۸۷۸م) با افغانستان اعلان جنگ داد، این کشور مورد تاخت و تاز قشون استعماری انگلیس قرار گرفت. شیر علی خان امیر آن وقت افغانستان به سبب فشار جنگ از کابل به مزار رفت و در آنجا وفات نمود. پسر و جانشین او در کابل امیر محمد یعقوب خان، به تقاضا های حکومت هند بریتانی تمن داد و در (۲۶ می ۱۸۷۹م) معاہده گندمک را با ایشان منعقد نمود که بر طبق آن در جمله دیگر چیز ها، استقلال افغانستان را به انگلیس ها تسلیم، و قبول نمود که یک هیئت انگلیسی اصل بحیث سفير یا نماینده سیاسی انگلیس با تعدادی از محافظان خود در کابل اقامه اختیار کند و تمام آن عده از افغان هائیکه در جریان جنگ با انگلیس ها به اشکال و درجات مختلف کمک نموده بودند، معاف دانسته شوند. ولی افغان ها بعد در صحنه عمل این معاہده را رد کردند و بعد از اینکه هیئت سیاسی انگلیسی به سر کردگی سر لویی کوگناری (Sir Louis Cavagnari) در بالاحصار کابل اقامه اختیار کرد، آنها بتاریخ (۳ سپتمبر ۱۸۷۹م) در اثر یک قیام مردم کابل و عساکر مقیم آن نابود شدند، مقصد از این مقاله شرح همین قیام و علل آن میباشد.

قیام

دو موضوع عمده یکه امیر محمد یعقوب خان را بعد از معاہده گندمک مشوش نگهداشت، تطبیق (ویا عدم تطبیق) مندرجات معاہدة گندمک و در زیر کنترول در آوردن موثر اردو بود که امیر شیر علی خان در دوره دوم امارت خود تنظیم نموده، تعداد مجموعی آن به (۵۶۰۰۰) نفر میرسید. در موضوع اول تعهد معافیت کامل برای آن عده افغان هائیکه در جریان جنگ با اعمال انگلیس مراوده داشتند، بسیار جدی و مهم بشمار میرفت.

اشخاص عمدہ مردم بنام «کوګناری زای» یا سرداران متمایل بانګلیس یاد میشدند، که در رأس آن ها سردار ولی محمد خان مشهور به «لاتی» عم امیر محمدیعقوب خان قرار داشت. بعضی سران قومی اطرافی هم در جمله همین اشخاص بحساب میرفتند. مگر امیر صرف از طرف سرداران محمد زایی این دسته نگران بود؛ به سببیکه سردار ولی محمد خان رقیب او بود و او با اعمال و سفیر انگلیس مقیم کابل روابط خوبی قایم نموده بود. امیر در جمله سایر اقدامات که در باره تضعیف این سرداران مینمود، از قبیل تخفیف معاشات، و نگماشتن آنها به مقامات دولتی؛ و برخلاف تقویه سرداران طرفدار خودش. او زیر کنترول در آوردن اردو را بسیار مهم میشمرد. در جمله سایر اقدامات که برای راضی نگهداشتن اردو کرده شد، یکی و عمدہ ترین آن اعطای معاش به عساکر و دادن ترخیض به آنها بود که مشتاق مراجعت به خانه های خود بودند. این موضوعات میراث دوره امیر شیر علی خان بود و از آنها یکه در افغانستان وقتی یک امیر وفات مینمود، خلف او بمقصد جلوگیری از ایجاد نارامی احتمالی به عساکر یا معاشات تا آن وقت تادیه نشده را تادیه مینمود و یا به معاشات شان می افزود. امیر محمدیعقوب خان بعد از انعقاد معاهده گندمک به همین کار اقدام کرده بود که هیئت انگلیس در کابل به شرح ذیل نابود گردید.

بقول تیمور نام شاهد عینی این واقعه بروز چهارشنبه (۳ سپتember ۱۸۷۹ م) (مطابق ۱۵ رمضان ۱۲۶۹ هـ) (ق) حوالی ساعت ۸ صبح نزدیک مقر شاهی یک قطعه موسوم به اردل (در اصل سه قطعه بود) برای اخذ معاش که تا آن وقت تادیه نشده، صف بسته بود. به امر سپاه سالار داودشاہ، معاش یک ماهه برای شان داده میشد، ولی آنها معاش دو ماهه (سه ماهه) میخواستند. چون دریافت نکردند، قیام نمودند. آنها مسلح هم نبودند. یکی از عساکر به آواز بلند گفت: «بیائید اول سفیر را بکشیم و سپس امیر را». متصل آنها بسوی مقر هیئت روان شدند. مقر هیئت منزل امیر محمد اعظم خان متوفا بود که در جوار مقر شاهی قرار داشت. عساکر با ورود به آن تنی چند از ملازمین آن را به سنگ زدند. ولی گارد بدون امر منصبداران انگلیس که در داخل عمارت بودند، بسوی شان فیر نمود. عساکر افغان پس شدند و غرض دریافت اسلحه به چمن رفتند و در ظرف ربع یک ساعت (اصلاً نیم ساعت) مراجعه کردند و مقر هیئت انگلیس را محاصره نمودند و از موقع ستراتیجیکی خود بام قرارگاه انگلیس را غیر قابل دفاع ساختند. مدافعين در بعضی حصص بام بزودی یکنوع مرچل ها ساختند. بر کلکین ها بنای تیر اندازی نمودند. مردم شهر در حدود ساعت (۱۰) صبح با قیام کننده گان پیوستند و در حدود یک بجه کوګناری در پیشانی مورد اصابت قرار گرفت و زخمی شد و در داخل عمارت

برده شد. ودر همین اثنا طی یک نامه از امیر کمک خواسته شد و امیر اظهار نمود که بحکم خدا همین آن سر رشته میگیریم. به تعقیب آن پیام دیگری بفرض حصول کمک فرستاده شد، مگر حامل آن که یکنفر هندو بود؛ پاره پاره کرده شد. در حدود (۳) بجهه بعد از پیشین تیمور (راوی حکایه) از طرف همیلتون اتاشه نظامی به قیام کنندگان به معه یک نامه فرستاده شد و به آنها وعده معاش شش ماهه داده شد. قیام کنندگان تا آنوقت به بام عمارت رسیده بودند. تیمور در بین جمعیت خلع سلاح گردید و از عمارت به بام یک خانه پایانی انداخته شد و بیهوش شد و همینکه بحال آمد، به جنرال عبدالکریم خان قوماندان قطعه برده شد که در حدود (۶۰) نفر دور او را گرفته بودند. تیمور برایش اظهار نمود که معاش شش ماهه برایش تادیه خواهد شد ولی او نپذیرفت و اظهار نمود که چیزی ازو شده نمیتواند و او تیمور را بازداشت نمود. مقارن این وقت به عمارت آتش زده شد.^{۱۲۹}

شاید وقتی این آتش زده شده باشد که حمله آوران نتوانستند عمارت را به ذریعه یک حمله شدید اشغال نمایند. بعضی از مدافعين کشته شدند و دیگران در عمارت سوزان هلاک گشتند. بقول تمام راویان، مدافعين به شدت از خود دفاع کردند و دفاع وقتی خفیف شد که کوگناری در داخل عمارت در اثر سقوط بام نابود گردید.^{۱۳۰}

به روایت امیر محمد یعقوب خان در همان مرحله اول سه قطعه اردل (نه یک قطعه طوریکه تیمور گوید) حمله نمود و بعد از آنکه این خبر منتشر گردید؛ قطعات نظامی که در چمن، شیرپور و یا بالاحصار بودند هم سهم گرفتند.^{۱۳۱} تمام قطعات نظامی قرارگاه های متذکره در عملیات ضد انگلیس سهم نگرفت و تعداد تمام قطعات به (۱۱) میرسید که متشكل از (۶۶۸) نفر عسکر بود. در حالیکه قطعات سه گانه اردو متشكل از عناصر انتخابی و بخصوص از مناطق کنر و کوهات بود؛ سایر قطعات نظامی متشكل از پشتون ها، بویژه غلزاری ها و وردگ بودند. تمام مردم که در این قیام سهم گرفتند، بین ده هزار و پانزده هزار تخمین شده اند، یعنی آن تعداد که بالاحصار گنجایش آن ها را در یک

۱۲۹. روایت تیمور به جنرال دوران، در لندي کوتل، ۱۵ سپتامبر ۱۸۷۹، مکاتب و ضمایم سری سیاسی واردہ از هند (از این به بعد م ض س س ۵). جلد ۲۳-۶۴، کتابخانه و دفتر هند در لندن.

۱۳۰. لتين به کرین بروک (وزیر در امور هند)، ۱۵ سپتامبر ۱۸۷۹، م ض س س هـ، ج ۲۳-۴۴، کتابخانه هند در لندن.

۱۳۱. بیانیه امیر محمد یعقوب خان در برابر کمیسیون تحقیق قتل کوگناری، ۵ نومبر ۱۸۷۹، م ض س س ۵، ج ۲۳، ص ۷۵۱.

وقت داشت. در جریان حمله، امیر از محل خود یعنی سراچه که در آن دربار مینمود حرکت نکرد. اول داودشاه خان سپاه سالار را به حمله آوران فرستاد، ولی آنها نه اینکه بحرف او گوش ندادند، او را با سنگ زدند و از اسپ پیاده نمودند. امیر بعد خسر خود سردار یحیی خان را با پسر خورد سال خود سردار موسی خان بمعه قران شریف فرستاد. این وقتی بود که عساکر در چمن بودند و اسلحه میگرفتند. یحیی خان بر طبق هدایت امیر از آنها خواست که از این کار منصرف شوند و در صورتیکه کفار را در ملک خود نه پسندند، امیر آنها را واپس خواهند فرستاد. ولی اینهم فایده نکرد. آنها وقتی از جوار سراچه شاهی بسوی مقر هیئت انگلیس در حرکت بودند، امیر (بگفته خودش) سر خود برخنه کرد و از ایشان خواست که «بلغ احتیاط خدا و قران از این کار منصرف شوید و به سبب قتل این چار نفر نام مرا نابود نسازید. من ایشان را پس خواهم فرستاد و باز آنچه دل تان میخواهد همان طور کنید.»^{۱۳۲}

التماس امیر هم موثر واقع نه شد و بعد از آن او اشخاص دیگر چون جنرال عبدالکریم خان و یک چند سرکرده کوهستانی و احمد زایی بشمول پادشاه خان احمدزادی را بهمان مقصد نزد هجوم آوران فرستاد. ولی جنرال موصوف بگفته امیر، عوض انکه امر او را اطاعت کند، هجوم آوران را هنوز تشویق کرد و برای شان گفت «کار خود را بزوید تمام کنید». در هجوم بالای نفر هیئت انگلیس منصبداران نظامی افغان حصه گرفتند.^{۱۳۳} اینکه سپاهیان و مردم کابل چرا در ظاهر بصورت آئی نمایند گان یک کشور بسیار مقتدر وقت را که امیر شان در قلب کشور و در جوار مقر خود جا داده بود، بدون کدام اخطار واضح و مظاهره قبلی کشتند؛ موضوع بحث برای تمام آن نویسنده گان است که تا کنون در این باره نوشته ها کرده اند. تقریباً تمام نویسنده گان انگلیس آن زمان و بعد از آن، نسبت این واقعه را به معاش و پول مینمایند و مدعی اند که هجوم آوران افغان در

۱۳۲. ایضاً.

۱۳۳. ایضاً.

۱۳۴. نام های منصبداران با مناصب شان که در قیام عملأ سهم گرفتند، این بود. سید خان زرمیش(لغمان)، شمس الدین خان نایب(لغمان)، الیاس خان سل مشر(وزیر از تگاب)، محمد علم خان بلوک مشر(وردگ)، چنان محمد خان بلوک مشر(نرخ)، سلام شاه سل مشر(پغمان)، محمد خان بلوک مشر(وردگ)، گل احمد خان سل مشر(تزيين)، غلام محمد خان بلوک مشر(گردن مراد وردگ)، دین محمد سل مشر(تنگی لوگر)، گل محمد خان بلوک مشر(بندر لغمان)، اخی خان بلوک مشر(زرمیش)، کمال خان بلوک مشر(اجورمات)، دین محمد خان زرمیش(اندر)، خوشدل خان زرمیش(پغمان)، گل داد خان زرمیش، امین خان نایب(کاکر سلطان پور) و بردو لا خان زرمیش(وردگ).

همان روز و ساعت و در همان ساحه دفعتاً تحریک شدند و این عمل را بدون کدام پلان طرح شده قبلی مغض از روی حرکات پولی انجام دادند. این نظر باشکال مختلف آن بقدرتی عام شده که حاجت به تذکر منابع ندارد. حتی از نوشه محمد یوسف ریاضی سورخ افغان هم، همین مفهوم استنباط میگردد.^{۱۳۵}

مدون سراج التواریخ، ملافیض محمد کاتب هم می نویسد که وقتی سپاهیان شنیدند که معاش سه ماهه برای شان تادیه نمی شود «به اوaz بلند گفتند که از کیوناری طبق استدعای خود تنخواه خواهیم گرفت». ^{۱۳۶} غبار می نویسد که بعد از آنکه مردم شهر با سپاهیان به روز سووم سپتامبر یکجا شدند «در این اجتماع سخنان اشتعال انگیزی بر ضد سلطه خارجی و خارجی پرستی امیر محمد یعقوب خان بگفتند و تصمیم خود را برای امحای سفارت نظامی دشمن اظهار کردند». ^{۱۳۷}

در شرح واقع جنجال نیست. در تمام منابع آن عصر بشمول راپور های سری حکومت هند برتانوی که نهایت زیاد و مهم است، مذکور است که سه قطعه اردل معاش یک ماهه را قبول نکرد و برای دریافت معاش سه ماهه رو به سفارت نمود. مگر مطالعه دقیق راپور های سری و از آن بیانیه های عمال حکومت افغان و تمام آن کسانیکه از طرف کمیسیون تحقیق قتل کوگناری مورد تحقیق قرار گرفتند، معلوم میگردد که موضوع معاش و پول که حقیقت داشت، اصلاً یک بهانه و سیله برای اظهار عکس العمل جدی بر ضد حضور نمایندگان یک کشور متباوز و توسعه طلب استعماری اروپایی در کشور مردم مسلمان افغانستان بود. از روایت تیمور که معتبرترین تمام روایات در زمینه است، واضح است که هجوم آوران و جنرال عبدالکریم خان به پول اهمیت ندادند و معاش شش ماهه را هم که برای شان وعده تحریری داده شد، قبول ننمودند. و جنرال موصوف به سپاهیان گفت «کار خود را بزودی تمام کنید». موضوع محرك پولی هم به سبب ضعیف و غیر قابل دفاع معلوم میگردد که سپاهیان به خزانه شاهی که در نزدیکی واقع بود توجه نکردند و سر راست به مقر هیئت رفتند. (آنها البته پول را که نزد معتمد معاش موجود بود، چور کردند). چنانچه سپاه سالار داود شاه گوید: «معاش دلیل ظاهری برای این قیام خوانده می شد» و او علاوه می کند که شخصی او به هجوم کنندگان اظهار نمود، که: «اگر شما پول میخواهید در آنجا خزانه موجود است اگر مایلید معاش پنج

۱۳۵. محمد یوسف ریاضی، عین الواقع در کلیات ریاضی، چاپ مشهد، ۱۹۰۴، ص ۱۸۳.

۱۳۶. سراج التواریخ، ج ۳، طبع کابل، ۱۹۱۵، ص ۳۵۲.

۱۳۷. غبار، افغانستان در مسیر تاریخ، موسسه طبع کتب، کابل، ۱۹۶۷، ص ۶۲۰.

شش ماھه را بگیرید». ^{۱۳۸} ولی آنها گوش ندادند. مستوفی حبیب الله وردگ بعد از آنکه سایق پولی را بطور مشخص رد می کند میگوید که سپاهیان بعد از واقعه طوری معلوم می شدند که گویا وظیفه محوله خود را انجام داده باشند. او میگوید: «برای من خوب مسلم است که قیام سپاهیان برای معاش نبود، زیرا که آنها خزانه را که نزدیک دفتر معاش واقع بود، غرض نگرفتند. این یک بهانه محضر بود. اگر سپاهیان تصمیم داشتند به امیر آسیبی برسانند، میتوانستند. مگر آنها نه او و نه کدام کس دیگر را با استثنای داود شاه جریحه دار نمودند. سپاهیان مسلمانان غیر از انهدام سفارت هدف دیگری نداشتند و همینکه چنان کردند، به کامپ خود برگشتند و کاملاً تحت کنترول بودند. در واقع سلوک شان طوری بود که گویا وظیفه ای را که به آنها سپرده شده بود انجام دادند». ^{۱۳۹} ذکر این نقطه هم درینجا موزون است که غصب هجوم آوران نه تنها متوجه انگلیس ها بود، بلکه متوجه آن افغان ها حتی ماموران بزرگ دولتی هم بود که با انگلیس ها در تماس بودند. چنانچه ملا شاه محمد وزیر خارجه از اجاری این امر امیر معذرت خواست که نزد سپاهیان برود. «زیرا که او اکثراً با کوگناری دیده شده بود و میترسید از اینکه او را خواهند کشت». ^{۱۴۰} این نقطه تثبیت نشده که این وظیفه را کدام اشخاص به سپاهیان داده بود، ولی به اطمینان گفته شده میتواند که آنها افسران نظامی شان، خود شان بودند.

علل قیام و محركین اصلی که جمعاً این حادثه و شرایط هجوم و قیام را ممکن نمود، به دو دسته تقسیم شده میتواند: علل دور و علل نزدیک: در جمله علل دور مهمترین و بلکه اساسی ترین آن معاهده گندمک بشمار میرود.

تا وقتیکه معاهده گندمک بصورت مجرد جزء اوراق بود، عکس العمل موضوع بحث نبود؛ مگر وقتیکه مندرجات آن در عمل پیاده میشد و شکل مشخص را بخود میگرفت و مردم اثرات آن را در زندگی واقعی خود بصورت مجسم میدیدند و آن را برضد ارزش های بسیار عزیز و منافع خود تشخیص کردند، دیگر به آن بى علاقه مانده نمیتوانستند. اولین کسی که با معاهده اظهار مخالفت نمود، سردار محمدایوب خان والی هرات بود. عمال انگلیس به دفعات شنیده بودند که او به برادر امیر خود علیه اتحاد با حکومت

۱۳۸. بیانیه داود شاه خان، ۲۳ اکتوبر ۱۸۷۹، م ض س س هـ، ج ۲۴، ص ۷۲۵.

۱۳۹. بیانیه مستوفی حبیب الله وردگ، ۱۵ نوامبر ۱۸۷۹، م ض س س هـ، ج ۲۳، ص ۷۲۱.

۱۴۰. بیانیه سردار عبدالله خان پسر سلطان جان، ۲۵ جنوری ۱۸۸۰، م ض س س هـ، ج ۲۳، ص ۷۲۶.

برتاینه اعتراض نمود، مگر امیر محمد یعقوب خان به او جواب سختی داد و اظهار نمود که قدرت مقابله با حکومت برتاینه را در خود نمی دید و این حکومت رویه منصفانه و محترمانه در برابر او نشان داده بود.^{۱۴۱}

سردار محمد ایوب خان بقول واترفیلد کمشنر پشاور درباره این معاهده با همان «احساس ملی» تحریک شده بود، مثیلکه تمام افغان ها کم و بیش با آن متاثر شده بودند و یکدسته قوای نظامی حتی در همان مرحله اول در باره بی اثر ساختن معاهده فعالیت می نمود؛^{۱۴۲} مگر در آن مرحله مخالفت با انگلیسها نشان داده نه شد، بلکه از هیئت در موقع ورود آن بصورت رسمی و از طرف تماساچیان شهر استقبال بعمل آمد. در این وقت اظهار هیچگونه احساسات بر ضد شان نشان داده نه شد. بعد از ورود شش قطعه سپاهیان پیاده از هرات به کابل در هفته اول اگست، تحریک مخالفت با معاهده و انگلیس جان گرفت و به سرعت عجیب تقویه شد. این سپاهیان که در اصل از منطقه کابلستان بودند، در بازار های کابل احساسات ضد انگلیس و کفار را علناً نشان دادند و حتی بوسیله منصبداران خود بر امیر اعتراض دوستانه هم نمودند.^{۱۴۳}

کوگناری بعد از ورود خود به کابل در هفته اخیر جولای به همراهی سوران و وزیر خارجه افغان یا ناظر امیر از موقع دلچسپ کابل دیدن میکرد و با اعضای هیئت خود در جاهای عمومی نیزه بازی مینمود. امیر برایش توصیه کرد که «بهتر خواهد بود بازدید های خود را به چمن و یا کدام میدان هموار منحصر نماید که در انجا تعداد مردم و خطر به شخص او کمتر باشد». کوگناری توصیه او را پذیرفت، ولی از آن بعد یک واقعه کوچکی رخ داده که احساسات مردم را برضد انگلیس ها بر انگیخت. روزی یک اردلی کوگناری که منسوب به قوم افریدی بود، با دو سپاهی افغان منازعه نمود. در اثر آن به اردلی از طرف کوگناری جایزه داده شد. ولی امیر آن دو سپاهی را در زندان انداخت و «این واقعه در ذهن مردم و سپاهیان احساسات خشم را تولید نمود».^{۱۴۴}

از حرکات و علل نزدیک و فوری مثال های زیادی در دست است. به قرار راپور واترفیلد، چند نفر که او نظر انها را «پر ارزش ترین» خوانده است اظهار نمودند که «سردار ایوب خان محرک مخفی این بغاوت بود».^{۱۴۵} مگر اینکه او برای تحقیق آن از کدام ذرایع

۱۴۱. واترفیلد، ۱۴ سپتامبر ۱۸۷۹، م ض س س ۵، ج ۲۳، ص ۴۷۸.

۱۴۲. ایضاً، لیتن به کرین بروک ۷ جنوری ۱۸۸۰، م ص س س ه، ج ۲۴، ص ۸.

۱۴۳. ایضاً.

۱۴۴. نقل قول علی حسن قزلباش، پسر نایب قاسم کوتوال کابل، ایضاً.

۱۴۵. ایضاً.

استفاده نموده، به یقین معلوم نیست. در کابل والده ولیعهد عبدالله جان مرحوم هم بنابر دلایلی که غالباً شخصی بود، یک محرك مخفی این واقعه شمرده می‌شود. این ملکه سابق که در وقت شوهرش امیر شیرعلی خان در امور سیاسی زیاد تشیث مینمود، اکنون در تلاش آن بود که پسر اندرش امیر محمد یعقوب خان، بدنام و ناکام باشد. امیر پول نقد او را که یکصد و شصت هزار طلای بخارایی و دوازده هزار طلای روسی بنام راتسکا (Ratska) بود و در نزد داماد خود سردار محمد هاشم خان امانت گذاشته بود؛ را ضبط نمود.^{۱۴۶} این پول جمعاً تقریباً یکنیم میلیون روپیه کابلی آن وقت می‌شد.^{۱۴۷} مزید بر آن یعقوب خان برخلاف میل مادر اندرش بالای او فشار می‌آورد که با خسر او سردار یحیی خان ازدواج نماید.

به هر حال مادر ولیعهد سپاه سالار داود شاه را با دادن سه هزار طلای مسکوک ترغیب نمود، که برای ایجاد فتنه دامن زند.^{۱۴۸} شخص سپاه سالار هم چون به امر امیر به دادن حساب پول دولتی مجبور ساخته شده بود، از امیر ناراضی بود و شاید بهمین علت ها بوده باشد که او در دقایقی پیش از قیام به سپاهیان که معاش سه ماهه را تقاضا مینمودند، الفاظ اشتعال انگلیزی استعمال نمود و برایشان گفت که معاش دیگر را از «شوهر زن تان» که مقصد او کوگناری بود، بگیرید. بگفته محمد یوسف ریاضی «سپاهیان به یکدیگر نگاهی کردند و گفتند که ما در کابل غیر از پادشاه خود دیگر امیدی نداشتیم و نداریم. پس از اینکه میگویند از شوهر زن تان مواجب دو ماهه دیگر را بگیرید، شوهر زن دیگری نداریم. مگر آن مرد که انگلیس که آمده در بالا حصار مقیم شده». ^{۱۴۹} بقول سردار روشندل خان قندهاری، محركین این قیام پنج تن صاحب منصب نظامی بودند که میخواستند نارامی خلق کنند تا از آن تحقیق صرف نظر شود که قرار بود به امر امیر در باره اتهام اختلاس شان از پول هنگفت دولتی بعمل آید.^{۱۵۰} مگر شخصیکه بیشتر از دیگران سپاهیان را در خود صحنه قیام بعمل تسویق نمود، فقیر بزرگ شاه بود که «برای تقریباً دو ساعت مردم را تحریک مینمود که کافران را بکشید

۱۴۶. یاداشت هفته وار کابل، ۱۷ - ۲۳ آگوست ۱۸۷۹، م ض س س ه، ج ۲۳، ص ۲۴۰.

۱۴۷. در آن وقت یک طلای بخارایی ۱۹ روپیه کابلی، و یک عدد طلای روسی ۱۲ روپیه کابلی ارزش داشت.

۱۴۸. سراج التواریخ، ص ۳۵۲. عین الواقع، ص ۱۸۳.

۱۴۹. عین الواقع، ص ۱۸۳.

۱۵۰. جنرال ستیوارت (از قندهار) به سکرتر خارجه در سمله، (تیلگرام)، ۲۹ دسامبر ۱۸۷۹، م ض س س ق، ج ۲۳، ص ۷۰۹.

و به ایشان صدا مینمود که به جنت فردوس میروید.^{۱۵۱} به این ترتیب یک محرک و یک علت واحد سپاهیان، مردم و ایجاد شرایط که به قیام منتهی شد، موثر بوده است. در باره اینکه این قیام نتیجه احساسات موقع و آنی بود یا اینکه طرح آن قبلًا ریخته شده بود، اختلاف نظر موجود است. به قول امیر محمدیعقوب خان «تا آنجا که من میدانم این یورش یک قوه محرکه آنی بود. من نمیدانم که آنها (سپاهیان) برای آن سازش کرده باشند، و اگر مینمودند من خبر میشدم».^{۱۵۲}

مگر نظر یعقوب خان به سببی ضعیف معلوم می شود که او در مقابل کمیسیون تحقیق در روز هائیکه به حال محبوبی بسر میبرد، رفع مسئولیت خود را در نظر داشت. نظر قاضی عبدالرحمن خان خانعلوم (قاضی القضاط) معکوس نظر امیر بود. او اظهار نمود که «بنظر من این یوش بالای سفیر نتیجه امری بود که قبلًا طرح شده بود، چون امیر در آن وقت تعداد چهارصد یا پنجصد عسکر با خود داشت و این تعداد برای جلوگیری از یورش در صورتیکه او میخواست، مکفی بود». او علاوه می کند «من شنیدم که یعقوب خان وقتیکه کدام نفر در دربار پیرامون قتل سفیر اظهار تأسف مینمود، میگفت که اکنون این مسئله بزرگ واقع شده، انگلیس ها تا بسیاری سال ها به اینجا نخواهند آمد و عوض یک نفر اروپایی، یکنفر نماینده محلی (مسلمان هندی) خواهند فرستاد.^{۱۵۳} دلیل که خانعلوم برای موجہ ساختن نظر خود می آورد، وجود چهارصد یا پنجصد نفر با یعقوب خان بود، مقنع نمی نماید. بخصوص که بر طبق قول خود امیر در آن وقت صرف دووصد نفر در دربار حاضر بودند ولی از نظر خانعلوم چنان استنباط میگردد که گویا خود امیر به شکلی از اشکال در قتل انگلیس ها دست داشت که بحث بر آن نقطه آخرین این موضوع را تشکیل می نماید.

اینکه شخص امیر تا چه حد در باره تعییل مندرجات معاہده گندمک صدیق بود، به وضاحت معلوم شده نمیتواند. موضوعات جنجالی برای امیر حضور کوگناری در کابل و ماده معافیت که هر دو جمعاً حکمرانی او را متاثر می نمود و از درجه و اندازه و اهمیت شخص او می کاست.

در کمیسیون تحقیق که بعد از ورود فریدریک رابرتس، قوماندان قوای انگلیس در کابل دایر شد، راجع به سهم امیر در قسمت تعییل مواد معاہده اختلاف واضح دیده شده

۱۵۱. نقل قول علی حسن سابق الذکر

۱۵۲. بیانیه یعقوب خان، ۵ نومبر ۱۸۷۹، مص س س ث، ج ۲۳، ص ۷۵۰

۱۵۳. بیانیه خانعلوم، ۵ نومبر ۱۸۷۹، مص س س هـ، ج ۲۴، ص ۷۵۰

است. بطور موجز همینقدر کافی است گفته شود که «کوگناری زایی‌ها» بصورت عمومی شهادت دادند که امیر از همان مرحله اول مخالف معاهده گندمک بود. مشاوران نزدیک به امیر و سرداران درباری موسوم به «یعقوب زایی» برعکس آن نظر دادند. نتیجه آخرين خود کمیسیون نزدیک به نظر «کوگناری زایی‌ها» بود و آن این بود که «معلوم می شود که امیر از همان مرحله اول در صدد آن برآمد که مردم خود را از چندین طریق از بی اعتمادی خود نسبت به آن مقاعده نماید. به امثال خود در دربارها و اظهار علنی ناراضی بودن خود و به واسطه اغفال از مجازات نمودن، استعمال کلمات تحریک آمیز قطعات نظامی هرات و مختصر با هر ذریعه ممکنه بدون انکه علناً با ما قطع روابط نماید». ^{۱۵۴} بنابر آن حکم آخرين کمیسیون تحقیق این شد که «امیر و مشاورین نزدیک او کم از کم بطور مقصراً به سرنوشت سفیر و همراهان او بی اعتنا بودند». ^{۱۵۵}

شاید به همین علت بوده باشد که امیر متن معاهده را هیچ افشا نکرد و بجز تنی چند از مشاوران نزدیک او دیگر کسی حتی از آن خبر نداشت. و امیر به تمام سرداران و کسانیکه در باره معاهده می پرسیدند، همینقدر می گفت که او با برگانیه معاهده بسته است و آن به خیر افغانستان است و به عقیده کمیسیون این حقاً نشان میداد که امیر در باره آن نا رضایت داشت. ^{۱۵۶} بالاخره سخن بجای رسید که بختیار خان و کیل حکومت هند برگانیه در کابل در اوایل جولای یعنی پیش از ورود کوگناری از مستوفی حبیب الله تقاضا نمود که «بالای امیر در باره تعییل مواد آن (معاهده) فشار وارد نماید» و «آن جلالتماب مستوفی را فرستاد که به بختیار خان بگوید که مراجعات مکرر او به این موضوع ناموزون و نامعقول است و امیر آنچه در قدرت داشت، نمود و بیشتر از آن نمیخواهد بنماید». ^{۱۵۷} بر طبق گفته سردار ولی محمد خان، امیر حتی روزی در باره ماده دوم (یعنی ماده معافیت کامل) صریحاً اظهار نموده که «من کدام راجای هندوستان نیستم که آنرا اجرا نمایم». ^{۱۵۸} در باره نسبت این گفته به امیر از قول رقیب او شاید تردید راه یابد ولی سردار یحیی خان حتی حضور بختیار خان به روز ۱۰ هم جولای

۱۵۴. راپور تحقیق پیرامون علل وقایع کابل که با انهدام سفارت برگانیه منجر شد، ۱۵ نومبر ۱۸۷۹، م ض س س هـ، ج ۲۴، ص ۶۸۳.

۱۵۵. راپور در باره حالات یورش بر سفارت برگانیه در کابل، نومبر ۱۸۷۹، م ص س س ۵، ج ۲۴، ص ۲۵.

۱۵۶. راپور تحقیق... سابق - الذکر، ص ۶۵۰

۱۵۷. ایضاً... ص ۶۵۲

۱۵۸. ایضاً... ص ۶۵۱

در یک دربار واضح نمود که «راجا ها و شہزادگان هندوستان که منطقه شان در مرکز قلمرو برتانیه قرار دارد، اختیار دارند بمیل خود یکی را ستایش و دیگری را تحقیر نمایند، دراینجا در افغانستان ما چرا ذکر ماده دوم معاهده را بنماییم؟»^{۱۵۹} از این اختلاف در سلوک امیر بین قبولی معاهده و تطبیق آن معلوم می شود که امیر اساساً قدرت و استطاعت تعییل آن در برابر مخالفتی که با آن نشانداده میشد، نداشت. بگفته تعدادی سرگردگان افغان از این ناتوانی امیر حتی «مقامات برتانی هم بخوبی اگاه بودند»^{۱۶۰} و چون امیر شخصیت قوی و قاطع نداشت، از آن عاجز بود که یک راه را به جرئت بصورت علنی انتخاب نماید و درباره آن با قوت و ایمان راسخ عمل کند. امیر بنابران منتظر انکشاف وقایع ماند. عوض انکه بر شرایط و اوضاع اثر گذارد، خود مطیع آن شد و امیدوار بود که ممکن در اثر مخالفت های عامه در باره مواد این معاهده «سفیر به رضا و رغبت خود شهر را ترک کند مگر او (امیر) مایل بود این فشار از طرف مردم یا قبایل آزاد وارد شود نه از طرف قشون خود او».^{۱۶۱} نظر عمومی در کابل هم همینطور بود و بگفته واترفیلد «نظر عمومی در اینجا این است که امیر در فکر آن بود خود را از هیئت نجات دهد ولی اکنون از وقایع که به چنین شکل بیش شده متاست است. اکنون او نه مردم و نه قشون را در قبضه خود دارد و شاید مجبور شود خود را در رأس آنها قرار دهد و این یگانه چانس حفاظت او خواهد بود...» زیرا که «خواهش عمومی این است که با ما (انگلیس ها) مخالفت نمایند».^{۱۶۲} مگر امیر این آرزو و این قدرت را هم از دست داده بود. و در حالیکه پدرش امیر شیر علی خان به امید کمک روسیه تزاری و امید مقاومت بعدی از پیش قشون دشمن فرار نمود، امیر محمد یعقوب خان به خود قشون دشمن پناه برد، و از آن در رفع نارامی های داخلی کمک جست.

۱۵۹. ایضاً.

۱۶۰. سرگردگان افغان به رابرتس، رابرتس به لایل (وزیر خارجه حکومت هند برتانی)، ۳۰ دسمبر ۱۸۷۹، م ص س س هـ، ج ۲۳، ص ۶۲۴.

۱۶۱. بیانیه سابق الذکر علی - حسن قزلباش، س ۷۲۰

۱۶۲. واتر فیلد، ۱۴ دسمبر ۱۸۷۹، م ض س س ۵، ج ۲۴، ص ۷۲۱

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، سلواغه، ۲۰-۱۹ نمبر گنی، ۳۳-۱۷ مخونه.

د شوروی نننی جامعه

زمونږ زیاترہ لوستونکې به په دی خبر وي چې پښتو ټولنې څخه یوهیئت اتحاد شوروی ته بلل شوی و. دی هیئت چې زه هم په کې وم، یوه میاشت د شوروی په ملک کې تپره کړه. لوړۍ د تاشکند د جمهوریت له خوا کولتوری میلهانه وو، وروسته بیا د آسیا او افریقې ہیوادونو د لیکوالو په جرګې کې مو ګډون وکړ، د جرګې له ختم نه وروسته ستالین آباد ته ولاړو. هلتہ د روکړی په یوولسویمه کالیزه کې مو ګډون وکړ، له هغه وروسته د مسکو په خوا روان شوو. په دی ډول مو په پورته بساړونو او هم دا راز په سمرقند کې د شوروی تاریخي، علمي، صناعتي، زراعتي او ګلتوری موسسې ولیدلې او له شوروی وګرو، لیکوالو، پوهاڼو، کارګرو، بزگرانو، حکومتی لوړو مامورانو، کوچنیانو، مغازه دارانو او بنوونکو او زده کوونکو نوي نسل او زور نسل او هم دا راز د آسیا او افریقې ہیوادونو له لیکوالو او پوهاڼو سره مو ولپدل، ورسه په زیاتو موضوعاتو وګړيدو، د دوي له حال احوال، طرزتکر او جهان بیني څخه موخان خبر کړ. او مونږ هم په زیاتو موضوعاتو باندې وغړيدو او په ډېر وړولنو او مېلمستیاوو او نورو ځایو کې مو خبرې وکړې. په دی ډول یو تر بله آشنايان شو او پدې نوي اشنایي. کې د یوه بل د ژوندانه په طرز، عادت او رسم و رواج خصوصياتو مستقيماً پوه شوو. د تاشکند د جرګې په باب کې په بېل ډول څه لیکم، دلتہ یوازې د شوروی نننی جامعي په باره کې غواړم څه ولیکم. خپل پخوانی مطالعات او نوي مشاهدات دواړه یوځایوم او کوبنښن کوم چې د شوروی دجامعي بېلې خواوې وڅېرم او په نتیجه کې دا جامعه ترسیم کړم او ګرانو لوستونکو ته یې وړاندې کړم. له دی کبله د هغو پرنسيپونو، کلیاتو او اساساتو خبرې کول او څه لېکل غواړم چې د شوروی جامعه پري ولاړه ده. له تفصیلاتو، جزئیاتو او د سفر له خط سیر او نورو څخه دلتہ ځان ڙغورم او د مجلې له سوبې سره برابري خبرې کوم؛ ځکه چې په دی ډول دا نوي جامعه، نوي سبستم په بنه ډول پېژندل کیدای شي. پېژندنه او معرفت د داسې جامعي، داسې وګرو او داسې هېواد چې له یوې خوا (۱۲۰۰) کيلومتره له مونږ سره ګد سرحد لري او له بلې خوا د نري. په سترو ہیوادونو کې

حسابیری او نوی نظام او نوی سپستم په کې چلیری، خصوصاً پښتنو لیکوالو او ځوانانو لپاره لازمي دي.

هغسي چې په یوه ڪورني، کې د فامييل د غړو او په شخصي ډول د فامييل د مشرانو او ڪشرانو ژوند یو د بل متتم دي، همداراز په نننۍ نړۍ کې لوی او واړه هېوادونه همدا حال لري. یو هېواد که هرڅوره ستر او لوی وي نشي کولای چې له نورو هېوادونو څخه بي نيازه شي. همداراز واړه هېوادونه هم په ډپرو مواردو کې لویو هېوادونو ته اړ دي او نشي کولي ځانله ژوند وکړي او له نورو هېوادونو څخه مستغني وګرځي.

همدغه دو جانبه او متقابله ارتباط او احتیاج لازموي چې یو بل بنه وپیڙنی، ترڅو چې په ذات الیني معاملو کې یو د بل بنه مرستیال وي او هر یو خپل شخصيت وساتي او په عین حال کې یو د بل دوست او انډیوال وګرځي، ځکه هره هغه دوستي چې په معرفت ولاړه وي دواړو خواوو ته گټوره وي. په دي صورت کې یو د بل په نزاکت او خصوصيت بنه پوهېږي او په نتيجه کې لازمي او باخبره رفتار سره کوي.

سرپرہ پردي د عصر نبض دا وايي چې د هېوادونو ترمنځ متقابل معرفت عمومي وي او د یوې جامعي ټول هغه کسان چې په داسي ارتباطاتو پوهېدل غواړي باید پوه او مطلع شي.

په دي برخي کې يعني د ولسونو د متقابل معرفت په باب کې لیکوال زيات مسئوليتونه لري او ورباندي فرض دي چې آفاقتی لیکنې وکړي او یوه جامعه څرنګه چې وي همغسي ترسیم کړي او له ځانه پکې شیان ورګه او یا ځینې شیان ترې کېت نه کړي. د پورته مقصد، يعني د افغان او شوروی ولسونو د متقابل معرفت لپاره زه کوبنېن کوم چې په دي مقالې کې د شوروی جامعي په باره کې آفاقتی لیکنه وکړم او په دي لیکنې کې ددي نوې جامعي څرنګوالی وښیم او په دي ډول د خپل ولس لپاره خدمت وکړم؛ نو دا د جغرافيوي، تاریخي، سیاسي، حزبي، اقتصادي، زراعتي، عرفاني عنوانونو لاندې دا مقاله اوږدوم او په پاي کې ددي نوی سپستم اغيزه په سورويانو باندي بيانوم.

جغرافيوي وضعه

شوروي خاوره د مھکې د سر شپړمه برخه نېسي. دا خاوره د اروپا په نیمايی ختیئې او د اسیا په مرکزي او شمالی خواوو کې پرته ده، نو ځکه شوروی هم آسيايی او هم اروپايی هېواد باله شي. دا خاوره په میل (۴،۸) میليونه مربع او په کیلومترمربع (۲۱،۸) میليونه ده. (۱،۹) میليونه مربع په اروپا او نوره په آسیا کې پرته ده، نو ځکه د موقعیت له مخې ویلى شو چې اتحاد شوروی زیاتره یو آسيايی هېواد دي. د امریکې د متحده هېوادونو

خاوره دری واره او برتانیه، فرانسه، ایتالیه او هسپانیه که ټول سره یوحاي شی، نو خوارلس چله تري ڪوچنی ده. سیندونه، ڏندونه او بحيري پريمانه لري؛ خو غرونہ پکي نسبتاً لبر دي.

يوazi ديوال، قفقازاو پاميرغرونه يې د یادونې وړ دي، خو سره له دي هم د لوري او ژوري فرق يې زيات او خه کم (۹۰۰۰) متره دي. درې بحرونے يې له ساحلي خاورې سره مستي کوي. دا درې واره قطبی اتلانتيك او پاسيفيك نوميرې چې دپوش زره ميله ساحلي خاوره مينځي. ددي خاورې ځيني متقابلي ځنډي دومره سره لري دي چې که په یوه ځای کي د سباون رننا خپريې په بل ځای کي د مابسام تياره خپري وهي.

دومره ارته او پراخه خاوره به هرومرو هر راز اقلیمونه لري. له دي کبله له استوائي اقلیم نه غير نور ټول اقلیمونه په دي خاورې کي موجود دي. د اقلیم د تنوع او زيات اختلاف له کبله دي چې هر راز حيوانات او هر راز نباتات پکي مېندل کيري. سربېره پردي دا مھکه د معدني پيداوارو له مخي په عمومي صورت په ټوله نړۍ کي لومړي مقام نېسي.

نفوس، ملتونه او ژبي

اتحاد شوروی (۲۰۰) ميليونه وګړي لري. له دي کبله د وګرو په لحاظ په ټولي نړۍ کي وروسته له چين او هند خخه دربیم دي. سره له دي هم کوبنبن روان دي چې نفوس يې زيات شي لکه څرنګه چې شوروی ارته او پراخه خاوره لري، او سربېره پر دي د پيداوارو له مخي ځني او شتمن دي، نو زيات نفوس ګنجایش لري. نفوس يې مخ په زياتدو دي او په څلورو ګلونو کې له (۱۹۵۱م) خخه تر (۱۹۵۵م) پورې شپارس ميليونه پکي زياتي راغلي دي. په پخوا وختو کې نفوس ډېر نا منظم ويشنل شوي او په تېره بیا سايريا او نورو ختيحه علاقو ته خوک نه تلل او هلتنه نه اوسيدل، مگر اوں نفوس ورو ورو خپريو او په هر ځاي کې دنویو بنارونو په آبادولوسره نفوس هم کوچ کوي او هري خوا مېشتہ کېږي. په دي برخې کې د وړلو او راړلو وسايل لکه ريلونه او نور او په تېره بیا د سايريا ريلونو ارزښت زيات کومک کوي.

مiliتونه او مختلفي ژبي په دي ارتې خاورې کي زبستي زياتي دي. يوازي روسان سل مiliونو ته رسيري. قفقازيان چې په یوې غرنۍ علاقي کي اوسييري، د مiliيت له مخي متعدد دي. د مثال په توګه په داغستان کې يوازي شل بېل مiliتونه ژوند کوي. له دوه سوو ژيو خخه زياتي په سوروي کي شته. اوں ټولي ليکلې شوي دي، مگر ړومبي دا راز نه وي؛ يعني الفبا لاندي نه وي راغلي، يوازي په دي وروستيو ګلونو کې څلوبنست ژبي د الفبا خښتنې شوي دي او كتابت لاندي راغلي دي. ترسلو زياتي ژبي په نسوونځيو کې تدریسيري، مگر روسي ژبه اوں عمومي ۵۵.

او په هرو ٿانوي بنوونخيو کي ويلى کيبرى، يعني هر خوک چې په سوروي کي تحصيل کوي له خپلې ملي ڙې نه غېر باید په روسي هم پوه شي. په واقعیت کي روسي او س يوه عمومي او مشترڪه ڙېه ده. د هر ميليت ڪلتورو نو ته خاصه توجه کيبرى. ڙېني، عندي، او نور خصوصيتو نه یې سائل کيبرى؛ مگر ڪولتور دسوشليزم په چوکاپ کي دنه په ملي رنگ او شكل سره انکشاف کوي.

تاريخي سابقه

د نولسمى پيرپي په زياترو اروپايي هيادونو کي لبراليزم (د ازادي خواهي) او کاپيتاليزم (سرمايه داري) کوبنبن کاوه چې خپلې ربنسى وغخوي او ټېنگې یې کري. سره له دې هم روسيه بېرته پاتې وه او سياسي او اقتصادي حال یې تر نورو بېرته وو. بيروکراسى پکې قوت لاره، مگر مخرب، ناوره او بې کاره وه. سره له خپلې بي ڪفائيتى یې لويو کارونو ته ملا وترله او دې ته یې شروع وکړه چې ترسلو زيات مختلف ميليتونه سره یو کري او روسي رنگ ورکري.

د روسي کولو سياست په زور او قوت عملی کبده؛ خوددي سياست نتيجه دا شوه چې وحدت په ځاي تشدد راشي او لېکي ناراضه شي او کينه او حسد پکې زياdet وکري. د ملکې کاتريني او لوئي پتر له کوبنبنونو سره بيا هم په روسي کي صنعتي پرمختګ زيات نه و. هېواد ټول زراعتي حال لاره. په (۱۹۰۰م) کي روسي بزگران په سلوکي اتيا وو. د مخکو زياتره برخه د اشرفو ملکيت وي. که خه هم سرف دم يا نيمه غلامي يادو مھکو غلامي په رسمي ډول منع شوي وه، خو بزگرانو بد حال لاره، په ليک او لوست نه پوهيدل، ظلمونه پري جاري وو او تر اوږو پوري په پور کي ډوب وو؛ خو سره له دې هم له لويدېخې اروپا خخه مترقى افكارو دې هېواد ته لاره پيدا کړه. همدغه سبب و چې د مشروطه خواهي او قانوني حکومت اوازونه جګ شول. دا آوازونه ورخ په ورخ درانده شول او قوت یې پيدا کړ. هغه وخت چې حکومت دي درندو ولسي آوازونو ته زور وښدلو، خلک یې فراره او تبعید کړل، مبارزو خپل شکل ته تغيير ورکړ. وژل او ترور شروع شو. په (۱۸۹۶م) کي معتدل گوند اجتماعي ديموکراتيکي کارگري په نامه او په (۱۹۰۱م) کي انقلابي گوند اجتماعي پارتى په نامه جوړل شول. په (۱۹۰۳م) کي لوړنې گوند خپل دوهم کانگرس پرانست. په دې کانگرس کي حزب دو خاينه شو، د یوه نوم یې بشویک (ډېركي) او د بل نوم یې منشویک (لېکي) شو.

منشویکانو معتدل پروگرام غوره کړ او یوازي د سياسي مقاصدو په لور رهي شول، يعني دا یې خپل سياست وګرخاوه چې یو قانوني ولسي رژيم په معتدل صورت د موجوده رژيم

په ځای ودروي او خپله ديوی اصلاحي پارتى په شان وظيفه اجرا کري؛ خو بشوشيان د لينين په مشرتابه له دې هم وړاندي لارل.

دوي دا پروگرام غوره کړ چې د زور او قوت او عمومي قيام له لاري سياسي قدرت ته ورسيري او د بزگرو او کارگرو کتگوري جوړه کري او په دې وسيليه ټول ضد انقلابي اعمال شنډ کري او داسي سوشيليسطي پروگرام عملی کري چې د هغه له مخې ټولي مهکي او کارخاني یا په پراخ مفهوم سره د ثروت توليدي وسائل اجتماعي و ګرځوي. په (۱۹۰۴م) کې له جاپان سره دروسي جنگ وښت. دې شخري د ملک حال لا هم کړکچن او د افراطي ډلو موقف یې ټينګ کړ. د وخت رژيم په قتل عام لاس پوري کړ او امر یې وکړ چې یونيم زر عريضه والو باندي اوريل کري. دا پښنه په پيتروګراد یا نيني لين ګراد کې وشوه او آرام خلک یې وپارول. دوهم نيكولاي لړ شه ودار شو او ولس ته یې د دوما یعنی انتخابي شورا وعده ورکړه او دا یې هم ومنله چې خلکو ته سياسي او مدنۍ حقوق ورکړي؛ خو بيا هم تکيه په زور او قوت وشوه او وعدې نېمگړي ترسره شوي. نا ارامي او بحران دوام پيدا کړ او هري خواته یې ربښې وغخولي. په دې وخت کې و چې بولشويکانو د لوړي څل لپاره شورا ګانې واپستلي او هغه یې د کارگرو، بزگرو او لښکرو له خوا پتاکلي. د بحران په شديد حال کې د لوړي جهانې جنگ لمبي پورته شوې (۱۹۱۴م)، حکومت په جنگ کې داخل شو. زياتره وګرو یې ملاتر وکړ. دا خو ځکه چې وګري له یوې خوا پرېدل چې جرمانيان یې و نه نيسني او له بلې خوا ګوندي که د جنگ له کبله دنه په هېواد کې اصلاحات وشي.

د بولشويک د ګوند زياتره مشران په دې عقيدي وو چې د روسيي ماتې به د تحول لپاره موقع برابره کړي. جنگ د روسيي لپاره زيان ورساوه. د بري او فتحي په ځاي بي اعتمادي او وپره را ولاړه شوه، مخرب حکومت او نظامي مشرانو په بند لاس پوري کړ. ډبر خلک یې ونبول او په جېلونو کې یې واچول. داخلی حال لاهم خراب شو. فحطي او قيمتي زياته شوه او د ملک اقتصاديات لا هم پسې خراب شول. د (۱۹۱۷م) کال د فبروروي په (۲۰م) د پيترګراد په بشار کې عمومي اعتصاب شروع شو. دولتي کارخاني او فابرپکې ودرېدلې. لښکريان ددي په ځاي چې د آمرانو امرونه په ځاي کري او په اعتصاب کوونکو ډزي وکړي له هغو سره یوشول. بولشويکي شورا ګانې د عمل میدان ته را ووتلي او ديو لوی قيام لپاره یې خلک راوینن کړل. د مارچ په (۱۶م) تزاننيکولاي پاچائي نه لاس واخښت او په دې ډول د رامانوف کورني خاتمه وموئنه. یو موقفي حکومت منع ته راغي او معتدل جمهوري خواهان یې مشران شول. خو څرنګه چې دوي د انقلاب بنا په اصل کې نه وه ايښي نو ځکه یې ونشوای کړاي چې سير یې وتاکي. له هغه

وروسته د ڪرميسکي (چې اوس هم د یوه امريکائي له خولي په امريکي کې د) مشرتابه سوشياليستي حکومت جوړ کړ. نوي حکومت هم جنگ ته دوام ورکړ. ددي سياست په مقابل کې بولشويکان را ولار شول او داسي ناري او شعارونه يې واورول چې جنگ نه ستومان ملت په زړه کې يې کاري اثر وکړ.

«سوله، مهکه او ډوډي» د دوي شعار شول. ددي لپاره يې دا لار وښوله چې باید ټول واک او قدرت شوراګانو ته وسپارل شي. د نومبر په (۷۶م) چې د زړي جنتري له مخي د اکتوبر انقلاب یاديږي، د ڪرنسکي حکومت سقوط وکړ او په ځای يې بولشويکان راغل. په دې ډول د شوروی حکومت د لينن تر مشرتابه لاندي جوړشو.

د نوي کال د جنوري په سر کې نوي شوروی حکومت له جرمنيانو سره روغه وکړه او ده (برستيلوتيڪ) مشهوره سوله يې ورسره لاسليک کړه. څلور مياشتې وروسته د جولاي په (۱۰م) د لومرې څل لپاره د شوروی حکومت اساسي قانون ميدان ته را ووت. د دي قانونون له مخي د زميندارانو او مالکانو څمکي ضبطي شوي او د ملت مال وګنيل شوي او په دې ډول د خوارو او پورورو بزگرو په منځ کې ووېشل شوي. همدارنګه طبيعي منابع، بانکونه او ملي داري او شتمني ټولې د ټول ولس مال وګنيل شو.

د دې قانون په مطابق داري اي حق عمومي شو، خو کارفرمايان، سوداگران، روحانيان او مالکان تري محروم شول. سره له دې هم له (۱۹۱۸م) خخه تر (۱۹۲۱م) پوري د نوي رژيم لپاره د احتیاط ورځي او شپې وي. داخلې جنگونو د هېواد زړه ټوټې ټوټې کړ. د متحدينو وسلوالو لبکرو د نوي رژيم په هيواو د کې دننه د خالت وکړ او سربېره پردي داخلې ناراضه عناصر بې د نوي رژيم په مقابل کې ولمسول. په دې ډول د سرمایه داري هيوادونو له خوا د شوروی نوي جوړ شوي نظام له اقتصادي بايکات سره مخامنځ شو. سره له ټولو مشکلاتو بياهم سرو لبکرو ميدان وګاته او د جنگ په دې ډول د محاذونو کې يې داخلې اغتشاشونه کرار کړل او خارجي تيري کوونکو متحدو لبکرو ته يې بنه سبق ورکړ. په (۱۹۲۴م) کې لينن مر شو. ستالين د کمونست گوند د مشريه حيث په واک کې راغي. خو دده واکمن کېدل وروسته له هغه شخو خخه وو چې ستالين له سرinxت اوونه تسليم کېدونکي تراتوسکي سره يې وکړي. د دوي ترمنځ اختلاف ډېر عميق و تراتيسکي په جهاني دامي انقلاب معتقد او دا يې نظريه وو چې باید کارگر او کمونيستي گوندونه په هر هېواد او هرملک کې چې وي تقويه شي او ورسره مرسته وشي چې د وخت رژيمونه ونړوي او د زور له لاري واک او اختيار خپل کړي؟

د ده په عقيده په دې ډول به سوشيليزم عمومي شي او ټوله دنيا به ونسبي؛ مگر ستالين د دې په خلاف دا ووبل چې د یوه بنه سوشيليزم تعديل به دننه د شوروی په خاورې کې نور هيوادونه دي ته را وګماري چې سوشيليزم غوره کړي.

د اختلاف نتيجه دا شوه چې تراتيسکي له تبعيد نه وروسته له شورووي خخه وشول شو؛ خو ٿرنگه چې دي سخت انقلابي او د جهاني دائمي انقلاب د پاره يې د څلورم بین المللی موسسه جوړه کړي وه. هیڅ هېواد به خپل ملک کې نه پريښود ترڅو چې مکسيکو ومانه؛ خو هلته په (۱۹۴۰م) کې ووژل شو. د زراعتي او صنعتي چارو د برخٽگ لپاره په شورووي کې پنځه کلن پلانونه جوړ شول. لومرۍ پلان په (۱۹۲۷م) کال کې شروع شو. دا پلان چې د نې (نوې اقتصادي پاليسى) نه وروسته جوړشوي و، د دي مقصد لپاره و چې د هيواز زراعت او صنعت د سوشالايزي يعني اجتماعي کولو لپاره تيارات او اماده وګرځوي. د همدي پلان د موقفانه تعميل نه وروسته د دويم پلان په دوره کې و چې د لومرۍ خل لپاره د سوشيليسټي په اساساتو سره برابر په (۱۹۳۶م) کې نوي اساسي قانون ميدان ته راوت. په دي قانون کې لومرۍ تبعيضات او محدوديتونه ټيول رفع او تشکيلات نوي شول. د سوشيليسټي کولو د دريم پلان په موده کې د نړۍ د دوهم جنگ اور بل شو (۱۹۳۹م). د جنگ په سر کې شورووي له جرمني سره د دوستي تړون وکړ. دا تړون د شورووي لپاره ډېره گته ورسوله؛ ځکه چې په شرقی اروپا کې شپږ مليونه وګري د دوى له ملک سره لاندي کړل؛ خو په (۱۹۴۱م) کې جرمنيانو د تړون نه سترګي پتني کړي او په شوروبيو يې ور ودانګل. په پنځو لوړنیو میاشتو کې بری د دوى او نېردي (۸۸) مليونه شورويانه شورويان يې لاندي کړل. مګر په اخره کې يې په ستاليين ګراد کې د ماتې سخته څېړه وڅوړه چې په نتيجه کې يې برلين هم له لاسه ورکړ او ملک يې څلور ټوټي شو.

د جنگ له کبله د شورويانو پروژويي پلانونه، بېرته وغور خيدل او سرېپره پر دي نژدي (۱۵) مليونه شورويان هم پکې مړه شو. ابتکاري پروژي او عمراني پلانونه له هغه وروسته بیا په شورووي کې شروع شول. په (۱۹۵۳م) کې بله ٻنه وشهو چې هغه د ستاليين مړينه وه. ستاليين په ديرشو كالونو کې په شورووي کې بېجوري ليډر ۹۹. له مړيني خخه يې وروسته لومرۍ مالنکوف او وروسته پسې بولګانين د حکومت مشر شول؛ خو دي دواړو دوام ونه کړ او په ځای خورو سچوف راغي چې هم د حکومت او هم د ګوند مشر شو.

دولتي تشکيلات

کال (۱۹۱۷م) د اتحاد شورووي جامعي لپاره خط فاصل گنيل کېږي چې دوہ بېلې جامعي چې د اساس له مخي سره بېلکل توپير لري، بیا له دې کال نه را په دېخوا شورويانو له پخواني رژیم او لومرۍ کلچر سره مخه ښه وکړه؛ نو ځکه له هغه وروسته د دوى کوبنښن

په دې شو چې جامعه له سره جوړه کړي او بېل نظام او جلا مناسبات ورته وتکاي. د دې کال یعنې د جامعي د بیا تنظيمولو او جوړولو لپاره نوي اساسی تشکيلات لازمي شول. خرنګه چې جامعه نوي شوه، یعنې نوي اساس ورته تاکل شو، نو اساسی تشکيلات یې هم غير له هغو خخه شول چې پخوا پکي موجود وو او یا په غربی نړۍ او نورو هيوادونو کې معمول وو. په دې ډول یې په (۱۹۱۸) او (۱۹۲۴) کې نوي قوانين راوتل؛ خو دواړه جامع او مکمل نه وو او حتی په لوړنې قانون کې د افرادو د حقوقو یادونه هم نه وو شوي. په دې سندونو کې ډېر مهم او قوي تکي دا شول چې په مځکې، کارخاني او نور ټول هغه الات چې د هغو په مرستې ثروت پيدا کيده له شخصي افرادو، سرمایه دارانو، ملاکانو، خانانو، روحاڼيانو و نورو خخه ضبط شي او د دولت مال وګفلي شي. همدا راز پورته کسان او د تزاريانو پاتي شوني له رومبيو امتيازاتو او د داري. ورکولو له حقوقو خخه محروم کړل شول؛ خو خرنګه چې د شوروسي جامعه د یونوي د سرمایه داري له جامعي له گيپوي خخه راوړي وه، په دې بریالي نه شوه چې سم د لاسه سوشيليزم عملی کړي او سوشيليسطي مناسبات او قوانين په دائمي ډول سره ميدان ته راویاسي، نو ځکه نپ (نوي اقتصادي سياست) راوطت چې د هغه په اساس کاپيتاليزم او سوشيليزم په غلبې سره په (۱۹۳۶) کې نوي ليکل شوي اساسی قانون جوړ او ومنل شو. دا قانون چې زياتره د ستالين په نامه یادېري پرسوشيليزم بنا دی، نو ځکه د نړۍ هغه لوړۍ قانون باله شي چې د سوشيليسطي جامعي لپاره یې نظام او تشکيل وربراير کړي دی. دا قانون پوره په هغه وخت کې جوړشو چې په شوروسي کې د زړو طبقاتو افراد یا سرمایه داران، ملاکان، تجاران او داسي نور ې بېخ او بنیاده شوي وو او په خای ې دوه طبقې خلک - کارگران او بزگران قوي شوي او د سوشيليزم پرلاري رهي کړي شوي وو؛ خود مارکسيستي اصولو له مخي خرنګه چې سوشيليزم د سرمایه داري او کمونيزم ترمنځ یوه انتقالی موقتي مرحله ګنل شوي ده، نو ځکه په ځغرده ويلى شو چې دا قانون هم موقتي دی او کله که او سنی جامعه خپل رنګ او خېره بدلوی او بله بنه او شکل د خان لپاره غوره کوي، نو دا قانون به هم کډه کوي او خای به خالي پرېږدي. په هر حال اوس همدغه قانون په اتحاد شوروسي باندي مسلط دي. د قانون نوري خواوي مورنه خېرو، خو یواحی هغه خواوي رونسانه کوو چې په دولت کې د اساسی تشکيلاتو باعث گرئي؛ خو دومره ليکو چې قانون وايي «کار د هر مستعد فرد لپاره یوه وجيبه ده، هغه خوک چې کار نه کوي، خوراک دې هم نه کوي یا دا چې هر یوه ته د استعداد په مطابق او هر یوه ته د کار په اندازه». اوس به راشو دې ته چې په دې قانون کې د درې واړو قواوو - مقنيني، اجرائي او قضائي - حد او حدود خرنګه تاکل شوي دي او هره قوه تر کوم حدہ پوري واک او اختيار لري او خنګه منځ ته رائي.

د اتحاد شوروی جوړښت

د قانون له مخي شوروی یو فدرالي دولت دی چې (۱۵) ۱۶۳ جمهوري دولتونه په خپلې خوبنې او رضا سره ټول شوي او اتحاديه یا فدرالي دولت یې منځ ته را اېستنۍ دی. هر جمهوريت ځانله اساسی قانون لري، مګر شرط دا دی چې باید له فدرالي قانون سره موازات ولري. د قانون له مخي هر جمهوريت حق لري چې وغواړي له اتحادي خخه بهر شي. هر جمهوريت د دې حق لري چې له نورو باندې ټولونو سره ډیپلوماسي او تجاري روابط راساً ټینګ کړي. همدا سبب دی چې د اوکراین او سپنې روسيې جمهوريتونه د پوتسلام د جرګې په اساس اوس د ملګرو ملتونو په مؤسسه کې هم غږیتوب لري. هر جمهوريت د خاوری د وسعت په لحاظ دننه په خپله خاوره کې په ازاد جمهوريت، ازادی علاقې او ملي ازادی ناحيې سره وېشل شوي دي.

مقننه قوه

په شوروی کې ترقولو لوړ مجلس عالي شورا ده. عالي شورا په نورو ټولونو کې پارلمان او کانګریس باله شي. عالي شورا دوہ مجلسونه لري. دواړه یې انتخابي دي او په مستقیم، مساوي او عمومي انتخاب سره د مخفې راي ورکولو په اساس انتخابېدي - د شوروی هر وګړي چې اتلسو کالو ته ورسېږي د انتخاب حق لري خو انتخابېدونکي باید له (۲۳) ۲۳ کلنۍ خخه کم نه وي. یو مجلس یې د ملتونو شورا او بل یې د اتحاد شورا نومېږي. د ملتونو شورا له ملي شورا یا دوهم مجلس سره ورته دي په داسې حال کې چې د اتحاد شورا د دارالعيان یا لومړي مجلس په شان ده. د اتحاد شورا د افرادو په سر او د ملتونو شورا د جمهوريتونو یا ملي واحدونو په اساس انتخابېدي. په دې معنۍ چې د اتحاد په شورا کې د درې سوه زرو شورویانو په سر یو نماینده هلته ورليبل کېږي او دا بل مجلس ته له هر اتحادي جمهوريت نه (۲۵) ۲۵ له ازاد جمهوريت نه (۱۱)، له ازادی علاقې خخه پنځه او له ملي ناحيې خخه یو نماینده انتخاب شوی استول کېږي. د هرې انتخابي شورا دوره خلور کاله ده. د انتخاب په سر کې دواړه مجلسونه په ګډه سره غونډه کوي او لومړي د څان لپاره رئیسه هیئت انتخابوی. د همدغه رئیسه هئیت مشر دی چې د جمهور رئیس یا د دولت د مشر په نامه یادېږي او اوس دغه رئیس مارشال وراشیلوف

۱۶۳. رومبى شپارلس جمهوريتونه وو. خواوس په دې تازه وختو کې د کارالين جمهوريت په ازاد جمهوريت بدل شوي دي.

دى. ريسىه هىئت (۱۵) معاونان چې له هر اتحادى جمهورىت نه به يو يو پكى وي، (۱۵) غېرى او نور منشيان لري چې تقول شمېرىي نېرىدى خلوبىنتو ته رسىبىي. عالي شورا د قانون له مخې د كال دوه چلله غونديي كوي. په فوق العاده چول هر وخت د ريسىه هىئت او د اتحادى جمهورىت له خوا غوندييداى شي؛ مگر ريسىه هىئت د كال دولس مياشتې غونديي لري او د عالي شورا په غياب كې كار كوي. عادي قوانين په لې اكثريت سره راوخي، مگر اساسى قوانين يا د اساسى قانون ترميمات د رايوا په دوه درى اكثريت سره وي.

اجرايه قوه

په شوروبي كې ترقولو لور اداري مجلس د وزيرانو شورا ده. دا شورا وظيفه لري چې د عالي شورا تصمييمات، قوانين او تصويبونه عملې كړي د وزيرانو شورا د عالي شورا د ګډي غونديي له خوا انتخابىري، نوځکه هغې شورا ته مسئوليت لري. د وزيرانو شورا له ريسى (صدراعظم) د هغه معاونانو، وزيرانو، د بېلوبېلوا كمېټو له ريسانو او د مرکزى بانک له ريسى خخه جوړه ده. وزيران دوه قسمه دي؛ يو قسم ته يې د تقول اتحاد وزيران ويل كېږي او بل راز يې د اتحادى جمهورىت وزيران دي.

لومړۍ قسم وزيران د اتحادى جمهورىت د مشابهه وزارت خانو له لاري کارونه په مخ بياني. په قانون كې (۳۶) اتحادى وزيران او (۲۲) جمهورى وزيران ذكر دي چې په دې حساب د وزيرانو شورا له (۶۰) غرو خخه زيات لري، مگر دې لپاره چې دولتي کارونه ژر اجرا شي په کابينې كې تقول ندي شامل، ځکه چې د شپېټو وزيرانو غونديدل او په يوی موضوع خبرې کول ډېر وخت نېسي؛ نوله دې کبله کابينه يوازې له صدراعظم او د هغه له لومړيو معاونانو خخه چې هر يوې خو وزارتونه ترلاس لاندې لري جوړه ده.

قضائيه قوه

قضاؤت د اتحادىي د عالي محكمې، جمهورىتونو او بېلوبېلوا علاقو او ناحيوا، د عالي محکمو، د خاصو محکمو او د ګړو د محکمو له خوا کېږي. ترقولو لوره او پورته اتحادىي عالي محکمه ده او همدغه محکمه ده چې هم په بېلوبېلوا جمهورى واحدونو او هم په تقول شوروبي كې قضائي محکمي تر مراقبت او خار لاندې نيسى. پورته تولې ذكر شوې محکمي هم په اتحادى جمهورىت او هم په جمهورىتونو كې د مربوطه عالي شورا گانو او ياد محلې شورا گانو له خوا د پنځو کالو لپاره تاکلى کېږي. دولتي مدعى العموم بيا تر

تپولو لور دی. دی د اوو کالونو لپاره د عالي شورا له خوا تاکل کيري او په دی موظف دی چي په تپول سوروي کي د سوشلسٽي قانون مراعات تر مراقبت او ڪتنی لاندي ونيسي. دابيا د لوئ مدعوي العموم کار دی چي په لاندي قانوني واحدونو کي بل مدعوي العموم د ڪان له خوا و تاکي. په قانون کي ويل شوي دي چي دوي د هبچا تابع نه دي او يوازي عالي شورا ته مسؤوليت لري. که له لاندي خوا راشو، اول به د وگرو محکمه ياده کرو چي له یوه قاضي او دوه مفتيانو خخه جوره ده. تر هغه پورته بيا د ازادو علاقو محکمه ده چي ورپسي پورته د جمهوريت او بيا تپول اتحاد محکمو ته رسپرو.

يو خو خبری: اد تحاد سوروي (۱۹۳۶م) کال اساسی قانون له مخي مو د دولت درې واره قواوی په لنډ ډول سره يادي کري او دولتي تشکيلات مو ونسوول؛ خو هغه اساسی پرسنسيپ او نظریه چي پورته درې گونی قوي پري ولاپي دي، يادونه ونه کره. اوس به نسه وي چي په دی باره کي هم یو خه وگريرو ترڅو چي بنه پري پوه شو.

په نورو غير سوشلسٽي جمهوري پادشاهي دولتونو کي د دولتي تشکيلاتو په باره کي چي د پارلمان د اکثریت ځیني غري د کابينې په جورولو مامور شي. داسي کابينې تر هغه دوام لري چي پارلمان تري راضي وي. خو هر کله چي عدم اعتماد يا نا رضایت د دوي ترمنځ راشي اجرائيه قوه ٻنگيري او ماتي کوي. د قواوو بېلوالی د انتسکيو نظریه ده چي په زياته اندازه د امریکي د متعدد هبادونو اساسی قانون پري بنیاد د. د دې نظریي په مطابق درې واره قواوی یو له بلې نه بېلې او جلا دي. اعتماد او عدم اعتماد یو او بل نه جوروی او نه یې ٻنگوی، مگر په عین حال کي یو په بل کي په ځيني اساسی مواردو کي داسي نښتي دي چي د دیکتاتوري او خود سري. مخه ونيسي؛ خو همدومره ده چي قاضي القصاصات يا د قضائي ارگان مشر په هغه ملك کي د جمهور ربيس او ياد اجريايه ارگان د مشر له خوا تاکل کيري؛ خو په اتحاد سوروي کي دا راز نه ده. هغه ملك د بېل پرسنسيپ په اساس سياسي او دولتي تشکيلات لري چي هغه د ديموکراتيک سنتراليزم يا ديموکراتيکي مرکزیت په نامه ياديوري. د دې اصل په قرار د اتحاد سوروي د دولت اساس د هرم په څېر دي. دا هرم په خپل اساس يا په هندسي عبارت په خپلې قاعدي کي په شپیتو زرو محلی شورا گانو ولار دی. هر خومره چي له قاعدي نه د راس يا خوکي. په لور لورپرو په هماگه تناسب شورا گانې کمپري، مگر قوت او اختيار یې معکوساً زیادت کوي. په دې ډول عالي شورا ته رسپرو چي د قانون له مخي په قوت

او اقتدار کی ساری نلری. په بل عبارت د پورته اصل یعنی دیموکراتیک سنپرالیزم په اساس عالي او واکمنو شورا گانو ته د ولسي انتخاباتو له لاري واکمني ورکول کبری او بیا همدغه ولسي واکمني په عالي شورا کی مرکزیت پیداکوي چې هغه بیا بپرته له پاس نه بسکته په ولس باندي تطبیق کبری. په ولس باندي د همدغسي واکمني د تطبیق او تعاملی خرنگوالی دی چې د ڏيموکراسی مفهوم تري اخیستل کبری. هغه لوی اختلاف چې د کمونیستانو او کاپیالیستاناو ترمنج موجود دی د همدغسي واکمني له تطبیق نه ڈپر نهه خرگند کيدای شي. بورژوا یا کاپیالیستیان (سرمایه داران) یا هغه چې د ڏيموکراتیانو په نامه یې شہرت موندلی دی او معمولاً تري غربی ڏيموکراتیان مرادیوري، د دی واکمني په تطبیق کی د ولس خوبنې او رضا ته گوري؛ نو ځکه په داسي جامعو کی دولتي کارونه زياتره په سستی سره اجرا کبری او ڈپر څله د ګوندي ماري له کبله د بېلو بېلو مفکورو په اساس نوي حکومتونه منج ته راخی چې د پخوانی حکومت د پروگرام ممد نه گرخي، مگر سوشیلیستان یا کمونیستان یا مارکسستان یا هغه چې د کارگرو په دیکتاتوري عقیده لري واي چې د دی واکمني په تطبیق کی د ولس له خوبنې او رضا خخه د ټول ولس ریبنتنې هوساينه، ارامي او سعادت معتبر او لومړي دی او واي چې ټول هغه پلانونه، پروژي او کارونه چې په نهایي تحلیل کی د ولس په حقیقي خوبنې او سعادت تماميري باید له پاس نه د بسکته په لور ولس باندي تطبیق شي او عالي شورا گاني باید له هغې ورکړل شوی متمرکزی واکمني خخه کار واخلي او د نورو خوبنې او رضا ته دومره و نه گوري، ځکه چې عامه شعور ختا وحئي او منفعت جويان او غولونونکي سیاستمداران او سرمایه داران یې د خپلې ګټې لپاره استعمالوي. د همدي اصل په اساس د دوی سیاسي فلسفه د کارگرو په دیکتاتوري مشهوره شوی ده، نو که په اتحاد شوروی یا نورو سوشیلیستي هپوادونو کی عالي شورا او د وزیرانو شورا او ته خيرشو، هلتہ به ووینو چې واکمني په محدودو مرکزي واکمنو جرگو کی د واکمنو قوي انتخابي کسانو په لاس کي ده چې دوی کمونیستان دي، یعنی دوی د انتخاب له لاري د همدغې مرکзи واکمني تطبیق په وس باندي د اوس لپاره د سوشیلیزم د فلسفې په اساساتو کوي.

د سوشیلیستي او کارگري دیکتاتوريت نظریه چې غواوري ټول دولتي کارونه د مارکسپرم - لینپرم د فلسفې په اساس د یو معین هدف په لوري په چتکۍ سره په مخ بوئي او له زياتو خبرو اترو او بحث او مباحثو خخه چې ڈپر وخت نېسي مخنيوي وکري او په دې ډول د سوشیلیستي انتقالی مرحلې خخه واپري او کمونیستي د طبقاتو مطلوبې جامعي ته ورنوئي. د شوروی د نوي نظام او چلنډ مطالعه بي د حزب له کتنې نه، نه پوره کبری. که خوک دا غواوري چې شوروی جامعه وپیژني او له بېلو ارخو سره یې اشنا

او خرنګوالي يې ورته معلوم شي، لازمه ده چې د هغه ملک د حزب په فلسفې هم تريو
 څه حده پوري خبر وي او خصوصيت او اساس يې خان ته معلوم کري. دا کار دومره اسان
 هم نه دي، ځکه چې د حزبي اصولياتو په باب کې مواد او خپروني نشه، خوله دي کبله
 چې د شورووي دولت له مطالعي سره د حزب مطالعه تولې ده او بې له هغه هر خومره
 تshireحات او لیکنې چې وي، ټولې نيمگري معلوميږي. نو لازمه ده چې د حزب په باب
 کې هم هر خنګه چې وي یو خه ولیکو. هغسي چې د شورووي موجوده نظام نوي دي
 علمي او اجتماعي اصطلاحات،تعريفات او تغييرات يې هم جديداً او د یوې نوي نظرې
 او فلسفې په اساس دي. دا نوي نظر هر خه او هر شى له بلې لاري خخه ګوري. دا نوي
 لار، نوي میتود له نورو نه فرق لري او دا فرق ډېر اساسي او عميق دي. دوه اصطلاحاني
 به د مثال په توګه را واخلو او هغه به د دې دواړو له نظره تعريف کړو. د ډيموکراسۍ
 کلیمه خو اوس ډېره په کاريږي او ډېري خبرې او لیکنې يې په باب کې روانې دي، خو
 هغه مفهوم چې له دې کلیمي خخه مشخص کېږي او هغه په یوه ټاکلي حد او معین
 چوکاټ کې لوېږي د پورته جهان بینيو له نظره بلکل توپیر لري. ابراهام لنکن وايي چې
 «ډيموکراسۍ پر خلکو، د خلکو له خوا د خلکو لپاره حکومت دي» او یا دا چې امريکائي
 پروفيسورو اسرمن په خپل کتاب «سياسي عصری فلسفه» کې لیکي «ډيموکراسۍ هغه
 اجتماعي فلسفه ده چې پر ټولو بشري مناسباتو، فردي وي او که مجموعي، حکومت
 لري» خود ډيموکراسۍ تعريف د نوي جهان بیني. په اساس له پورته تعريفاتونه فرق
 لري هغه دا چې: ډيموکراسۍ هغه سياسي تشکيلاتو او تطبقاتو ته وايي چې د هغو
 په واسطه طبقات د خپلو اقتصادي منافعو د وړاندې بېړو لپاره خپل ځانونه قوي کوي
 چې په دې معنۍ ډيموکراسۍ د طبقاتو او د طبقاتو د مبارزو وجود بنسي. د لينن له
 خولي ډيموکراسۍ تعريف له دې خخه هم مشخص کېږي. د ډيموکراسۍ په یوې
 طبقي باندي د بلې طبقي حاکمیت بولي؛ په کاپیتالیستي نظام کې لړکي په ډېركي او
 په سوشیلیستي نظام کې برعکس ډېركي په لړکي يعني اکثریت په اقلیت. دا لړکي او
 ډېركي ثابت نه دي ګنل شوي؛ بلکې د لړيدو او ډېړيدو په حال ګنل شوي دي، يعني
 ډېركي په ډېړيدو او لړکي په لړيدو کې فرض شوي دي. دا کمۍ او زیاتي به تر هغه دوام
 کوي چې ړومې د خپل ډېړيدو په اخري حد کې د جامعي ټول افراد په خان کې شامل
 کړي او وروستني د لړيدو په سلسله کې د صفر درجي ته تقرب وکړي او بلکل ورک او
 محوه شي؛ او په دې حساب د کارګري یوه سوچه جامعه جوړه شي. په دې اساس د حزب
 په باب کې هم د دوى نظر بل راز دي. دوى حزب د متشابهو او متجانسو افکارو خخه جوړ
 بولي او دا کار یوازې هلتنه ممکن کیدای شي چې د یوې واحدې طبقي هغه منورین چې

له عادي کسانو څخه د فکر او نظر په لحاظ دمخه دي؛ سره ټول او متحدد شي او په کامل نظام او ډيسپلین سره د یوه تاکلي او معين هدف په لوري فعاليت او عمل وکري. په دي حساب حزب کومه بېله ډله نده، بلکي د یوي طبقي پرمختللي او متري برخه ده چې اساس او بنستي یې په خپله طبقه گنيل کېري. په عمومي ډول سره دا نشي کيداي چې سرمایه داران او مزدوران يا دهقانان او زمين داران به سره متحدد شي او ځان ته کوم بېل حزب جور کېي. دا ځكه چې دوى له آره په بېلو طبقاتو پوري تړلي دي چې د اقتصادي منافعو په لحاظ یو د بل ضد دي. د دي معني دا ده چې د یوه ګته د بل تاوان، د یوه ژرا د بل خندا او د یوه قوت د بل ضعف دي. دلته هرومرو دا سوال منځ ته رائحي چې طبقه يعني څه؟

د دوى له نظره طبقه د ګرو هغه برخه ده چې توليدي وسایلو پوري یو خاص ارتباط لري. سرمایه داران د فابريکو، کارخانو او په عمومي ډول سره د ثروت د توليدي وسایلو خاوندان سرمایه او پانګه لري، نو ځكه دوى سرمایه داران يا پانګه لرونکي يا کېټيليسټان شمېرل کېري او ځانله یوه بېله او جلا طبقه جورو. کارگران او مزدوران به کارخانو، فابريکو او همداسي نورو ځایو کې مزدوري او کار کوي. دوى د دي الاتو ځښستان نه دي، دوى هيٺ نه لري او د دي لپاره چې ژوند وکري د مجبوري ورځي خپل د کار قوت په نورو خرڅوي او یوه بېله طبقه جورو چې هغه ته د مزدورانو يا کارگرو طبقه ويل کېري. د همدعو پورته دوو متضادو او متخالفو طبقو پرمختللي او متري برخې دي چې بيا ځانله ډلي تشکيلوي او د حکومت په نېټولوسره کوبشن کوي چې د خپلو مربوطو طبقو په نماينده گئي او د دوى د منافعو او ګټيو د ساتلو او د پېرو په منظور قوانين، نظمات، او مقررات وضع کېي او ولسونه د هغوي په تطبيق او تعмیل سره مجبور يا تشویق کېي.

دا چې اتحاد شوروی نن ورڅه خپل ځان د کارگرو نماينده بنسي او امريکاد یو سرمایه داري نظام په هيٺ پېژندل کېري، د دي سبب دا ده چې په شوروی کې د کارگرو او بزگرانو د طبقاتو د متري او پرمختللي برخه يعني کمونيست ګوند مسلط دی او په امريکي کې کله د جمهوريت خواه او کله د ډيموکرات ګوندونه حاکمان وي چې د دواړو ګوندونو اساسات په یو څه فرق سره د سرمایه داري په فلسفې ولاړ دي. د شوروی او امريکي د موجوده نظامونو ترمنځ د همدعه عميق او اساسی تضاد له کبله ده چې نن ورڅ د دوى مربوطه حکومتونه په بین المللی او ذات البيني ټولو مسئلو کې سره مخامن او متضاد دي او نړۍ یې په دوو متخالفو او دېسمنو قوي کمپو سره، ويشلي ده. تر هفو چې دوى په اساس او فلسفه کې سره وران وي، ګمان نه کېري چې په دنيا کې په دائمي ډول ارامي قايمه شي او د ګډ ژوندون لاري او په سوله او ارامي سره د مختلفو او بېلو نظامونو

د ولسونو ژوند کولو لپاره هڅه او کوبنښن وشي. همدا راز د قوت موازننه به دومره وکړۍ شي چې هغه عميق اختلاف چې په اصل اساس کې موجود دي، یوه څه لړ کړي. د دواړو بیلو نظامونو منوران او روشنفکران په دي اختلاف پېر بشه پوهېږي، خوخرنګه چې د دوی موقف سره فرق لري او دوی د بېلو شرایط او حالاتو لاندې ژوند کوي نو ځکه یوازې د خپلو مربوطه طبقاتو د گټې او تقویې لپاره په مرګ کوبنښن کوي او په زیات قوي کیدو سره زیار باسي چې په نورو هیوادونو کې د عسکري فتح او ملک گیري په عوض نن د خپلو نظامونو په رنګ نوي سېستمونه په کې مسلط او رواج کړي او په خپل کامپ کې بې راولي. د دي خبرې پېر ژوندي مثالونه د المان او کوريا هیوادونه دي چې دواړه هیوادونه په دوہ برخو شمالی او جنوبی، شرقی او غربی سره ويشل شوي او دو راز مختلف سېستمونه - سوشیلیستي او سرمایه داري پري مسلط شوي دي. اوس به راشو دي ته چې په سوروي کې د کارگرو او د بزگرو د طبقاتو متفرقی برخه یعنې کمونیستي گوند خه تشکیلات لري او ولې هلتې یوازې یو گوند موجود دي او لکه غربی هیوادونه متعدد احزاب نه لري. د وروستي برخې په باب کې د دي گوند روشنفکران داسې ادعا لري چې اوس په سوروي کې یوازې دوہ طبقي موجودې دي چې یوه یې د کارگرو او بله یې د بزگرو ده. دا دواړه طبقي له دي کبله چې د ثروت د تولیدي وسایل په باب کې بېل غوندي ارتباټ لري، دوہ طبقي شمېرلي کېري او له دي کبله چې د دوی مفاد او گټه سره یو وي، یوه طبقة شمېرلي کېري او د کمونست گوند د دواړو طبقو د مفاد محافظه او ضرر او شر مدافع دي او په هغه ملک کې د اکتوبير له انقلاب نه راهیسې نور نور طبقات لکه د سرمایه دارانو، زمیندارانو، روحانیانو او نور؛ مضمحل شوي او د ورکدو په حال کې دي، نو ځکه په هغه ملک کې یو حزبي سېستم رواج لري او د متعدد او نورو احزابو لپاره اساس او مورد نه دي پاتې. ددي ادعا په مقابل کې بانداني منتقدین او په تېره بیا د بورزا و د طبقاتو منوران او روشنفکران وايې چې په سوروي کې نور احزاب ځکه نشته چې کمونستي حزب په دكتاتوريت او زور ولار دی او نه پرېږدي چې نور احزاب ولار شي او سر هسک کړي.

دا چې وايې په سوروي کې د یموکراسی نشته، آزادی نشته او ولسي مخالف آواز نه او پېدل کېږي، دكتاتوري په زور او قوت سره روانه ده؛ له همدي انتقاد څخه ولارېږي. د کمونیسي گوند په باب کې باید ووايو چې هغه گوند په ديموکراتيک سنترالزم یعنی په ديموکراتيکي مرکزیت ولار دی. ديموکراتيک سنترالزم یعنی د کمونستي گوند هغه پرنسيپ چې له یوې خوا په عالي درجه د یموکراسی تطبیق پکې اجرا کېري او له بلې خوا قدرت او اختيار متفرقی او لارښوونکو جرګه ګيو یا تشکیلاتو او یا کميتوهه ورسپارل

کېري. دا جرگه گي له هفو کمونيستانو څخه جوري دي چې په فکر او نظر کي تر نورو دمخه وي او د مشري او ليپري. اوصاف او خواص يې تر نورو زيات وي او ماتريالزم او مارکسیزم لوی مجتهدان او پاخه مفسران شمېرل شوي او منل شوي. ډيموکراتيك سنترالزم دا چې:

۱. ټول حزبي تشکيلات او مؤسسي له پورته نه تر بسته، معکوساً لاندي خوانه تر پورته لورو پوري انتخابي وي.
۲. حزبي لوري جرگي باید وخت په وخت د خپل فعالیت او کار په باره کي ټولو حزبي مؤسسو ته حساب او څواب ورکړي.
۳. باید یو قوي او سخت ډيسپلين او نظم په حزب کي موجود وي او لړکي د ډېرکيو ته انقياد اطاعت ولري.
۴. د عالي او لورو جرگو ټولي فيصلې باید د بسته تشکيلاتو او حزبي غرو له خوا په مطلق ډول سره ومنل شي.

په کمونيستي حزبي تشکيلاتو کي تر ټولو لورو او عالي تشکيل د ټول اتحاد کانګرس يا لوی کانګريس دی چې د شوروی د جمهوريتونو او اداري واحدونو په نماينده گي، (۲۰۰۰) غړي لري او دا کانګرس يا لویه جرگه په درې يا خلورو كالو کي یو خل غوندي کوي. د حزب د مقنه مجلس په شان حیثیت لري. عامله مؤسسه يا د حزب حکومت هغه اويا کسيزه مرکزي کميې ده چې د کانګرس فيصلې او وضع کړي مقررات او قوانين عملي کوي. دا کميې د کانګرس لخوا انتخابي، خوله دې کبله چې اويا کسيزه کميې د چتک او معاصره اقدام لپار لویه او پراخه ده، نوزيات قوت او اختيار د دې کميې ريس، عمومي منشي او نورو منشيانو او د دې جرگه ګيو ته چې د پولت بوريو (سياسي خانګه) او آرگ بوريو (تشکيلاتي خانګه) نومېري، ورکول کېږي.

پولت بوريو

لكه چې د مخه وویل شول، د مرکзи کميې سياسي خانګه ده چې یوولس غړي لري. په دې کميې کي د حزب زبه او قوي مشران شامل وي او ريس يې معمولاً د مرکзи کميې رئيس وي چې اوس خورسچوف ده.

دا خانګه د ټول حزب لپاره متفرجه او مجتهده خانګه ده. د مارکسیزم او کمونيزم په تعبير او تفسير کي دا خانګه لور اختيارات لري. دا خانګه مطاع او واکمنه ده. خه فيصلې چې کوي باید د ټولو غرو له خوابې له کوم تردید او شک څخه ومنل شي، هر راز مخالفت د دې خانګې له فيصلو سره ستره او لویه گناه بلل کېږي چې هیڅ نه عفووه کېږي.

فیصلی د رایو په اکثریت سره کېږي. هر غږی د پېشنهاد په وخت کې د هر راز مخالفت او نقیض استدلال حق لري. هر غږی د هر راز پېشنهاد حق هم لري؛ خود دی خانگې د چوکات نه بهر د هری فیصلی په باب کې یې مخالفت پېره سخته او نا بنسونکي گناه ده. پولیت بوريو هر وخت په منظم ڏول غونډي لري او معمولاً په اونی کې څو څله سره توليبری.

ارگ بوريو

هم یوه وړه خانگه ده چې د حزب له مشرانو او ليدرانو خخه جوړه ده، وظيفه یې دا ده چې په ټول شوروی کې حزبي تشکيلات تر مراقبت او خارني لاندي وساتي. د مرکزي حزب ځای ماسکو دی چې هلته په زرگونو د حزب کمونیست غږي په کې کار کوي او په ټول شوروی او په حقیقت کې په ټوله نړۍ کې د حزبي فعالیتونو وظیفې خاري. دا حزب په داسي رقم سره جوړ شوی او تشکيل شوی دی چې کولاي شي حکومت او حکومتي کسان ترڅار لاندي ونبسي او هغو ته لارښونه وکړي او پربنبردي چې له حزبي اصولياتو او پربکړونه انحراف وکړي او ګمراه شي. حزبي تشکيلات او بنکته مؤسسي بايد یا په بل عبارت د حزب وزارت خاني او خانگې د شوروی له حکومتي دايرو سره توافق لري او هره خانگه یا وزارت خانه اومؤسسه په حکومتي دايرو پسي څار او مراقبت کوي، يعني هر خومره چې حکومت تشکيلات لري هغومره یې حزب هم لري. د ماسکو تر مرکزي خانگو لاندي په جمهوريتونو او اداري واحدونو کې بيانوري خانگې دی چې د هغو تشکيلات هم د مرکز په شان دي او له هغو سره پوره توافق لري. تر ټولو لاندي او ابتدائي تشکيل چې معمولاً دو یا درې کسه غږي لري، د واحدونو او حجره په نامه یاديږي چې نجدې (۱۳۵۰۰) واحدونو ته رسیدي او په ټول شوروی کې خواره دي. په کوم ځای کې چې اجماع کېږي او یا د اجماع امكان موجود وي، دا واحدونه جوړېږي. په کارخانو، فابریکو، ټولو خوزو، سوخوزو، ګلیو، باندلو او مکتبونو کې دا واحدونه شته دي او هېڅ مجتمع ځای ترې خلاصي نه لري. حزب په ټولو جمهوريتونو کې ځانله مکتبونه لري. ټول هغه څوانان چې د انرجي او کمونيستي فکر خاوندان دي، د کمونيستونکو او متفرگينو لخوا تدریسېږي او مارکسېزم او کمونيزم ورته درس ورکول کېږي او سربېره پر دې په کوم هغه ځای کې چې باید یو کمونيست غږي وظيفه ولري، د هغه ځای خصوصيت، عرف، عادت، رسم او رواج وربنودل کېږي. په دې ټولو څوانانو ته د مشرتابه لاري چاري زده کولی کېږي. ټول حزب اووه میلیونه غږي لري او کمونيست کيدل اسان هم نه دې، شرایط یې ډير سنگین دی چې زیاته انرجي او پېر فعالیت غواړي. نوی کاندید بايد

دوه نفره کمونیستان معرفی کري، دوه يا دري کاله تر نظارت لاندي نيوول کيرپي، د هغه شخصيت، ڪرڪٽر، فعاليت او طرز تفکر نسه سنجول کيرپي او له يوه امتحان نه وروسته بيا په حزب کي شامليپري. د حزب تصفيه هر وخت وي. ٿيول هغه غري چي بد گومان پري وشي او يا له مارڪسپرم او ليننزم خخه يي انحراف کري وي، له حزب نه اپستل کيرپي او رتيل کيرپي. په دې ٻول ويلى شو چي په شورووي کي اصلی او حقيقي حکومت او واکمنه مؤسسه خپله د کمونيست حزب دی او د شورووي حکومت يوازي د حزب د فيصلو، پربکرو، تصميما تو او پروگرام اجرا کونکي دي. هر هغه تغيير چي په شورووي کي رائي او يا هر هغه پلان او پروژي چي ميدان ته راوخي او يا هر هغه سياست او طرز چي باید شورويان يي په داخل او خارج کي غوره کري، ٿيول د حزب له خوا وي چي له حزني لارو نه حکومتي دوايرو ته وراندي کپري او حکومت يي اجرا کوي.

کابل مجله، ۱۳۳۹، ۸ مه گنه، پرلپسی ۴۹۳ مه گنه.

د یونان د ډيموکراسۍ څنګه والي

ډيموکراسۍ دومره درنده او معناداره کلمه ده چې نن ورخ هره ډله او هر نظام که خه هم یو تر بله سره نقیضې فلسفې او مخالفې جهان بینې ولري، د هغې ادا کوي ځان ورته منسوبيوي او ژوندي کول یې ازو لري. له ولسي ډيموکراسۍ او غربې ډيموکراسۍ سره به د ټولو متفرگينو غورونه اشنا وي، ځکه چې مخصوصاً په دې وروستيو وختو کې یې د استعمال موارد زيات شوي دي.

ډيموکراسۍ هم د نورو اجتماعي او فلسفې مفاهيمو په څېر مطلق او ثابت مفهوم نه لري، هر وخت یې په خپل مغز او متن کې بدلون منلى او زمان او مکان او مختلفو تلقیاتو ته یې اطاعت کړي دي. نو طبیعې ده چې دا کلمه به بېلې بېلې ډلي یو راز او په یوه واحد مفهوم او تعريف سره نه پېژني، بلکې په مختلفو تعبرونو به ورته قایل وي. د ډيموکراسۍ لپاره د حکومت د ولسي کنترول نه په پرته بل تعريف نه میندل کېږي چې د ټولو پري اتفاق وي.^{۱۶۴} دا د ډيموکراسۍ هغه تعريف ده چې له لفظ نه یې راوخي. (ډيمو) په یوناني ژبه کې د ولس معنا ورکوي او (کراسۍ) کنترول یا حکومت ته وايي؛ مګر په علمي دنیا کې دا دود اوس ډېر پخوانۍ او زور ده چې یو لفظ به د خپل مفهوم ټول اړخونه او ټوله معنا افاده کړاي شي. الفاظ اصلًا قراردادي (کانونشنل) دي او مفاهيم په خارجي محیط کې ژوندي متغیر حقایق ده چې وخت په وخت په انساني ذهنیتونو کې انعکاس کوي او له دې لاري په خلکو ځانونه پېژني.

د ابراهام لنکلن مشهوره وینا به د هر چا په زړه وي چې وايي (ډيموکراسۍ د خلکوله خوا، د خلکو لپاره، د خلکو حکومت دي) ډيموکراسۍ په دې تعريف سره د حکومت شکل بشوول شوي دي او بیا دومره غیرمعین او غیر مشخص بشوول شوي دي چې عین په فاشیزم کې هم تطبیق مومي، سره له دې چې فاشیزم د ټولو سیاسي فلسفو په خلاف له ډيموکراسۍ سره برالا مخالفت کوي. خو باید دا ومنو چې دغې تلقی د لنکلن په

وخت کي پوره ڏيناميزم لاره، ٿكه هغه په خپل وخت کي د امريكي د متحدو هٻوادو له سڀن مخ نه د غلامي تور داغ لري کاوه او بي له دٻنه نه ڪده.

د فكر او سوج خاوندان اوس په دې فكر کي دي چي کوم تکي مبدا او اساس وٽاکي او له کومي لاري او خنگه يوه مفهوم ته نزدي شي چي نظر او عمل سره پخلا او مربوط ڪري، تر خو چي ڙوندانه کي تري کار واخلي.

امريکائي پوهاند لوبي واسرمين ليکي: «ڊيموکراسى په خپل جامع مفهوم سره هغه اجتماعي فلسفة ده چي په ټولو بشري مناسباتو، خصوصي وي که اجتماعي، حاكميت لري. ڊيموکراسى په خپل خاصيت کي ڏيناميڪه ده او متحولو تقاضاوو ته ٿواب وايي. ڊيموکراسى باید داسي ونه گنهل شي چي هغه د یوپ جامي د یوه حکومت او د یوه اقتصادي سيسٽم پوره شوي بنه او نمونه ده. ڊيموکراسى د خپل انکشاف په حال کي هٻخ وخت سکون او ولاړه نه مني. د ڊيموکراسى مخلوق موسسات ټول متحول او تجربوي دي چي په مختلفو دورو کي د بېلو بېلو ولسونو په نزد بدلون مني». ^{۱۶۵}

برتانوي نوميالي پروفيسور هيرولپلاسکي د ڊيموکراسى په معرفى کي نور هم پس وراندي ٿي او زيات وضاحت ورکوي. په اجتماعي دائرة المعارف کي ليکي: (ڊيموکراسى د ٿينو په فكر د حکومت شکل دی، نور یې د ڙوند طريقه گئي. انسانانو د ڊيموکراسى جوهر د دي لاندي خيزونو په خنگه والي کي مينده ڪري دی: د حکومت او ولس ترمنځ په مناسباتو کي، د افراڊو ترمنځ د پراخ اقتصادي توپير په نشه والي کي د مذهبی، نژادي شتمني او ولادي امتيازاتو په انکار کي...). ^{۱۶۶}

وينو چي د ڊيموکراسى په تاريخي یون کي یو ډير مهم او اساسی عنصر زييات شوي دي. دا بېخکي عنصر د افراڊو ترمنځ د پراخ اقتصادي توپير نشه والي دی چي ٿينو اقتصادي مساوات نومولي دي. دا عنصر د ڊيموکراسى په تکامل او انکشاف کي یو گرخونکي تکي دي، ٿكه چي ددغه اصل په واقعي کولو سره ڊيموکراسى نور عناصر په خپله واقعيت مومني او نظر او عمل سره یو ڪبري، يا لبر تر لره یو ڪڊو ته نبردي ڪبري.

پروفيسور لاسکي وراندي پسپي ليکي: «نو اقتصادي مساوات د یوپ داسي لارنسونکي نبني په حيث منل شوي چي د ڊيموکراسى واقعي کول په هجي پوري ترلي دي.» ^{۱۶۷} بيا ليکي: «که یو ولس په بي وزلو او شتمنو ووپشو، د دولت لپاره به ددي امكان پاتي

۱۶۵. اوسني. سياسي فلسفی د ڈاڪٽر واسرمين تاليف د نيويارك چاپ ۱۹۵۱، ۱۲ مخ.

۱۶۶. د اجتماعي دائرة المعارف پنځم ټوک ۶۷ مخ.

۱۶۷. د اجتماعي دائرة المعارف پنځم ټوک ۷۷ مخ.

نه شي چي عمومي منافع په خپلو ڪرو سره ترسره ڪري». مگر ڊيموکراسى ته د رسپدو لاري بېلې او ڊېري دي او ڊيموکراسى په شکلونو پسي دومره نه گرخى. ڊېر معمول او منلى شوي يې هغه موسسات دي چي په مستقimo يا غير مستقimo او عمومي انتخاباتو سره ميدان ته وئي او وجود په ڏگر کي هسکه غاړه ودرېري. البته دا به حتمي وي چي ولسي اراده به د دولتي موسساتو زبردونكى وي. د واکمن کبدو منبع به یوازي ولس وي، یعنې واکمني به یوازي او یوازي د ولس وي. واکمن به د ولسي ارادي عملی کونكى وي. افراد به په خپلو کي هېڅ راز توپير او امتياز نه سره لري، بلکي ټول به چي د یو سياسي حد دننه ژوند کوي؛ په حقوقي او مدنبي لحاظ برابر وي.

د ڊيموکراسى ددي لندي څېرنې په رهنا کي به اوس یونان ته وګرخو او دا به وښيو چي ڊيموکراسى هلته خومره او خنگه عملی کپده. دا به دومره سمه نه وي چي د ڊيموکراسى او سنى مفهوم د بشر په دوه نيم زره كاله د مخه ټولنه کي تطبيق ڪري وښيو. مگر دا کار له دي امله دومره بي ځاييه نه دي چي د بشر په تاريخ کي د پريكلس د وختو یونان د ڊيموکراسى څلاندي وړانگي لرلي او دا وړانگي دومره روبسانه وي چي تر ننه پوري يې روبسانتيا پاتې ده. ددي خبri بو ثبوت دا دى چي د اوسننيو ټولو اجتماعي او فلسفى عقایدو منبع یونان گنلى شي.

په بشري ټولنو کي یونان هغه لومني هبواو دى چي د کريت له مدنيت نه وروسته هلته قامي او قبيلوي ژوند په اجتماعي ژوند بدل شوي او اجتماعي احساساتو د قبيلوي احساساتو ځاي نيولى دي. ددي بدلون په اساس یوه داسي اجتماعي روحيه په کي راهسکه شوه چي ورسه جامعه او دولت تر ټولو لور شو او احترام يې په هر چا واجب. یونان په اصل کي (۳۹) بناري دولتونه لرل، غرونه او درې په کي ڊېري وي، غرو يې سيمې له یوبل نه بېلې ڪري وي. دا بناري دولتونه په او سنى یونان، د ايتاليې په سهيلي برخه، د تركيې په ساحلي غاړو، د مدیترانيې په غاړو، د توري بحيري په غاړو او د ايجن د بحيري په شاوخوا ټاپوگانو کي پراته وو. په بناري دولتونو کي اتن، تب، کورنٽ او سپارتا زيات مشهور وو. د ڊيموکراسى درجه په دوى کي یواز نه وه، سره بسکاره فرق بي لاره؛ مگر په دې ټولو کي اتن په ڊيموکراسى او سپارتا په ارستوکراسى کي پوره نوم لاره، مخصوصاً اتن د یونان د ڊيموکراسى څلانده تاج و. «د اتن خلق هغه لومني ولس و چي کوبنبن يې وکه داسي ڊيموکراتيکه امپراتوري جوړه ڪري چي نه یوازي واکمن يې لري؛ بلکي هغه امپراتوري چي په مشترکو ڊيموکراتيکي موسساتو او قوانينو تړلي وي».^{۱۶۸}

ډارکوسولون، تراتوس، کلیس تنس او پریکلس د اتن د ق. م پنځمی او شپږمی پېړی نامتو ڪسان دي چې د اتن په ډيموکراسۍ کې د دوى نوم د نه هېربدو د. دوى هغه نوميالي او پياوري قانون پوهان او سياست پوهان وو چې په خپلو اېستل شويو قوانينو یې د بېوزلو او شتمنو ترمنځ ډله ييزې شخري او جگړي اخري حد ته کمي کړي او له دېښمنی او مخالفت نه ډکې ډلي یې د خه وخت لپاره سره پخلا کړي. ډېر پوروري او له بار لاندې خلک یې ازاد کړل او د تابعيت حقوق یې ورکړل. د کلیس تنس قانون چې د اتن د عظمت او لوبي په وخت کې نافذ او حاکم وو، «په ۳۳۸ق.م) کې اتن، مقدوني سکندر ته مغلوب شو». ^{۱۶۹}

په دغه وخت کې د یونان او مخصوصاً د اتن ډيموکراسۍ دغه لاندې خصوصيتونه لرل:

۱. سياسي حاكمیت او مدنی حقوق د یونان اصلی غړيو ته په برخه وو. د دوى شمېر په اتن کې نسبتاً زيات، مګر په سپارتا کې بېخي لړو. په دواړو بشارونو کې اصلی اعضا بېخي په اقلیت کې وو. د سپارتا اصلی غړي لس زده او د اتن درې خلوبنست زره وو، په داسي حال کې چې د اتن د بشار او ورسره د اتيکا د ولايت ټول نفوس د دريو او خلورو لکو ترمنځ بسول شوی دی. اصلی غړيو لوکس ژوند لاره، دوى به یوازې دماغي او ذهنی کارونه کول.

دولتي او حکومتي کارونه به ټول د دوى په غاړه وو؛ سپورت، آرت، هنر او نمايش کې به دوى برخه اخيسته. په رښتیا چې د دوى لپاره یونان مخصوصاً په اعلى درجه ډيموکراسۍ برابره کړي وو.

۲. د اتن ډيموکراسۍ مستقيمه و یعنې اصلی غړيو به ټولنه کوله او مقننه مجلس به یې جوراوه چې هغه ته به یې لویه شورا یا اکلیزیا ويلى. البته ټولو اصلی غړيو به عادي گډون نه درلود، ايله پنځه شپږ زره حاضرېدل. یوازې د لسو جنرالانو او خو نورو مجلسو غړي انتخابي او غير مستقيم او د نمایندگې د اساس له مخې وو.

۳. د انتخابي غړيو د خدمت موده به لړه وو او د بیا انتخابېدل په ضد یې قوانین اېستل شوی وو. ددې علت دا و چې یو خو ټولو مستعدو انتيانو ته د خدمت وار ورسپړي او بله دا چې واکمن له خپل زور او قوت نه ناوره استفاده ونه کړي او د کتابوران نه شي، یوازې د لسو جنرالانو انتخاب کې خه استثنات وو.

۴. منظم ګوندونه او اتحادي په کې نه وي، خو له بلې خواکاري او فعالو اصلی غړيو کولاي شوای چې هم په مقننه او هم په اجرائيه هيئتونو کې گډون وکړي.

۵. د اصلی غریو علاقه له ولسي او دولتي چارو سره زياته و. په سیاسي کارونو کي شرکت کول يو لوی فخر و. د هر اصلی غری هخه په دې کي وو چې سیاس او نطاق وي. سیاست او سیاسي فعالیت په دې توگه يو شریف کسب گنل شوي و.
۶. بسخو مطلقاً سیاسي او مدنی حقوق نه لرل. د اصلی غریبو له بسخونه هم ازادي سلبه وو، دوى به زیاتره په کورونو کي وي. د لوبنو روزل او پالل د دوى په غاړه وو. د غلامانو او مینځو اداره به يې هم کوله. کله کله به داسي هم وشوه چې که بېرون ووځي ساتونکي ورسره وي.
- مگر د هومر په وختو کي او د آيوني په تاپوګانو کي د بسخو حال يو خه بنه وو.
۷. غلامان او د هغوي منسوبين له ټولو انساني او مدنی حقوقو نه محروم وو. دوى بس لکه مالونه خرڅبدل. په وروستيو وختو کي ارستو دوى ته (د کار گرځندو او ساه کښو ماشينو او پرزو...^{۱۷۰} لقب ورکري وو). دوى په شمېر کي له اصلی غریبو او خارجيانو نه په کراتو زیات وو.
- دغه محکومانو ته اجازه نه وو چې له عضوي او جسمي کارونه به پرته بل خه وکړي. عنعنو او قوانينو د دوى لاس او پښني تړلې وي، مگر له بلې خوا د یونان د ډيموکراسۍ ستني د همدغې دلي په زيار او کړاو اپښود شوې وي. په دې سبب د دوى ناراميو او جګرو به کله کله هغه درندي او سنګيني ستني ولرزو لې او ورسره به يې ټول یونان په خوځدو کړ. همدغه پرله پسي جګړي وي چې دوى په اتن کي بشایسته زیات حقوق تر لاسه کړل. خو وروستيو ارسټوکراتو لیکوالو او مخصوصاً افلاتون او ارسټو د دوى دغه حقوقو ته بد ووبل او په دې عقیده شول چې یوناني جامعه په استثمار لتاړه ده او دا استثمار د ټيټو طبقو له خوا دي.
۸. په یوناني جامعه او مخصوصاً اتن کي هلتہ چې سوداګري او صنعت په مخ تللي و، یوه بله ډله خلک وو چې هغوي به د خارجيانو یا (مېټک) په نامه یادېدل. دوى د سوداګري او صنعت له کبله له نورو ملکونه هلتہ تللي او مېشت شوې وو. په اجتماعي لحاظ په دوى کي تبعيض نه و. د غلامانو په شان به دوى اجباري کارونو ته نه مجبورېدل، یو خای بل خای يې تګ راتګ کولاي شوای؛ مگر له هر ډول سیاسي حقوقو خخه محروم وو او د دولت په هېڅ غونډه کي يې ګډون نه شوای کولی.
- دا وو د یونان او مخصوصاً د اتن څلانده ډيموکراسۍ چې نننی یونان پوهان بې په

۱۷۰. یوناني ژوند او فکر د ډاکټر هو تالیف د نیویارک چاپ (۱۹۴۸) ۱۰۴ مخ.

څفرده ارستوکراسی او او لیگارشی بولی. یا ډیموکراسی په ډېره اعلی توهه، مګر یوازی د یونانی جامعې د وړې برخې یعنې د اصلې غږيو نارینه وو لپاره.

کابل مجله، یودبِرشم کال، ۱۳۴۰ ل، د وردی میاشت، شپرمه گنه، ۱ او ۵ مخونه.

د پښتونستان لنډه پېڙندنه او یو خو خبری

د پښتونستان د ورځي په افتخار

لومړني خبری

هغه خاوره چې د پښتونستان په نامه یادېږي؛ له ډېره قدیمه ودانه ده، له دي امله یې او سېدونکي هم د پېړيو-پېړيو تاریخ لري، د زمانې په اوښتو را اوښتو سره دغه ولس خپل هویت بنه مشخص کړي او بېل کرکټر او جلا شخصیت یې غوره کړي دي، د دغه شخصیت ټول مشخصات د پښتونستان په درنه کلمه کې نغښتی او چې کله دغه کلمه تر غوره شي؛ ګواکې د یوه ولس ټول خویونه او صفات د سړي په زړه شي.

موقعیت او خلک

پښتونستان د اسیا په زړه کې خه قدر لوېدیع او سوېل ته متمایل او شمال نه جنوب ته اوړد غزېدلی دي، پلنواли یې لوړ دي او چې خومره له قطب نه سوېل ته کېږي؛ پلنواли یې زیاتېږي؛ مګر لوړوالی یې کمېږي چې له بحیره عرب سره اړخ لګوي، که شمالي خنډي؛ یعنې د چترال غرونه مثلاً (لاسپور) د غره خوکه یې نزدي صفر ته لوېږي، همدغه اختلاف دی چې په آب وهوا کې یې توپیر پیدا کوي او په نباتاتو کې یې تنوع راولي، لمختو ته یې د پاکستان د کشمیر او پنجاب علاقې دي، شمالي خوکې ته یې د هندوکش د سلسلې د سر غرونه دي، په شمال غرب او غرب کې په زیاته برخه له افغانستان او یو خه هم له ایران سره لګېږي، جنوب ته یې د عرب بحیره ده، خنګه چې د برتانې له استعماری دوران نه وروسته دغه هېواد په سیاسي لحاظ د خپل جوړښت په لومړنيو پړاوونو کې دي؛ له دي امله یې له ګاونډيو هېوادو سره سرحدی کربنې پوره تاکل شوې نه دي؛ مګر د تجدید لپاره یې پښتونستان شپه او ورڅ لکيا دي، مبارزي کوي، خنګه چې پښتونستان قدیمي ملک دي؛ سیمې یې هم نېمشهوري دي؛ لکه چترال،

سوات، مرکزی پښتونستان (د هزاره، مردان، پېښور، دیره اسماعیل خان، کوهات او بنو په شمول) جنوبی پښتونستان (بلوچستان) تینول، اباسین، باجور، د موندو علاقه، دیر، تیرا، وزیرستان او کورمه، دغه یې ڈپری مشهوري سیمې دی چې هره یوه یې بیا ځانله وړي برخې لري، په دغو سیمو کې اپریدي، سالارزي، ماموند، غلخې، اوتمانخېل، دور، مسعود، وزیر، مونند، خټک، یوسفزي (تر هر قومه زیات)، بتني، بلوش، بروهي، ترکاني، کاکر، ترين، شينواري، ساپي، بنگن، توري، اڅکزي، اورمړ او داسي نور مهم قامونه اباد دي، هر قوم ځانله پرګنې او خېلونه لري.^{۱۷۱}

د پښتونستان خلک تر او سه سرشماري شوي نه دي؛ مګر د اتو ميليونو په شاوخوا کې اټکلېري، داسي چې دغه هېواد په لوړه او ژوره او آب و هووا کې سره توپير لري؛ د وګرو کثافت یې هم ډپر متفاوت دي؛ مثلاً د پېښور په بساري او د شاوخوا نزدي سیمو کې د نفوسو کثافت په هر مربع کيلومتر کې له (۷۰۰ نه تر ۲۰۰۰) پوري دي، په شب قادر (د پېښور شمال ته) له (۲۰۲ نه تر ۷۰۰) پوري او په دير او باجور او چمن کې له (۵۱ نه تر ۲۰۰) پوري او په بنو کې له (۱۱ نه تر ۵۰) پوري دي.^{۱۷۲}

د دغه هېواد وګري له نوي فيصده زیات په پښتو گپري (له پښتو وروسته بلوخي ژبه ډپره ويله کېري) او په بلوچستان کې رواج لري، په ځينو لويو بسارو، لکه پېښور، مردان او همدا راز د هزارې په ضلع کې د اينکو ژبه هم شته، اورمړي په کانيګرام کې د اورمړ د طايفي ژبه ده، چترالي ژبه په چترال کې د هغې سیمې له نورو محلې لهجو (نرستي، کلاشي، ديلي، لټکوي، يرسکي؛ يا شګلي، ګجري) سره متداوله ده، داسي هم تینولي ژبه په تینول کې له پښتو سره خوا په خوا ژوند کوي.

د پښتونستان په هوارو او منځنيو برخو کې ټول وګري مسلمانان او اهل سنت دي؛ یواخي په (کورمه) کې (توري) پراته دي، دوي په مذهب شيعه دي او پښتو گپري. په چترال کې اهل سنت او جماعت شته، ګلشې مذهبی خلک هم پکې ميندل کېري چې د چترال زاره خلک پري عقيده لري، مولائي مذهب د اغاخان پيراون دي او اسماعيليه او باطنیه یې هم بولي، داسي هم یوبل مذهب د باشكلي په نامه شته چې د نورستان یو زور مذهب دي.^{۱۷۳}

۱۷۱. د پښتونستان له كتاب نه، د بساغلي پښوا تأليف، ۱۳۳۰ ل، کال چاپ.

۱۷۲. د اتنوگرافۍ نقشه، تأليف: د اتحاد شوروی، د علومو د اکاډمي د اتنوگرافۍ انسټيټوتي، مسکو، ۱۹۵۶ م.

۱۷۳. د پورته مطالبو زياته برخه د بساغلي پښوا د پښتونستان نومي تأليف له بېلو-بېلو پانيو نه ټول شوي دي.

په پښتونستان کې دین د عقیدې شکل لري او پښتانه د خپل ژوند تولې چاري د پښتونولي په اساس فيصله کوي، پښتونولي د دوى هغه لرغونى رسم دی چې د دغه ساهو ولس د اخلاقو، حقوقو، ذهنیت او د قومونو او افرادو د ذات البيني مناسباتو معکس کونکي دي.

په قانوني او حقوقی لحاظ د پښتونولي مهم عناصر دا دي:
جرګه، مرکه، توره، ناموس، تیره، گوند، بدل، چيغه، برمته، بدراګه، يرغلمل، پور، نواتې، پلو، روغه، سور لاسي او داسي نور چې هر یو یې ځانله تشریحات غواړي او د دې وړې لیکنې کار نه دي.

د ډیورنډ کربنه

انګليسانو لوړۍ پښتونستان له خپل ابایي او اصلي هېواد (افغانستان) نه په زور بېل کړ او په یوه خارجي هېواد؛ یعنې هند پوري یې تړلې وښود، افغانستان له هغه ابتدا نه د خپل تمامیت لپاره کوبنښونه وکړل او د دغه منظور لپاره یې د انګليس له قهار دولت سره له جګړو او جنګو نه هم لاس وانه خیست، د انګليسانو دوه مسلح تجاوزونه په (۱۸۴۸) او (۱۸۷۸) م) کې د دغه حقیقت شاهدی ورکوي، د انګليسانو له دویم تجاوز نه ړومبی افغانستان خپل متصرفات بايلول او د وجود ډېرې برخې یې (پښتونستان په شمول) له لاسه ورکړي، انګربزانو په دویم تجاوز سره یې خپله واکمني هم نیمګړي شوه، خارجي واکمني تري انګليسانو وشوكوله او یواخې داخلی اختيار ورته پاتې شو؛ مګر په (۱۸۹۳) کې انګليسانو د خپل مقصد لپاره له نیم مستقل افغانستان نه د مستقل افغانستان په حیث کار واخیست او د ډیورنډ کربنه یې د اوسنې افغانستان په شرقی سرحداتو کې د پښتنو په قومو کې ایستلې وشمېرله؛ داسي چې مثلاً د یوه قام نیمایی برخه اوسنې افغانستان ته پاتې شوه او بله برخه یې په برтанوی هند پوري تړلې وښودل شوه، تړون په کابل کې د ډیورنډ او امير عبدالرحمن خان تر منځ وشه؛ مګر د هفو سیمو خلک له تړون نه بېخې خبر نه وو، تر اوسه هم ئایي خلک یې حتی نوم نه پېزنې، هغه وخت چې په (۱۹۱۸) م) کې د امير امان الله خان په وخت کې افغانستان بېخې ازاد شو؛ دغه تړون خپل حقوقی ماهیت (که یې لاره) بالکل بايلوو او بیا خه وخت چې انګربزان له هند نه په وتلو مجبور شول؛ د ډیورنډ معاهده هم قانوناً ورسه لاره، خنګه چې دا معاهده لا اول د کاغذ پر مخ منحصره وه؛ اوس نو بېخې د ارشیف په دوسیو کې په خپله د تاریخ جز شوه. د افغانستان شورا وروسته بیا دغه کاغذې معاهده رسميًا کلوله کړه او په کاغذدانې کې یې واچوله.

د پښتونستان د جورپدو په هڅه

پښتونستان بېشکه چې یو ولس دی؛ په دغه ولس کي د مليت ټول عناصر غونډ دی، دغه حقیقت موافق او مخالف او دوست او دبسمن او حتیٰ پاکستان هم منی او منکر یې نشه؛ یواخی ھغه څه چې له دغه ولس نه دولت ساز کړي؛ واکمنی ساونتی (Sovereignty) ده چې له بدھ مرغه د اټلسما پېړي په ابتدا او د نولسمی پېړي. په دوران کي انګلیسانو له هفوی نه سلب کړي او دغه ولس یې تري محروم کړي؛ مگر پښتانه د خپلې دغې واکمنی د استداد لپاره همبش له انگربزانو سره په جګړه وو، له چترال نه واخله آن تر بلوچستان پوري په ټول ازاد سرحد کې شامدام د پښتنو او انگربزانو جګړي او نښتی پېښې شوې دی.

د «چترال، جندول او باجور په علاقو کي انگربزانو سره د غازی عمراخان جنگونه او د (لکنو) لوی جنگ چې د هدې صاحب له خوا شوی؛ د ډیورنډ د کربنې پر خلاف د پښتنو لومنۍ اعلان جنگ، دغه شان په (۱۸۶۸ م) کي د ډېری شبقدر غزا چې په ټولو سرحدونو کي یې لمن اوږد هشوې وو او په (۱۹۱۴ م) کي د اکرب ډاګ غزا په (۱۹۳۰ م) د ګنداوونها کي غزاګانې دا ټولې د ډیورنډ دین په خلاف د دغه فرضي لين نه هغه خوا شوې دی».^{۱۷۴}

د پښتونستان هغه سیمې چې په انگربزي هند کي محکومې وي؛ هم تل د ازادی له سور-زود نه ڏکې وي، د خدایي خدمتگارو ډلي چې مشر یې خان عبدالغفارخان و؛ د کانگرس د ډلي او نورو جمعیتونو په ملګرتیا د انگربزانو د وتلو لپاره په سختو مبارزو اخته وو، چې له دویم نړیوال جنگ نه وروسته یې انگربزان له لوی هند نه وایستل او چې خه وخت د برтанوي هند د وېش وخت راغي؛ پښتانه په کلکه ودرېدل او د ازاد او سپدلو اعلان یې وکړ، مگر د مسلم لیگ او د کانگرس حزبونو او د انگربزانو فيصله دا وه چې پښتانه دې یا هند غوره کړي او یا دې نوی جوړدونکی پاکستان ومنی، خدایي خدمتگارو او په هفوی کي خان غفارخان دا فيصله نه منله، دوی د پښتنو لپاره د سلف ډیټرمیشن په اساس خپل ملک غوبسته او په دې ټینګ وو چې له پښتنو نه دې داسې پوښته وشي چې هفوی پاکستان غواړي؛ که هند او که ځانله جلا ملک او چې د دوی دغه مطالبه و نه منل شوه؛ پښتنو په ریفرنډم کې برخه وانه خیسته او په سلو کې له پنځسو نه زیاتو وګرو له ریفرنډم سره مقاطعه وکړه، د هند په مقابل کې نوی پاکستان

۱۷۴. نوی ژوند، د بناغلی رښتین تأليف، ۷۳ مخ.

جور شو؛ مګر پښتانه او بلوڅ په خپل هود ولار وو او د ځانله پښتونستان په جوړولو کې سره په ټینګه ودرېدل، نوي پاکستان د دوى د حقه مطالبې په مقابل کې لا منطق و؛ ځکه یې ځواب په استدلال ورنه کړای شو، له زور او قوت نه یې کار واخیست او پښتانه او بلوڅ مبارزین یې په جېلنو کې وغورڅول؛ آن تر دي چې د بندیانو شمېر یې دولس زرو تنو ته ورسوه، سره له دي هم پښتونستان په خپلې مطالبې ټینګ و، د هند د وېش په وخت کې افغانستان نوي تأسیس شوی پاکستان ته د پښتنو سرنوشت په باره کې د دوى د حقوقو غوبښنه وکړه، نور خه و نه شول؛ خو دومره وعده ورکړي شو، چې د ازاد سرحد د پښتنو ازادي به خوندي وي.

تازه پېښې او نوي مرحله

د پښتونستان خلکو د (۱۹۴۷) مه تر دي دمه پوري د پښتونستان د تشکيل لپاره د پاکستان په مقابل کې منظمې او درنې مبارزې په مخ بیولې او هېڅ وخت هم کرار او غلي ناست نه دي، په دي لاره کې یې ډېر تاوانونه وګالل او ډېر شاه زلميان او ازادیخواهان یې په قرباني ورکړل، د چارسدي قتل عام یې یو بسكاره مثال؛ خو دومره و چې د خدابي خدمتگارو ډله په عدم تشدد ټینګه وه او په دي فکر وه چې ګواکې د پاکستان حکومت به له واقعېبني نه کار واخلي او یوه ورڅ به د پښتنو او بلوڅو سلف ډیټرمیشن ته غاړه کېږدي، د خدابي خدمتگارو ډله لویانو به خپل ولس ته همدا ویلي؛ خو څوارلس کاله تېر شول او پاکستان لا هماغسي د زور سیاست په مخ بېوه، اخر ولس په تنګ شو او په خپلو مشرانو یې زور واقوه چې د یوه واضح حق د تحقق لپاره نوري لاري چاري هم شته، په دي ډول له یوې خوا په محکوم پښتونستان کې مبارزې شدت وموند او له بلې خوا په ازاد پښتونستان کې فعالیت زیات شو؛ مګر د پاکستان په محکوم پښتونستان کې په بند لاس پوري کړ او په ازاد پښتونستان کې یې په دير او باجور ور ودانګل، توپونه او ماشینګنې یې پري وجلول او د امریکې د جت په طیارو سره یې درانه بمونه پري وغورڅول، ډېر واره، زاړه او څوانان یې ووژل، په سوونه کورونه او زیات شمېر کلي یې ونړول، سره له دي هم مبارزه جاري ده، په ازاد پښتونستان کې د پاکستان د حکومت په مقابل یرغلونه او حملې دي او په محکوم پښتونستان کې د عدم اطاعت تحریک په شدت روان دي چې د پاچاخان له بند نه وروسته تر او سه قریب شل زره عالم بندیان شول، مجلې او ورڅانې یې بندې شوې، جایدادونه او شته یې ضبط شول، دا ټیول بس د دي لپاره چې د پاکستان حکومت د پښتونستان خلک وبېروي او د سلف ډیټرمیشن له حق نه یې محروم کړي؛ مګر دا خام فکر دي، د پښتونستان ولس اوس له مبارزو سره اموخت نیولې، دوى په

مبارزو کې پاخه شوي او په مبارزو کې راهسک شوي دي؛ همدغه سبب دي چې تشن لاسي؛ مګر په ازادي مېن پښتونستانيان جېلونه او زندانونه خوبسوی، له مال او شتونه تېربېري، سرونه قرباني؛ مګر له ازادي نه تېربېري، دا مبارزي به تر هفو کوي چې د ازادي ناوي خپله کړي او تللي واکمني بېرته د ځان کړي.

افغانستان او پښتونستان

د افغانستان او پښتونستان خلک په خپلو کې سره نه شلبدونکي علايق لري، په قوميت کې، په ژبه کې، په دین او مذهب کې، په رسم او رواج کې، په کولتور او تاريخ کې، د ژوند چارچلنډ کې او په پاي کې په هر څه کې سره یو عالم اشتراکات لري. دوی او سره ډېر نژدي دي، پخوا لا د دوی دغه نزدېکت په صفر کې؛ يعني دوی اصلًا یو وو او بېلتون یې سره نه درلود؛ خو یواحې انګليسان وو چې په وروستيو دوو پېړيو کې یې په دوی کې دویي راوسته، جعلی او مصنوعي کربنه یې د دوی تر مينځ ايسټلي ونسوده او دوی یې سره جلا کړول؛ په دې ډول انګرېزانو یو غیرطبيعي کار ته ملا وټله.

افغانستان له اول سر نه د امير دوست محمدخان نه تر او سه د افغانستان د سالمیت او د پښتونستانيو ورونو او د حقوقو د خوندي کولو لپاره چې څه کوبېښونه و نه کړول او خومره تاوانونه او کړاونه یې و نه ګالل؛ خصوصاً د هند له وېش نه وروسته په دې خو کلونو کې یې د هفوی کلک ملاتېر وکړ او لا لګیا دي کوي یې، د افغانستان اينده په پښتونستان تړلې او د پښتونستان تمامیت د افغانستان تمامیت دي، افغانستان به افغانستان نه شي، چې پښتونستان-پښتونستان شوي نه وي، له پښتونستانيو سره د افغانستان د خلکو مرسته یواحې اخلاقې مرسته او د زړه سوی له امله نه ده؛ بلکې دا یو ضرورت دي او دا داسې یو ضرورت دي چې زموږ ژوند او موجوديت یې وايي او پېړ حکم کوي.

د افغانستان د خلکو له خوا د پښتونستان له خلکو سره مرسته نه کول او یا د پښتونستان له مسئلي نه ډډه کول؛ داسې وboleه چې ګواکې موږ اساساً له خپل سالمیت او موجوديت نه بې پروا یو او د ځان په فکر کې نه یو، دغه وجهه ده چې زموږ حکومت د پښتونستان د خلکو په سلف ډیټرمیشن په تېینګه ولاړ دي او په دې عقیده دی چې تر خودغه کشاله په خپله د پښتونستان د خلکو په خوبنه او رایه هواره نه شي؛ په بل راز کېداي نه شي.

د پاکستان د حکومت خطرناک روشن

خنگه چې د ڊیورنډو گربنه مصنوعي ده؛ داسې هم پاکستان غیرطبيعي او د مصلحت او سیاست زور مخلوق دي. پاکستان تراوسه سیاسي ثبات او استحکام نه لري او تل پکي نarami او شخري روانې وي، سیاسي گډوډي او د یوې ډلي غورڅبدل او د بلې هسکپدل پکي په کثرت وي.

څوارلس کاله يې د عمر وشول، خو تراوسه لا د اساسي قانون خبتن شوي نه دي، دا ټول د هغه اضدادو منطقی نتيجه ده چې د دغه ملک بنیاد پري اینسودل شوي دي او که داسې نه واي؛ باید پاکستان له هندوستان سره اوړه په اوړه روان واي؛ مگر مور پوهېرو چې په دغه دوو غبرګونو هېوادو کې اجتماعي نظامونه او سیاسي استحکام سره توپير لري، اوسنی عسکري حکومت د دغه کش وګير په لړ کې اوچت شوي او لویه تکيه يې په زور او په وسله ده، که نن له هغه نه زور او قوت سلب شي؛ سبا ته به دغه اوسنی پاکستان نه وي؛ له دي امله ده چې له یوې خوا يې عسکري حکومت دايمې کړي او له بلې خوا يې ځان په دوو نظامي اتحاديو (سیاتيو او سنتيو) کې نښلولي دي او په محکوم پښتونستان کې يې هم نورو هېوادو ته د نظامي ادو اجازه ورکړي او په دې ډول يې پښتونستان او خپل هېواد د شرق او غرب په سره جګړه کې رسماً داخل کړي دي، د همدغو اتحاديو په ډاډ هم دنه په پاکستان او پښتونستان کې سیاسي ډلي ړنگوي او مخالفان بندیانوي او هم له افغانستان سره چې د پښتونستان د خلکو د سلف پیټرمیشن قوي حامي او د پاکستان د حکومت په اصطلاح د دوي همسایه دي؛ مناسبات قطع کوي، دا ټول د دي لپاره چې د ولس ذهنیت خارج ته متوجه کړي او په دي پلمه چې افغانستان په پښتونستان کې مداخله کوي؛ په باجور، دير باندي لښکري ورڅڙوي او په محکوم پښتونستان کې په زوره ازادي خواهان بندیانوي او شته او مالونه يې تري اخلي.

له بلې خوا خنگه چې د پاکستان د حکومت زياتره اوسنی واکمن يا د مارشل لا د حکومت طراحان اصلاً نظامي او عسکري کسان دي او د هېواد په چارو او اداره خنگه چې د عصر تقاضا ده؛ نه پوهېري، زيار باسي چې نظامي صحني جوري کړي چې عسکري ماجراجويي پکي وکړي او خپل نظامي لياقت پکي بنسکاره کړي، دوي په همدي لړ کې له افغانستان سره داسې چلنډ راخيستي چې که د افغانستان حکومت د هغه په مقابل کې لمسوونکي کارونه وکړي او دوي په دې ډول افغانستان د پاکستان ولس ته متجاوز معرفي کړي؛ په حقیقت کې د پاکستان د حکومت واکمن له مجاوره هېوادو او په تپره بیا افغانستان سره قصداً داسې وضع راخيستي؛ دا د دي لپاره چې د هغوي فشار خپل

حکومت ته متوجه کړي او په دې ډول د خپل هېواد خلک دېرو درنو کارو ته ورکش کړي او داسې حال جوړ کړي چې له ولس نه عسکري او نظامي زوروره قرانۍ پري وغواړي. لنډه دا چې کش وګیر او ماجراجويي کول او ملي او بین المللی مسایلو کې د زور او قوت استعمالول او بالخاصه له افغانستان او پښتونستان سره دېمني چلول د پاکستان د موجوده نظامي حکومت د داخلی او خارجی سیاست غتی-غت عنوانونه دي.

دېره موده پکار ده چې د پاکستان د حکومت واکمن د هېواد چاري او اداره خنګه چې بنایي؛ هغسي زده کړي او بین المللی او په هغو کې له افغانستان سره ذات البینی مسایل د حقوقی موازینو او د عصر د منطق په اساس حل کړي؛ خو تر هغو به د دوى د زور او ماجراجويي سیاست له دېرو خترو نه ډک وي چې هغه به په خپله د پاکستان ولس د پښتونستان خلکو او افغانستان ته زیانونه اړوي او په دې ډول به د دوى دغه روش په دغه سیمه کې د ناکراری سبب کېږي او جهانی امن به په خطر کې اچوي.

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، وردی، ۱۲ گنه، پرلپسی گنه ۴۶۳، ۱-۳ مخونه او وروستی مخ.

زمور ملی بنادي

په ولسونو او قومونو کي لوی لوی طاقتونه او قوتونه شته، طوفانونه له دوي خخه ولاپوري، اوښتنی او تحولات دوي منخته راوري او انقلابونه او شخصيتونه دوي زبروي؛ خو دوغومره ده چې دا قوتونه تل نه وي بسكاره؛ بلکي زياتره پت غوندي وي. یوازې هغه وخت برسيره کيري او ولسي مشران تبارز کوي چې د اوچتيدو عوامل او شرایط برابر شي. کله چې دا ټمول عوامل سره گډ او ملګري شي او دا يې نيت شي چې یو ولس وخوخي او طوفانونه را ولاړ شي او انقلابونه تري جوړ شي. په همدغسي انقلابونو او طوفانونو کي وي چې ملي قهرمانان او ولسي مشران را اوچت شي او تبارز وکري او داسي لوی کارونه وکري چې د خپل ولس تاريخ يې په ډپر وي په ثبتووي.

خوځبدني او اوښتنی چې ولسي رنگ ولري د ولس په گته تماميري، همدغه وجهه ده چې تاريخ يې د یوه ولس لپاره زښت زيات ارزښت لري او د یوې ټولنې وګړي ورته په درانده نظر ګوري. د ملي مشرانو او ملي مبارزيښو قدر او عزت چې په هره ټولنه کي له حده زبات وي له همدغه حقیقت خخه ولاپوري. دا خکه چې شخصيتونه او قهرمانان د ولس په وینسلو او اوچتلولو کي زيات اثر لري.

دوي که تاريخ نه شي جوروۍ خود تاريخ په جوروړو کي خو زښت زيات کومک کوي. هغه جامعه چې د زړونو ټلونو تاريخ لري؛ نوبه هرو مرو داسي اوښتنی او خوځبدني په کي زياتي وي او شخصيتونه او ملي قهرمانان به هم هرو مرو په کي ډپر خله ولاړ شوي وي، همدغه دليل دي چې په پښتنی جامعه کي چې د بشريت له ډپرو قدими ټولنو خخه ده د انقلابونو او طوفانونو ورځي او شپې بي شماره دي. په هغو کي یوه هم په (۱۲۹۷ ل) کال کي د جوزا شپرمه (۲۶ د مې، ۱۹۱۹ م) ورڅ د ټولي پښتونخوا غيرت، ميرانه، توره او قوت رابسي. په همدغه ورڅ کي و چې پښتون ولس بايللى پت پر څای کړ. خپله پښتونواله يې ترسره کړه او دا يې وښوده چې پښتون په ازادی ميین دي او هيڅوک دا قدرت نه لري چې پښتون لاندي وساتي او قدرت پري وکري.

په همدغسي ورڅ کي و چې پښتون ولس خپل طبیعي او ذاتي اختيار چې نورو تري سلب کړي و، بيرته خپل کړ او د اينده ژوند لپاره يې لوی نظام او لوی سيستم برابر کړ

او په نوی لار روان شوو. دا نوی نظام او نوی ژوند یوازی د ده په متب او زور حاصل شو. هو یوازی همدا ولسي زور او قوت و چې پښتنو په شلخيو توپکونو سره وکړۍ شو، د نړۍ له ډپر زورور طاقت سره پنجه ور کړي او پرنگيان چې لښکري، توپونه او ماشينګنې او بمونه یې بې شماره لرل مات او په شا کړي او دې ته یې مجبور کړي چې د پښتون په حق اقرار وکړي او د یوه ازاد بشر په حیثیت ورته قایل شي.

اصله قصه دا ده چې پرنگيان د اتلسمې پېړي له صنعتي انقلاب خخه را په دې خوا مخ په قوت او زور شول، تر دې چې په نولسمه پېړي کې د نړۍ اول نمبر قوت شول او پورته لر او بر وګرځبدل، مخکې او هېوادونه یې لاندې کړل. پر دې ډول یې د نړۍ تر لمري جنګ (۱۹۱۸ - ۱۹۱۴) پوري د دونيا خلورمه برخه ونيوله او لوی جنګ یې هم ټګاڼه او فاتح شول.

د همدغه زور او قوت په ډاډ و چې، په نولسمه پېړي کې د ټول هند له لاندې کولو ورسته، په دې فکر شول چې د هندوکش ناوووې او مرجلونه خپل کړي، له خوکو او هسکو خخه یې واوري او منځنۍ اسیا ته ننوخي او هغه هم په خپلې امپراتوري کې نن BASI. دوی د خپل ډپر زور او تخنيکي لوروالي په اثر غره وو چې بې له کوم مانع به د هندوکش په درو وړاندې درومي او لکه نور ځایو کې چې بې له سختو مشکلاتو کامياب شول، دلته به هم کامياب وي او خوک به ونشي کړاي د دوي مخي ته ودرېري. همدغه وجه وو چې فارورد پاليسې یا د وړاندې تللو سیاست یې غوره کړ، خود هندوکش په درو او سيمو کې هغه خه پري وشول چې دوي یې گمان نه کاوو. د پښتونخوا زلميانو د دوي نقشي ورانې کړي، په درو او مرچلو کې بې په ځان راوستل او مجبور بې کړل چې د وړاندې تګ له سیاست خخه لاس واخلي او بل سیاست غوره کړي؛ نو یې په ټګي او چل ول لاس پوري کړ او دې سیاست ته یې په اسانې سره رخنه پيدا کول وویل. که خه هم پرنگيان له نن خخه اتيا کاله د مخه په دې ظاهرآ موفق شول چې د ګندمګ معاهده په پښتنو تپې او له هغوي خخه واکمني واخلي ... خوپنځه میاشتې ورسته پښتنو په ډپره مېرانې او همت د دې معاهدي پر ضد قيام وکړ، دې قيام مغروف انګليس په څان کړ او د سر نشه یې ور والوزوله او په دې فکر یې کړ چې هغه رو به چې له نورو مستعمرانو سره یې راخيسټي وه، ترك کړي، مجبور شول چې پرنگيان زموږ خاواهه پېږدي او د بېخي شر او د دوي د کاملې سلطې د لري کولو له وېړي داخلی ازادي ومني او یوازی خارجي استقلال په خپل لاس کې غنمته وګني.

خو خلويښت کاله ورسته په (۱۹۱۹) م) کې پښتون ولس دا فيصله وکړه چې د نړۍ له ډپری زورورې امپراتوري خخه د متب په زور خپل استقلال خپل کړي. اول یې په ارامي سره مركه او جرګه ور ولپرله او پرنگيان یې دېته وبل چې د پښتون قوم فيصله ومني.

مګر مغورو او د لوی جنګ فاتح انگریزانو چېرته دا منله چې انگریزانو چې غښتلی او پیاوړی جرمن ته ماتې ورکړې وه او بین المللی ستره جګړه یې ګټلې وه؛ نو خنګه به پښتنه له دوی سره د جګړې کولو خیال کوي او خنګه به دوی د نړۍ د ډېر زورور طاقت په حیث د پښتنو حق ته غاړه ږدي؛ مګر د پښتون قام او ولس فيصله بل خه وه. چې په دې پوه شول پړنگیان د دوی حق ته غاړه نه ږدي؛ نو یې په زغرده د جنګ اعلان وکړ او په درې خواوو - خیبر، پیوار او سپین بولدک یې پري را ودانګل. دا باید وویل شي چې انگریزانو (۳۴۰۰۰) عسکر د پښتنو په لور را وڅوځول، همدارز عصری وسلې چې توب، توپک، طیارې او بمونه په کې شامل وو، هم زیبات لرل. د دوی په مقابله کې پښتنو (۵۰۰۰۰) منظم عسکر او یوازې خو سوه توپکونه لرل؛ مګر پښتنه دې خیر اوسي د جنګ په وخت کې یې ټول جنگیالي او عسکر، بنځې او پېغلي هم په کې برخه اخلي، سره له دې چې انگریزان ډېر وو او په بین المللی جنګ کې یې د جنګ ټول رازونه تازه زده کړي وو، خو بیا هم د پیوار په دره کې لاس او پېښې شول.

د پښتنو عسکرو، د جنرال محمد نادرخان په مشرتابه داسې ګزارونه پري وکړل چې دوی ته یوازې تېښته پاتې شوه، ټل او نور ځایونه یې تري ونیول او د دوی په اصطلاح د هند په امپراتوري کې ور دننه شول. د جنرال محمد نادرخان فتحې دوی دېته په فکر کړل چې افغانستان بلکل پرېږدي او اوس د هند اباده امپراتوري. له توپه کېدو خخه خلاصه کړي، همدغه وجه و چې ډېر ژر یعنې (۱۹۱۹) د مې په (۲۶) چې د (۱۲۹۷) ل) کال د جوزا له شپږمې سره سمون خوري، انگریزانو د پښتنو کامله خپلواکي ومنله او په دې ډول یې د خپلې امپراتوري د توپه کېدو خطر له ځانه لري کړ. که انگریزي مورخان وايې چې د جنګ په منځ کې یعنې هغه وخت چې جنرال نادرخان د افغانستان له خاورې نه واښت او د دوی په اصطلاح د هند خاورې ته ورننوت او له بلې خوا پړنگیانو په جلال کوت او کابل بساړونو باندې بمونه وغورڅول، نو افغانی حکومت له دوی خخه متار کې غوبښنه وکړه، مګر د عقل او فکر خاوندان په لې سوچ سره دا پروپانګندې اساسه او غلط ثابتوي، که انگریزان متار کې نه حاضرېدل؛ نو له جنګ نه ړومبې یې د پښتنو حق ته غاړه نه اېښووله او ولې یې د پښتنو ابدی دوبښمنی. د ځان کوله؟ خو اصله خبره دا ده چې کله دوی د پښتون ولس زور وليد او په دې فکر شول چې د هند اباده امپراتوري به توپه توپه شي، نو یې دورانديشي وکړه او د افغانستان په استقلال یې له ناكامه اقرار وکړ. لنډه دا چې د جوزا شپږمه د پښتنو له پاره د ميراني، زور، توري، عظمت او پښتونولي ورڅه ده. پښتون نسل ته بساې چې د دې ورځې درناوی وکړي او هغه شخصيتونه او قهرمانان چې د دوی د لارښوونې په مرسته پښتون ولس وکړاي شول د نړۍ اول نمبر قوت مات کړي او خپل بايللي استقلال بيرته تري خپل کړي، وستائي او قدر یې وکړي.

ڪابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د ڪب نه ويستمه، دولسمه گنه، ۳ او ۴ مخونه.

د لرغوني یونان دولتي مؤسسي

لرغوني یونان له (۳۹) بنساري دولتونو څخه جوړ او هر بنساري دولت ځانله داخلې تشکيلات لرل، يعني دوي ټول په داخلې چارو کې آزاد وو او اصلي اعضاو په لړ او ډېر اختلاف سره په دولتي ڪارونو کې گډون کاوه، له دي ڪبله ده چې د یونان ډيموکراسۍ ته مستقيمه ويله ڪېږي؛ خود ډيموکراسۍ او ډيموکراتو تشکيلاتو له ڪبله آتن ډېر شهرت لاره. آتن لومرۍ د یوه پاچا او یوې شورا لخوا چې هغه هم د نجباو او زميندارنو له خوا جوړیده، اداره ڪېده؛ خو چې څه موده تېره شوه، پاچا له منځه لار او قدرت د نجباو شو، په دي موده کې د ارستو په وينا «حکومت یواخې د خو تنو په ګتهه و؛ ولې غريبان او ناداره خلک د خپلو ڪوريو سره د شتمنو غلامان و». که بزگرو چې د نجباو ځمکې يې ڪرلي نه شوای، د اجاري قيمت خپلو بادارانو ته تاديه ڪړي، نو دوي او د دوي او لادونه به د غلامانو په خپل خېدل، د غريبانو او شتمنو په منځ کې همدغه توپير د ډېر جنگو سبب شو، تر خو چې په (۵۹۴ ق-م) کې یو نفر هوښيار اشرافي مقنن د سولون (Solon) په نوم را ولار شو او اصطلاحات يې ڪرل، موجوده قرضونه يې لغوه ڪرل او ډېر او افرادو ته يې د بنساري توب حقوقه ورکړل، یو ملي مجلس يې جوړ ڪړ او هغه ته يې اکليزيا (Ecclesia) ووبلې، همداسي نوري محکمي او موسسي هم منځ ته راغلي. قاضيان به يې په پچه انتخابېدل او په دي ډول د نجباو قوت یو خه کم شو او په مقابل کې يې ناداره خلک یو خه قوي شول، خود سولون په مړينې سره طبقاتي او حزبي شخري بيا زياتې شوي. آتن په هغه وخت کې یو صنعتي او تجاري لوی مرکزو؛ نو سربېره پر دي چې د ځمکې والا او خالي لاسو په ځمکو ترمنځ یوه دايمې شخړه روانه وه، د ګلېو د بزگرو او ګسب ګرو او بنساري سوداګرو ترمنځ هم جګره پيدا شوي وه، ترڅو چې ترانوس یو له اشرافو خخه را ولار شو، د خپلو لښکرو په مرسته يې په آتن کې اکرو پوليis ونيوه او ځان يې دكتاتور ڪړ، که خه هم ترانوس له ځمکه والا او اشرافو څخه و؛ خو لوبي ځمکې يې د خالي لاسو بې ځمکو په منځ کې وویشلي او د اسانو شرطونو سره يې هغوي ته پورونه هم ورکړل، د بنسار بیکاران يې د ودانيو او معبدونو او همداسي نورو آباديو په جوړولو کې

استخدام کړل، له هغه وروسته د (۵۱۰ فم) په شاو خوا کې کلیس تنس د اتن لیډر شو.

د سولون اصلاحات يې تکمیل کړل، دې موضوعه قانون په اتن کې د ډیموکراسۍ بیخ تینګ کړ چې نېژدې سل کاله يې دوام وکړ، دده ارزو دا و چې طبقاتي او حزبي شخري د تل له پاره ورکې کړي؛ نوي په سلو برخو وویشه او هره برخه يې د ډیموس (Demos) یعنې د خلکو په معنا، مقصود هغو خلکو و چې سیاسي او اجتماعي حقوق يې لري، په نامه یاده کړه. ولس يې په لسو خيلو وویشه. د د جور شوي قانون نه د اتن ټولو اتباعو په لویه غونډه کې هر نارينه آتنې چې له دوه ويشنو اوښتني وکولای شوای په کې برخه واخلي.

دا غونډه د کال لس کرته کېده، کله کله به د وخت په تقاضا فوق العاده هم جوړده. همدغې لویې غونډې به د بنار لویان، قاضيان او نور بشاري او دولتي ماموران انتخابول، د دولتی لوبو مامورانو د ماموريت دوره به لنډه وه او د بیا انتخابېدو پر ضد يې قوانین ایستل شوي، دا د دې له پاره چې لوی ماموران ورو ورو دکتاتوران او مستبدان نشي او ټولو مستعدو آتنیانو ته د ماموريت وار ورشي.

د بنار د ادارې لپاره به له هغه لس خېلوا خخه لس لویان انتخابېدل یعنې د بنار اداره به د لسو انتخابي لویانو په لاس کې وه، د آتن حکومت به دوه شوراګانو اداره کاوه، یوه پینځه سوه کسيزه شورا او بله هم د قاضيانو محکمي، پینځه سوه کسيزه شورا به له لسو خېلوا خخه جوره وه، په دې ترتیب چې هر څل به پنځوس کسه په پچې سره ټاکل او له مجموع نه به یې اجرائيه کومېتې جوړده، د حکمتی لویانو انتخاب به په غير مستقيم ډول کېده؛ ځکه چې هغوي به د منتخبو محلې نماینده ګانو خخه ټاکل کېدل، یواحې د لسو لښکري جنرالانو انتخاب به مستقيم او سربېره پر دې دوى حق لاره بیا لپاره هم انتخاب شي له دې کبله دوى به زياتره نفوذ او قدرت ته رسېدل او ورسره به د دوى پوستو سیاسي اهمیت هم پیدا کاوه، د یونان په اشرافي ایالتو، لکه سپارتنه کې هلته چې د ارستو کراتيك يا اشرافي رجیم برقرار، د شورا په ځای د سنا مجلس موجود و.

د دې مجلس غږي به سپین ډيري؛ خود عمر له پاره به انتخابېدل او عمومي مجلس یا لویې غونډې ته به یې مسؤلیت نه لاره، د دې مجلس اعضا باید له حاکمي او ممتازې طبقي خخه واي او له دې کبله د آتن له شورا خخه چې هغه به د خلکو یعنې، عمومي مجلس له خوا ټاکل کېدہ بشکاره فرق لاره.

د آتن پینځه سوه کسيره شورا نظر عمومي مقننه مجلس ته د اجرائيه کمېتې حکم لاره، د حکومت حقيري کار په همدي کمېتې کې و او له دې کبله چې پینځه سوه کسه د کار

او مشوري له پاره زيات؛ نوله هغو لسو خپلو څخه به پنځوس کسه انتخابېدل او په دې ډول به پينځه سوه کسيزه شورا په پنځوس کسيزه بدلېد، سربېره پر دي له لسو خپلو څخه به یو یو د مشاور په حیث هم ټاکل کېده. په دې ډول به شورا له شپیتو کسو څخه جوړه وه، د شورا رئیس به هم له هغو پنځوسو کسو څخه یواځي د یوې ورځي له پاره په پچه انتخابېده.

کابل مجله، ۱۳۳۹ کال، تله، ۷ گنه، پرلپسی ۴۲۹ گنه.

د تاریخ په باره کې

د نوي چاپ شوي کتاب نوم دی. قطعه یې لویه ده. (۱۳۸) مخه لري. مولف یې بناغلى محمد حسن ساپي، د ادب د پوهنځي لیسانسه او په پښتو ټولنه کې د ادبیاتو د خانګي مدیر دی. کتاب په دولتي مطبعه کې د ادبیاتو د پوهنځي له خوا چاپ شوي دی. دې تالیف په (۱۳۳۷ ل) کال کې د مطبوعاتو دریاست د عبدالحی گردیزی علمي جایزه وړي.
۵۵

لكه چې له نامه نه یې بنکاري، کتاب له تاریخ نه غږېږي؛ یعنې خپله تاریخ بنېي، حد او حدود یې ورمعلوموي، موضوعات یې ورتاکي، له فلسفې نه یې گړېږي او هغه اصول واضح کوي چې د تاریخ د لیکلول پباره په کارېږي. لوی بحثونه یې دا دي:
د تاریخ لغوي خوا، د تاریخ د علم تعريف، تاریخ د پوهانو په نظر کې، د پوهانو خبرې، تاریخ کله او خنګه مینځ ته راغي، تاریخي دورې، د تاریخ اقسام، د تاریخ د تحول سير، د تاریخ اصول یا د تاریخي وثایقو د تدقیق طرز، تاریخ خه شی دی؟، د تاریخ فلسفه او د تاریخ مناسبات له نورو علومو سره.

پوهان په دې پوهېږي چې ټول اجتماعي علوم د طبیعي علومو په خېر تراوسه د قطعیت په بنه بنایسته شوي نه دی، یعنې هغومره چې طبیعي علوم مثبت بنکاري؛ اجتماعي علوم لا هغومره مثبت نه بنکاري.

ددې مسئلي لوی علت دادی چې په اجتماعي علومو کې انساني شعور دخل لري او طبیعي علوم یوازې ساده بې شعوره طبیعي فنا مناتر مطالعې لاندې نيسې. دا چې اجتماعي علوم ډېر وروسته د فلسفې له پراخ ډګر نه راووتل او اوس په ځوانۍ او پخېدو کې دی، له همدي سببې دی. تاریخ هم چې د اجتماعي علومو یوه لویه خانګه ده، په دې وروستيو پېړيو یعنې د نولسمى پېړي په سر کې، په علومو کې په حساب راغي او له نورو علومو سره په میدان کې هسک شو. سره ددې هم، د تاریخ په علمي توب او مخصوصاً د تاریخ په فلسفه کې تاریخ پوهان یوه خوله نه دی او بېلې بېلې لارې لري. اصله خبره داده چې خه وخت چې بشر میدان ته راوتنی، تاریخ ورسه ملګری شوي دی

او تاریخي پېښې واقع شوي دي؛ خودومره ده چې د علم او تخنيک حقايق يې وروسته وسپړل او د وقوع اصلی علت يې را معلوم کړ او پدي ډول يې تريوه حده د اجتماعي پېښو څرنګوالۍ وښوده. دلته پدي کتاب کې د همدمغو پېښو د سپړلو او له هغونه د ټوانينو د را اېستلو موضوعات شته چې مولف په ډېر زيار او زحمت سره راغوندي کړي او په یوه مجموعه کې ځای کړي دي. د تاریخ د بحث موضوع داسې نسيي (د تاریخ د بحث موضوع د هغو علتونو، شرایط او عواملو تحقیقات او مطالعه ده چې دغه راز واقعات، «تاریخي واقعات» تري زېږي نه پخپله واقعات او هغه عوامل او شرایط چې واقعات، انقلابونه او لوی تحولات زېږوي؛ هغه د بشر تولید، د تولید طرز د تولید مناسبات کار او د کار وسايل دي). د نورو له خولي وايي؛ کار، د کار وسايل، تولید د تولید طرز او د تولید مناسبات له مولده قواوو سره اړيکي لري. بشر کله چې د تولید طرز ته تغيير ورکوي، د هغه ټول اجتماعي روابط اوري، لاسي ژرنده د غلامي، رژيم، بادي ژرنده د ملوك الطوائي د رژيم، او بخاري ژرنده د سرمایه داري، رژيم مينځ ته راولي.

شته داسې ډېر پوهان چې اوس هم د تاریخي پېښو زېړونکي عامل له بشر او اجتماعي حیات نه په بل ځای کې گوري؛ ځکه نو د دوي تاریخ تر فارمول او قانون لاندي نشي راتلای او تاریخ علم نه کېږي. مګر کله چې وویل شي (تاریخ د بشري کړنو زېښنده او د متضادو اجتماعي طبقاتو د مبارزې محصول دي)، دلته تاریخ بشر ته راکوز شي او په انسان پوري تعلق پیدا کړي. څرنګه چې بشري فعالیتونه ځانله محرکات لري او محرکات د انسان له ذهن نه د باندي له اجتماعي شرایط او محیطونو نه منبع اخلي؛ ځکه نو د پېښو اصلی علت بايد د اجتماعي محیطونو په څرنګوالې کې وپلټيل شي. له کوم وخت نه چې بشر په فعالیت لاس پوري کړي، تاریخي وقایع ورسره پیدا شوي. البتہ هغه وخت کار او د کار وسايل لړ او یوازي په ده پوري محدود وو. وروسته چې په کار، د کار په طرز او وسايلو کې توپير راغي؛ ورسره تاریخي پېښې هم پېچلې شوي. دي يې په علت ندي پوهېدلې، داسې يې ګمان کړي چې محدثان يې دده له اجتماع نه د باندي او ورا دي؛ ځکه يې د باد او باران، فتح او شکست، لوړیده او څورېده او داسې نور زېړونکي او راونکي ارباب انواع ګنهلي دي او د هغو قهر او غصب او اراده او فعل يې د خپلو وقایعو مسبب بللي دي. مګر دا هم د بشر لپاره یوه مرحله وه او دی مجبور و چې طی يې کړي. دا يې هم وکړل، وویل؛ خو داسې هم پري وشول، مګر اوس يې ذهن پدي نه قانع کېږي. ساینس علتونه يې معلوموي، ځکه نو اوس خپل فقر او مرض، بې کاري او ناداري او داسې نور اخلاقي او معنوی ضعفونه او اجتماعي حادثې له بل چانه نه بولي او اجتماع نه يې ګني

او د ڙوند په سېستم کي یې لڳوي. مگر له اجتماعي پېښو نه نتيجه اخېستل کوم اسان کار ندي او هرڅوک یې نه شي کولی تاریخي حادثات هغه وخت بنه تعريف کېږي او بنه پوهېدل او پېژندل کېداي شي چې د یوې حادثې ټول علتونه او عوامل او شرایط وپېژندل شي او د تاریخ علم هم هغه علم دی چې کار یې فقط د حادثاتو د علتونو او سببونو پلتيل او میندل دي. له دې سره جوخت په نظر کې د رائحي چې یو مورخ باید د ډبرو صفتونو خاوند وي، تر څو چې تاریخ په علمي توګه ولیکلی شي. یوازې وقایع کېبل او د جنرالانو او فاتحانو د اصل نسب افساني ليکل تاریخ ندي. تاریخ کېبل ځانته اصول او لاري لري او یو مورخ ته بنائي چې په ټولو یې پوه وي. یو مورخ باید هرومره دا قدرت ولري چې تاریخي اسناد معنووي وي که مادي، لومړي په بنه توګه تحلیل کېږي یعنې دومره یې چان کېږي چې واقعي یې له غير واقعي او نامربوطونه بېل کېږي او بیاپې دغسې ترکیب او یو له بله سره وتړي چې د علمي مېتود په مرسته، کليات او نتایج تري و ایستلي شي. سربېره پردې خیله مورخ باید د علمي ذهنیت خاوند وي او دا قدرت ورسره وي چې په تاریخي پېښو کې د علت ارتباط قایم کړاي شي.

هر مورخ باید په نظر کې ولري چې:

۱. هره جامعه په تحول کې ده او افاقتی قوانین یې اداره کوي او تنظيموي او دغه قوانين د ساینس له نظره د پوهېدلو وړ دي.
 ۲. د یوې جامعي د مادي او د ڙوندانه د شرایطو په انکشاف سره د هغې جامعي موسسات او افکار سیاسي، ایديالوجيکي او ګلتوري ظهور او انکشاف کوي.
 ۳. موسسات او افکار چې په دې ډول راپیدا کېږي، په خپل نوبت کې د جامعي په حیاتي اوضاع فعال اثر اچوي. پدي اساس که وغواړو د یوې پېښې علت مینده کړو، باید لاندې ټکو ته پوره پاملنہ ولرو:
- الف: اجتماعي حادثات هغه وخت راوخي چې د حدوث حالات او شرایط یې په اجتماع کې موجود شي، یعنې په خپله علت راووخي. مثلاً که وغواړو چې د فرانسي لوي انقلاب مطالعه کړو، باید لومړي د فرانسي په جامعه کې اوضاع او شرایط وګورو، کوم چې ددي پېښې د ظهور لپاره یې لار خلاصه کړه.
 - ب: کله چې حادثات پېښ شول، نتایج او معلول یې وروسته پېښېږي او دغه نتيجه د بشر د آرزو او ارادې نه د باندې او مستقله وي.
 - ج: که خه هم شرایط او حالات د همېش لپاره یو راز نه وي، یعنې تحول کوي او شرایط کېت مېت هغسي بيانا نه تکرارېږي، مگر دا خبره سمه ده چې په ټولو وقایعو کې د علت ارتباط موجود او پرله پسې وي.

دادې ټولو خبرو سره مورخ کېدل اسان نه دي او ددي لپاره چې یو مورخ که چېږي دغه صفتونه ولري علمي او افاقتی تاریخ ولیکي، مجبور دي چې ډېر مشکلات ومني. د تاریخ پانې رابسيي چې رنسټيانې مورخان په خومره کړاوونو اخته شوي او خومره عذابونه یې ليديلي دي. دا مشکل خصوصاً په هفو جامعو کې زيات دي چې د ذهن له پلوه بېرته پاتې او نارسېدلې وي؛ ځکه چې په داسې ټولنو کې ملي، نژادي، مذهبې، سیاسي، لسانې او طبقاتې بندیزونه ډېر او سخت وي او یو متفکر فرد او مورخ په خپل قوي چوکات زېبنبل غواړي او دې ته یې نه پېړدې چې افاقتی او علمي تحقیق وکړي او حادثات لکه څنګه چې وي هغسي تشریح کړي او نتایج ترې وباسي. همدغه سبب دي چې بېچاره تاریخ تراوسه دي یوه او د بل د ګټې او مقام مفسر ګرځېدلې او نورو استخدام کړي دي. پدې ډول چې کله د ساعت تېرى او غم غلطې یوه وسیله وګنډل شو او کله د سیاسي او مذهبې قدرتونو د پروپاگنډا له؛ کله د خپلو ولسونو د پیرو کولو او مدغم کولو لپاره، کله د انسانانو د بدیعې حس د خوچولو په منظور ولیکل شو او بیا کله د تخیل او حافظې د تقویې لپاره. بالاخره د تاریخي زمانې په ترڅ کې تاریخ کله د بشري سترو او وتليو انسانانو د شخصي ارادې زېښنه وګنډل شو او کله د میتافزیکي قواوو د مطلقي ارادې مظہر.

زمور په جامعه کې تاریخ کېښل لا تر اوسه په څوانې کې دي. درسته ده چې بنایسته زیبات اثار به کېښل شوي او ډېرې وقایع به یې ثبت شوي وي؛ مګر د تحقیق لارې او مېټودونه یې علمي نه دي او محركات یې انفسې او عمدي رنګ لري. یو خو دا چې په استعماري دوران کې زیاتره خارجي مورخانو او مخصوصاً انګربزانو لیکنې کړي. دوی که څه هم پوهان به وو، مګر یو خو د افغانۍ جامعي په تل کې نه شوای ننوتې او یوازې له بهرنې سطح نه یې مواد غونډ کړي او بله دا چې د دوی لیکنې د تاریخ لپاره نه بلکې د نورو لپاره د افغانستان د معرفت په منظور وي. تر پرونه پوري یعنې تر هغه وخت پوري چې انګربزان په هند کې وو، انګربزي مورخان زیاتره د اېست اندیما کمپنۍ جنرالان او نوکران وو؛ مګر اوس دوی او داسې نور افغانستان ته زیاتره په دې نظر ګوري چې دا ملک د سوشنلستي هېوادو همسایه دي.

دادې ئای په لیکنو کې تر اوسه داسې اثر نه دي وتلی چې ارزښت یې زيات وي او د هغه مېټود له مخي کېښل شوي وي چې کاملاً افاقتی وي او د تاریخ د علمي مېټود ټول اصول پرې تطبیق شوي وي. همدغه سبب دي چې دلته د اصلې مورخ او علمي تاریخ پېژندنه ګرانه ده. ددي خبرې بنکاره ثبوت دادې چې هغه چاته د مورخ لقب ورکړل شوي دی چې د کوه نور د الماس لرل یې بدشګوم ګنډلې دی؛ نو دا کتاب چې په خپل نوع کې

دلته نظير نه لري، په دېر بنه وخت کې له چاپ نه وتلى دی. که خوک په دې پسې وي چې د افغانی جامعي تاریخي حادثات ولکي او علمي مېتود او اصول پري تطبیق کړي، مجبور دی چې په پوره غور او دقت يې ولولي او له محتوياتونه يې ځان خبر کړي؛ ځکه چې په دې کتاب کې ددي پوبستني د ایضاح لپاره (چاڅه وکړل، چېرته، کله او ولې؟) پوره کوبښن شوی دی.

مور باور لرو چې دا قوي اثر به په وروستيو تاریخي څېړنو کې بشکاره رول ولري او مخصوصاً د تاریخ شاګردانو ته به چې غواړي افغانستان علمأ په تاریخ کې وګوري او له دې لاري تاریخي حادثات وسپري او نتایج تري وباسي، پوره لارښوونکي وي. ددي علمي اثر په تالیف او چاپ کې زمور څلمي مولف محمد حسن ساپي او د ادب پوهنځي ته مبارکي ورکوو او له بناغلي مولف نه هيله لرو چې خپل علمي تحقیقات جاري وساتي او خپل ګټهور اثار جامعي ته وړاندې کړي.

خلورمه برخه

ڙباري

د ڙبارې په باره کې څو خبرې

په دې ټولگه کې هغه مقالې دی چې پوهاند ڈاکټر محمد حسن کاکر د خوارلسماں شمسی هجري پېړي په خلورمه لسیزه کې ڙبارلې او د کابل مجلې په مختلفو گنو کې خپري شوي وي.

ڙباره هغه پول دی چې د مختلفو متلونو او فرهنگونو د تفکر او تخیل جزبری سره نسلوی. پر دې پله د راکړې ورکړې اندازه برابره نه وي. د افغانستان په شان وروسته پاتې هپوادونه خنګه چې په تجارت کې منفي بیلانس لري یعنې صادرات یې تر وارداتو خورا ډېر کم دي، د فکري تولیداتو په برخه کې هم خوار دي. دا هپوادونه مجبور دي چې ډېر خه وارد کړي او دا کار په ڙباره کېږي. ڙبارونکي هغه گاډي دي چې له بډایو تاپو گانو خخه فکري محصولات خپل هپواد ته چلوی. خوار هپوادونه د ڙبارونکو په شمېر کې هم خوار وي او خورا ټرسان په کې پیدا کېږي چې د سنې ڙبارې مهارت ولري نو دا چې دوي خپله انرژي د خه شي په ڙبارلو لڳوي، ډېرہ مهمه خبره ۵۵.

کله چې د چا ترجمي تلو، د «خه» او «خنګه» په کابو به یې تلو. «خه» چې ڙبارن د ڙبارلو لپاره غوره کړي دي، زموږ کوم درد دوا کوي؟ او دغه «خه» یې خنګه ڙبارلې دي؟ ڙباره یې سمه، روانه، واضحه، بنسکلې او د مقصود ڙې په ګرامري قواعدو برابره ۵۵؟ دا هغه پونستني دی چې د هري ڙبارې د ارزولو پر مهال یې باید خوابونه ولټوو.

دغه مقالې چې کاکر صاحب ڙبارلې دي، له شعر او داستان خخه رانپولي، تر تاریخي، سیاسي، اقتصادي او ټولنیزو مسایلو پوري مختلف موضوعات رانغارې. د ڙبارلو لپاره دغه غوره شوې موضوع گانې زموږ د ټولنې لپاره خومره مناسبې وي؟ دې پونستني خوابول سخت دي ځکه چې له هاغه زمانې شپېته اویا کلونه تېر دي او مور پوره نه پوهېږو چې د هاغه زمانې افغانانو خه شي ته ډېرہ اپتیا درلوهه.

نود «خنګه» کابي به را واخلو او وبه گورو چې پوهاند کاکر دغه مقالې خنګه ڙبارلې دي. ځینې مقالې دومره خوبې او روانې ترجمه شوې دي چې ته وا ڙبارې نه دي، بلکې په پښتو کې تولید شوې دي. دلته به یې خوبلکې وګورو:

«کله چې مور د تاریخ پاني اړوو او یا جاري پېښې تر نظره تېررو؛ ماته کله کله داسې معلومه شي چې هغه ولسوونه چې زیات سره پېژنۍ؛ زیات جنگ کوي. هغه هپوادونه چې په اروپا او اسیا کې یو د بل په خنگ او یو د بل ګاوندي دي؛ یو په بل [پوري] زیات

نېلى او په داسىي حال كې چې دوى يوبى پوره پېژتى، د دوى دغه پېژندگلوي د زياتى همكارى سبب كېرى نه.» (كابل مجله، يودېرىشم ۱۳۴۰، خلورمه گنه، ۴۶ او ۵۲ مخونه).

«معارف د فرد او جامعى، د شخص او خدای په منځ کې د اتصال كړى ده. معارف د روح ګاپه او د عقل غذا ده. معارف هغه صنعت دی چې د شخص د لوړوالي سبب ګرځي او ټول هغه شيان درېسي چې د خلقت اصلی هدف او مرام ګډل کېرى.» (كابل مجله، ۱۳۳۳ ل کال، اتمه گنه، ۱۶ او ۱۷ مخونه)

«په طبىعي او تارىخي عملياتو کې تل نويتوب او انکشاف شته. همېش نوي خه زېرى او انکشاف کوي. داسىي هم خىنې څېزونه خواره واره شي او پسى مړه شي.» (كابل مجله ۱۰ مه گنه / پرلپسى ۴۹۵ مه گنه / ۱۳۳۹ مرغومى)

په دې ژبارو کې ځينې جملې ولسى ژې په ډېرى نژدي دي يانې تکلف او تصنع په کې نشته او سېري ته داسىي خوند ورکوي لکه پیتاوي ته چې ناست وي او د یوه ګليوال سپین ږيري خبرو ته غور وي. خو مثالونه يې دا دي:

«نتيجه دا شوه چې د هند زياتى پيسې د دوى په لاس شي او په فابريکو، بانکونو او شرکتونو کې يې بندي کېرى.» (كابل مجله، ۱۳۳۸ ل، دوري لومړي، دويمه گنه، ۴۵ او ۵۱ مخونه).

د ولس په ژبه کې «د پيسو بندول» عامه محاوره ده. که خوک اوس دا جمله له بلې ژې را وړبارې، کېدای شي ولېکي چې «پر فابريکو، بانکونو، او شرکتونو يې پانګونه وکړه» يا «پيسې يې په فابريکو ... ولګولې» چې تر دې دواړو هماماغه پورتنى. جمله نسه لګېږي. د بېرته ودانولو مسايل يې لا پسى انجر او مشکل کړل. «... او هلته د هغوي ټول انجر بنجړ حال او داريي ورنېسي.» (كابل مجله، لسمه گنه، ۱۳۳۸ ل کال، د مرغومي نههه وبشتمه، ۲۹ او ۳۳ مخونه)

«انجر بنجړ» د ګډوډ نسه معادل دی چې د خلکو په ژبه کې شته خو لیکوال يې چنداني نه لېکي. که د ولسى ژې داسىي کلمې او عبارتونه په لیکلو کې عام شي، لېكى ژبه به مو لاښکلې او د تکرار يې خوندي به کمه شي.

«دا به د دايمي سولې لپاره يو تېينګ بېخ کېږدي.» (كابل مجله، لسمه گنه، ۱۳۳۸ کال، د مرغومي نههه وبشتمه، ۲۹ او ۳۳ مخونه)

په دې جمله کې «بېخ» د «بنست/ بنیاد/ اساس» په مانا خو تر هغوي لا خوندوره کلمه ده. د انتون چېخوف د کيسې په ژباره کې داسىي جملې هم کمې نه دي: «وروسته چې ګاډي. وان کنڅلوا ته پېل وکه او اس يې بیا یوه شالخه کش که» دلته د «وکر» او «کړ» پر

خای «وکه/ که» راغلی دی. که دا کار د مکالمو په ڙبارو کې وکرو، مناسب به وي خود روایت په برخه کې نه.

د دی ڙبارو بل کمال دا دی چې کاکر صاحب ځینې داسې کلمي هم کارولی دی چې د ده په خپله لهجه کې نشته خو په نورو لهجو کې عامې دی، لکه په دی جمله کې د «وبربنپدہ» کلمه چې د خوست او پکتیا د ولسونو په لهجو کې د «بنکاره شوه/ معلومه شوه/ خرگندہ شوه» په مانا کارول کېری: «د هغه ستوري لکی دوى ته د جزا دانگ په څېر وبربنپدہ». البتہ داسې جملې ڈېری کمې دی چې کاکر صاحب دې معیار تر خپلې لهجه څار کړي وي، لکه «هر راز مخالفت به له ڈېری بېرحمى سره مخامنځ کېدو». چې د «کېدہ» پر خای «کېدو» لیکل شوی ۵۵.

«پاپېدل» گلالی فعل دی خو په لیکنو کې چندانی نه تر سترگو کېری. د کاکر صاحب په دی جمله کې یې خوند وڅکۍ: «د تفکر دغه ابتدائي طرز په حقیقت کې زموږ تر مهاله پوری پاپېدلی دی.» د اوسنیو لیکوالو په جملو کې د دی فعل پر خای معمولاً «دومام کړی دی/ دومام موندلی دی» وینو، خو «پاپېدلی دی» تر هغوي لنډ او بنایسته دی.

د ځینو مشتقو او مرکبو کلمو اوسنی. ښې نورې دی خود کاکر صاحب په لیکنو کې په بله بنه راغلې دی، لکه «ماشومتیا»، «پانګهور»، او «تلنلار» چې زموږ سترگې او غورونه یې له دغو بنهو سره ڈېر آشنا دی: «ماشومتوب»، «پانګه والا»، او «ټګلاره».

همدارنگه پوهاند کاکر «منل» د «زغمُل» په معنا کارولی دی چې فکر کوم د تنوع لپاره بشه ده چې مود یې هم کله کله وکاروو. په دی جمله کې «منل» بنه لګېدلی دی: «رسی د معین وزن طاقت لري او په هېڅ وجه تر نامعین حده پوري وزن نشي منلای، ځکه چې په یوه خاص حد کې شلېری.» (کابل مجله ۱۰۰ مه گنه/ پرلپسي ۴۹۵ مه گنه/ ۱۳۳۹ مرغومي)

خو تر دی کمالونو ورهاخوا، د کاکر صاحب په ڙبارو کې یوه نيمه ستونزه هم شته چې خو مهمې به یې يادي کړو.

سره له دی چې د کاکر صاحب په ڈېر جملو کې یې د ولسي ژې خوبلت شته، خو په ځینو ځایونو کې یې د ولس ژبه هېرہ کړي ۵۵. ده «فابريکه داران» لیکلې دی، حال دا چې عام پښتنه یې «فابريکو والا» بولي. د «والا» او «والا» روستاري په پښتو کې عام دی خو اوس یې پر خای په اکثرو لیکنو کې «لرونکۍ/ لرونکې» کارول کېری چې د فارسي «دار» تحت اللحظي ترجمه برېښي.

په ځینو نورو جملو کې هم د فارسي ژې اغېز جوت دی، لکه:
«د شولو زوبنسلو د لومړي حل لپاره په هند کې رواج موندلی و..» - «دا عملیه د وریجو ځینو

انواعو ته اختصاص لري». - «د سرو شگود استعمال تخنيک په هندوستان کي زيات رواج لري». - «په قفقاز کي يې د جيورجيا گورين قبيله اوسمه په کار وري». - «په ټولو سيمو کي يې د آبي پايكو گامو متعدد شکل د هغو له تاريخي ارتباطاتونه حکایت کوي». - «مورد د یوه سين په غاړه ناست یو، ئانو ته لمورکوو». «توري توري غونډي به په نظر راتلي» - «سمدلasse بې ځانه شو او ساه يې وخته» (کابل مجله ۲۰۰۴ مه گنه / پرلپسي ۴۸۷ مه گنه / ۱۳۳۹ ل غويي).

«زوبنسل = جوش دادن» ته په پښتو کي «ابشول» لرو. «رواچ موندلی» و «د فارسي «رواچ یافته بود؟؛ «... ته اختصاص لري» د فارسي «به ... اختصاص دارد.؛ «په کار وري» د فارسي «به کار ميبرد؟؛ «... نه حکایت کوي» د فارسي «از ... حکایت ميکند؟؛ «لمورکوو» د فارسي «آفتاب ميدهيم؟؛ «په نظر راتلي» د فارسي «به نظر ميامندن»؛ «بې ځانه شو» د فارسي «بې جان شد» تکي په تکي ترجمې دي چې په پښتو کي بشه نه لڳري. سره له دي چې دغه مقالې له انگلisiي ژې ترجمه شوي دي، نه له فارسي، خو بيا هم د فارسي ژې له منفي اغبزو پاکي نه دي.

همدارنگه په خينو جملو کي د انگلisiي جملو اغبز وينو، لکه دا: «دلته به احتمالاً هغه ځاي ته گوته نيوله کېري کوم چې ...» - «د عساکرو له هغو لورو صاحب منصبانو سره په گړپدلو پيل کوي، له کومو سره چې ده په مسکو کي پېژندنه لرلي وه.» دلتہ «کوم چې» د انگلisiي (which) او «له کومو سره» د (with whom) ناسمه ترجمه ده.

په خينو جملو کي مفهوم واضح نه دي او سري پوره مطلب نه شي اخيستلي. زه مطمین نه يم چې دا به د ژيارې نيمگړتبا وي، که د هغه چا چې دا مقالې يې پخوا يا اوسمه له سره تاپک کړي دي. پوهاند کاکړ دقيق ليکوال و او د ده په آثارو کي له داسي ستونزي سره نه مخ کېرو، همدارنگه د همدي ټولګي گنه مقالې د وضاحت په لحاظ هېڅ عيب نه لري، نو دويم گومان به سم وي. په هر حال، دلتہ به خو داسي چمي راوړم چې رسا نه دي: «په هر هغه لاره چې به ژرنده له غرب نه شرق ته تللي وي، د پايكو لار په مرکزي آسيا وه، بې له دې چې د پايكو د اختراع لومړنۍ او اصلي ځاي معلوم شوي وي.» - «د دوی ټولو تبصرې د هغه لارښوونکي رول پېژندنه ده، کوم چې روسي ادب د نولسمې پېړي په دوهمنې نيمائي کي د اروپا په کولتور کي لوبولي دي او هغه وخت چې روسيه د انقلابي نهضت په مرکز بدله شوي وه.» - «تولستوي د احساس جزئيات د انځور موضوع وګرځوله، د شخصيت روحي موجوديت يې په ميدان کي لوح کړ.» - «دا احصائيه د هغو تاوانونو یو تقربي تخمين دی، کوم چې په دې جنګ کي انسانانو ګاللى دي.» (کابل مجله، لسمه گنه، ۱۳۳۸ ل کال، د مرغومي نهه ويشهمه، ۲۹ او ۳۳ مخونه).

په دا بله جمله کي د (First World War) عبارت «دنپري لومپري جگره» ترجمه شوي دي، حال دا چې مانا يې ده «لومپري نړيواله جگره» ده: «(۱۹۱۴م) کال به خپل خاص اهميت تر دېرو مهالونو وساتي؛ ُڪهه چې په دې کال کي دنپري لومپري جگره سوئونکي سري لمبي جگې شوي او په زرگونو انسانان او ٿوانان يې له ڙوندانه خخه محروم او نېست کړل.»

زیاره ډېري باريکى لري، ډېر دقت او زیارات ظرافت غواړي. د پوهاند ډاکټر محمد حسن کاکپ پر گور دي نور وي چې داسې حساس او مهم کار ته يې اوږدہ ورکړې وہ او تر خپلې وسې پوري يې وطن ته خدمت کړي و.

محب الله زغم

٦ فبروي ۲۰۲۱ م

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، وری، ۱ گنہ / پرلپسی ۴۸۶ گنہ.

شولی، بتی او پایکو

لیکوال: ڪلوس فردیناند



خینو وطنوالو ته به یاد وي چې په کال (۱۹۵۵م) کي زموږ ملک ته له ډنمارک نه یو علمي هیئت راغلی و چې ددي هپواد او خلکو د خصوصیت په باب عملی څېړنې وکړي. هیئت د افغانستان زیاترو سیموکې وګرځید. د نورستان په شاوخوا کې یې مخصوصاً ژوري مطالعې وکړي. له څېړونه به یې البه په یقینی ډول کوم جلاكتاب جوړ شوی او په ډنمارکي ژبه خپور شوی وي؛ خود هیئت یوه غري، نباغلي ڪلوس فردیناند د خپلو څېړنو یوه برخه د مونوگراف په شکل لیکلې او د جوت لیند لرغون پېښندني ټولنې په میاشتنی مجله، کومل (KUML) کې یې په انگرېزی او ډنمارکي ژبه خپره کړي ده. دا مقاله په ختيغ افغانستان کې د شولو او وریجو په ټولو اړخونو پوره رنګا اچوي او ورسره د لغمان اجتماعي اوضاع هم په ضمني ډول بیانوي. د مقالې په کښلو کې شپېته ماخذونه په کار شوی او تري استفادې شوې چې ځای په ځای بشوول شوی هم دي. د یوه ډنمارکي مستشرق دا زحمت موږ ته هرومرو قدر لري، په دي وجه ما د هغې مختصره برخه له انگرېزی نه پښتو کړه چې په لاندې ډول به یې ولوئ. واره عنوانونه دلته ورتاکل شوی دي.

مترجم

د افغانانو لوی خوراک وريجې دی د چاچې د وسه کېږي، د ورځې یې یو یا دوه څلې خوري. په هېواد کې د احتیاج په اندازه وريجې استحصالېږي. نسبتاً هغه لوړه درجه حرارت چې د شولو په څلورو - شپړو میاشتو وده کې ضروري وي د هېواد په زیاترو برخو کې وي؛ خو هغه اندازه او به چې هغه هم په مسلسل ډول ورته ضروري او اساسې دی په زیاترو برخو کې نشتله؛ نوشولې په هغه سیمو کې کړلی کېږي چې سیندونه او لوې په وبالې لري. همدغه سبب دی چې د لویو غرو منځنۍ برخې پرې شنې دی. د کندهار او د هرات د بسار د نېړدې سیمي چې یې لوړوالۍ د سیند له سطح نه تر زرو مترو پورې رسېږي او همدا راز د کابل په ولايت کې ځینې برخې که خه هم لوړوالۍ یې تر دوه زرو مترو رسېږي، د شولو د کر لپاره نسبتاً بنې دی، خود شولو اصلې منطقې د هندوکش شمال ته خان اباد او قندوز او لمړ خاته کې لغمان دی. له همدغو سیمو نه په خروارو صفتی وريجې د بازارنو په لور روانې وي.

افغانان د وريجود کيفيت او ډولونو په پېژندلو کې خاص مهارت لري. عموماً یې په دوه ډولو وېشي. غټې او میینې (نړۍ) چې بشاغلي واويلوف دا اختلاف له نباتي تنوع نه راپیدا بولي. میینې یې خودې، نړۍ، رڼې، اوږدې او تسمه دی. اوږدوالۍ یې نزدې اووه ملي مترو ته رسېږي. د طول او عرض نسبت یې (۳،۵-۱،۳) دی. غټې یې له مئینو نه ډېرې پنډې او لنډې دی، خلک یې چندان نه خوبنوي. ايله که یې اوږدوالۍ هغه هم کله کله (۵،۵) ملي مترو ته رسېږي. د اوږدوالۍ او پېښوالي نسبت یې (۱،۲-۱،۸) دی. دا هم زیاته نشایسته او مغز لري. واويلوف عقیده لري چې غټې وريجې د هېواد په ټولو شوله بیزو سیمو کې کړلی کېږي او د ترکستان له وريجو سره ورته دی، مګر د نړيو اصل له هندوستان خخه دی او یوازې په لغمان او شاوخوا سیمو او شمال کې په قطغن او خصوصاً د خان آباد د اخوا دیخوا منطقو کې کړلی کېږي.

د لغمان شوله بیزو سیمه

د (۱۹۵۵) کال په فبروری کې ماله خپلې بسځې سره د افغانستان ختيغ ولايت مشرقي چې اوس ورته ننګرهار وايې^{۱۷۵} او مرکز یې جلال اباد دی، وکوت. دا تېټې سیمي چې د بحر له سطح خخه یې لوړوالۍ (۶۰۰-۹۰۰) مترو ته رسېږي، د ختيغ افغانستان تودې برخې دی.

۱۷۵ افغانستان ختيغې سیمي اوس اوس د ننګرهار په نامه يادېږي، ننګرهار یې یو تاریخي نوم دی چې پوره تفصیل به یې د همدي ګنه په (۵) مخ کې ولوی، هو؛ دومره ده چې دا کلمه دېر کلونه له خولو لوېدلې چې اوس بېړته جاري شوې ده. مترجم

د افليم له پلوه سب تراپیکي ورته وايه شي چې لبر او ربست يې کري (ټول) کال په نصيب دی. طبیعی بوټی او شینلی په کې پیدا کېږي، نو کرهنه يې په زیاته اندازه د سطح په او بوده. د جلال آباد سهيل ختیخ ته کاريز شته، خود شولو زیاته کرهنه يې د سيند په او بو کېږي.

د شولو د زراعت ډېر نبه شرایط د لغمان د درې په بسته برخوا او خصوصاً هفو سیمو کې چې د الیشنګ او الینګار سیندونه پکې بهیږي، شته. دا سیندونه د لغمان په دوه درو د الیشنګ او الینګار، کې بېل بېل روان دي چې تر خود لغمان په اخري بسته برخه کې سره یو شي او په دي وسیله له تکلیف نه ډېرې څمکې پرې او به شي.

د لغمان اجتماعي حال

لغمان ګن نفوس لري. خلک يې په مزرعي سیمو کې ودان دي. خه يې د سیند په غاړو کې هم پراته دي. د خلکو خه برخه يې په ځانله بېلو پخو کلاوو کې اوسي دا برخه لوی لوي خانان او زمینداران دي، بله زیاتره برخه يې د همداسي پخو کلاوو په شاوخوا خټینو کورنو کې اباد وي، وروستي عموماً بې زمينه کليوال دي. ګن ګن کلي هم شته چې هغه د ورو بشارونو په خير يې له ورو کلاګانو دي.

نن ورخ د لغمان عالم سره یو په بل کې ډېر خلط او گډ دي. په پخوا زمانو کې هندي وبونکي پشهيان، ساپیان او غالباً تاجیکان په کې تر نورو زیات وو. دا سیمه تر اوسي هم ژبه بیزه پاتې ده او پشهي وار په وار هفو دوه نورو ژبو ته خای پرېږدي.

سردرې تر زیاتې اندازې په خپل حال پاتې دي او بدلون په کې راغلي مګر د درې بسته هوارې برخې د یوه سريع تحول په حال کې دي او داسي قام به نه وي چې هلته ودان نه وي. ددي اختلال نتیجه دا شوې چې قامونه ځانله سیمي نه لري او زما په فکر قامي تشکيل له منځه تللی او کليوالۍ واحدونو يې خای نیولی دي. ددي واحدونو مشرتابه فردي کورنيو ته اړه لري چې زیاتره يې له کابل سره نړدي ارتباط لري. په دي ډول موره په ځينو کليو کې وينو چې خانان يې پښتane دي او لاس لاندې بزگران يې د افغانانو له مختلفو قبیلو او خصوصاً تاجیکان دي چې په هفو کې پشهيان هرمورو راخي. سربېره پردي په ګنو کليو کې یو شمېر کسبې، ترکابان، هنگران، جوالايان، ډمان، کلالان، موچیان، مسلیان او داسي نور هم شته. دوى د پښتنو او تاجیکانو له عادي ډول بندیو نه باندې دي او بېل قومونه ګنل کېږي. قوم البته د قوم په معنی دي خودلته تري مراد کسبې صنف (Craft Caste) دي.

د کسب په اساس د دغه ارثي طبقاتو مروجي وېش چې ځينو ته په تیت نظر کتل

کېري، مخصوصاً په ختيغ افغانستان کې زيات رواج لري او يقيناً چې دا به د غربي هندوستان يوه انتقالی مرحله وي. په دې حرفوي اصنافو کې د يوه کسب یوازي وريجي کول دي^{۱۷۶} دا قام حسن خپل دی چې په کليو کې د همسایه و په څېر لاس لاندي ژوند لري.^{۱۷۷}

د دوى اصل پوره معلوم نه دى. دوى په خپله ځانونه په مومندو ګډوي، خونور ګليوال ورسه دا نه مني او زه داسي خيال لرم چې د دوى اصل به له هند څخه وي.^{۱۷۸}

د شولو غوبل

د حسن خپلو کار په ژمي کې وي او دا له هغه وخت نه شروع کېري چې شولي تيارې شي، وريجي کول درې مرحلې لري:

اپشول په مقو کې، وچول په بامو کې او تکول په پايكو کې. شولي مېده کول يعني شولي له ورو او ونسو نه بېلول په غوبله کېري. خلور، پنځه، شپر يا اووه غوايي، خره او کله کله اسونه سره په يوه وندر کې قطار وترۍ، د شولو په هوارو کړو ستريو يې ګرزوي. په کونړ او لغمان کې د هوارو کړو ستريو په منځ کې يوه لویه کنده دروي چې د هغه چارپير پې غوبل کوي. په لوگر کې دغه لرگى نه وي جاګه يې غويه د انعکاس مشروط له لاري د ستريو لپاره دايروي حرکت کوي، تر هفوئي ګرخوي چې شولي له ورو نه بېلې شي چې ټول درمن په دې دول مېده شي، مسلیان ورته راشي درمن باد کړي يعني شولي له پورو او نورو شيانو نه جلا کړي، بيا يې پايكوت ته د وريجي کولو لپاره وسپاري.

بته

پايكوت شولي په خروبار کړي، کور ته يې يوسي. لومړي يې په بامو يا په بل کوم هوار ځای کې لمر ته واچوي چې بنې وچې شي. هر پايكوت ځانله متونه لري. متونه له ختيونه جوړ هغه ګلک لوښي دي چې نجدې درې منه شولي او نور په کې

۱۷۶. له شولونه د وريجو کولو کار اوں یوازي صنف يعني د حسین خپلو کام ته اړه لري د نورو قامونو وګري هم پري اوښتي دي. (متترجم)

۱۷۷. د وريجو د تجارت او بې وزلو پور ورو دهقانانو ته په ارزانه بيه د ناتيارو وريجو اخستلو له کبله اوں په دې قام کې سوداګر پيدا شوي چې مسلمان په ورويو ارزقامونو کې حسابې.

ڈې پې اوں ځانله کلاوې لري او په همسایه خانې يې پري اېښې دي. (متترجم)

۱۷۸. د بساغلي لیکوال دا خيال په دې بنسادي جي سین خپل يا حسین خپل یو ځانله بېل حرفوي صنف دي او خرنګه چې طبقاتي يا صنفي ويشن اصلاً د هند محصول دي. (متترجم)

او به ٿایپدائی شی. وچی شوی شولی اوں په متیونو کی اچوی، او به ورسه گدوی، سرونه یپی په ونسو تري، دېرش څلوبنست متیونه سره گن کېردي، د ونسو اور ورته اچوی چې بنه جوش و خوري او خوتپېري بیا، نو اور بس کړي او د یوی شپی یا دوه شپو لپاره یپی همداسي پېرپېري او بیاپی نسکور کړي او په دې ھول او به تري بېلې کړي. اوں نو شولی د بتی کولو لپاره تیاري شوی وي، بتی کول یعنی شولی ننپی کول، له سرو شگو سره بتی یا کوره لکه مدور هرم داسپی دی چې په مینځ کې دوه بېلې برخې لري، یوی کې یپی شگې وي او په بلې کې د بوسو اور کوي چې بتی سره شي یعنی دننی شگې یپی بنې سري شي، نو د بتی په یوه خوله کې یې ننپی والا او چغل والا کښيني او په بل سر کې یې اور والا ناست وي. ننپی والا هغه خوربندی خوتپېلې شولی په کودي یعنی د خټو په یوه لوی لوبنی کی اچوی. له بتی نه سري شگې ورسه گډې کړي او دومره یې ولپې چې شولې ګلکې او ننی شي. بتی والا بیا کودي په چغل کې چپه کړي، د څنګ چغل له وړو سوريو نه کښته لوپېري او پخې په چغل کې پاتې شي، وروسته یې بیا لم رته واچوی او بسپی یې وچې کړي، دا کار چې خلاص شو، نو د پايكو کولو لپاره جوړي وي.

پايكو

لغمان د پرېمانه او بو لرلو په وجه ڈېرې پايكوگانې لري؛ نو پايكوگانې یې په او بو گرزی او دوه پبنې لري، دواړه پبنې یې په متناوب ڈول لاندې باندې کېږي.

په کوم ځای کې د پايكه سره لګېږي، هغه ته بغري وايې. بغري د یوې پراخي کاسي په څېر ده چې د ننپی له ډډ نه جوړه وي، خوله یې بنه ارته وي، خود بېخ په لوري ورو ورو تنګېږي. شولې په همدغو بغريو کې واچولی شي چې بسپی وټکول شي تر خو چې پوست یې مغز نه بېل شي. دا عمل درې څلې تکرارېږي، د اول او دویم عمل په منځ کې وريجې څپ ووهل شي او په درې بیم څل مېدہ بېز شي. دلته د پايكوټ خاص مهارت و لياقت په کار دی چې وريجې زياتې ماتې نه شي. له میده بېز نه وروسته وريجې تيارې او د مارکيټ او پخولو لپاره اماده وي.

حسین خپل یا په جامع عبارت پايكوټ خپل کار خلاص کړي دی او تيارې وريجې په خاوند سپاري. له خاوند سره یې حساب خروار (۸۰) په پنځه څلوبنست منو دي. پاتې یې ده ته پاته کېږي چې تقریباً د اوہ منو په شاوخوا ورته ورځي. که شولې په درمن کې وچې وي، یعنی ده ته وچې ورکړي شي، ممکن دا مقدار لس دولس منو ته لور شي.

تاریخي نظر

پورته عملیه چی یې تذکر وشو، خصوصاً د میینو وریجو لپاره ده. د شولو خوتیول او جوشول داسپی یوه عملیه ده چی نه یوازی په لغمان، بلکی همدا اوس په هندوستان کې هم مروجه ده. اسقف کرستنسن د پېښور له مردان نه لیکي: له هغه ځایه چی ما ته معلومه شوي، دوه ملاحظي شته چی باید په نظر کې ونيول شي:

۱. د شولو اقسام مختلف او عملیات یې مختلف دي.
۲. عملیات یې په زاره او نوي فېشن سره هم مختلف دي.

په سوات کې اوس زياته برخه وگري یو ماشين لري او له زاره مېتود نه په زياته اندازه خلاص شوي دي. په ځینو ځایو کې دوي د اوسيپني یو لوی لوښی کاروي چې ددي په ځای چې شولي د پخوانۍ رسم په قرار په شګو کې سري او نني کري، د همدغه لوښي په ذريعه یې سري کوي. د شولو خوتیول ددي لپاره دي چې وریجي بشې او زر پخې شي؛ ځکه چې له هغه نه غير د وریجو پخولو په وخت کې اشپز مجبور دي چې وریجي بشې و خوتیوي. د نويو طریقو د عملی کولو په وجه په هندوستان کې اوس پايكوگانې کمې شوي او مخ په ورکيدو دي.

که خوک دا په نظر کې ولري چې د لغمان او سوات په منځ کې د نژاد، کولتور او طبیعي ساختمان له پلوه زيات ورته والي شته؛ نو دا معقوله برېښي چې د لغمان د میینو وریجو عملیه یوه پخوانۍ، مگر متكامله عملیه ده چې تراوسه پاتې شوي او عصری طریقه لا پکې رواج شوي نه ده.^{۱۷۹} په هندوستان کې د شولو خوتیول او جوشول په زياته اندازه میخانیکي شوي چې دا عمل په مختلفو طریقو گېږي. اصل پرسنیپ دا دی چې شولي د متغیر وخت لپاره سرو او بو سره گډېږي او د کم وخت لپاره سرو او بو سره یو ځای گېږي او یا خوبخار ورکول گېږي او پخواله دی چې د شولو میخانیکي پايكو ته یوپولی شي، په لمړ کې او یا په مصنوعي طریقه چېږي.

د یوی نورمالې طریقې په اساس باید شولي په متوا او یا همدغسي مشابو ختنینو لوښو کې له او بو سره گډې شي، له یوې نه تر درو ورڅو پوري په (۶۰-۷۲) سانتي گريبد حرارت

۱۷۹. ويـل شـوي چـې اوـس لـغـمان تـه هـم دـ وـرـيـجوـ كـولـوـ یـوـ ماـشـينـ وـرـلـ شـويـ اوـ پـهـ کـارـ شـويـ دـيـ، خـرنـگـهـ چـېـ لـغـمانـ دـ شـولـوـ لـهـ پـلوـهـ یـوـهـ غـنـيـ منـطـقـهـ دـ اوـ هـمـدـغـهـ منـطـقـهـ پـهـ زـيـاتـهـ انـداـزـهـ دـ تـبـولـ مـلـكـهـ دـ پـارـهـ بشـيـ صـنـعـتـيـ وـتـرـيـ بـرـاـبـرـوـيـ، بشـايـيـ دـ كـرـهـنـيـ بـانـكـ يـاـ دـ كـرـهـنـيـ وزـارتـ اوـ دـ لـغـمانـ ځـينـيـ پـانـگـهـ واـلـ دـ دـاـسـپـيـ ماـشـينـوـنـوـ وـارـدـولـوـ تـهـ اـقـدامـ وـکـرـهـنـيـ ځـکـهـ چـېـ پـهـ اوـسـنـيـ زـړـهـ طـرـیـقـهـ یـوـ مـقـدارـ وـرـيـجيـ مـاـتـېـږـيـ اوـ دـ وـکـټـېـ تـرـيـ جـوـړـېـ اوـ لـهـ بـلـيـ خـواـښـيـ جـوـښـ نـهـ خـورـيـ یـعنـيـ پـهـ فـنـيـ چـولـ نـهـ بـتـېـ گـېـږـيـ اوـ لـهـ دـېـ کـبـلـهـ یـېـ کـيـفـيـتـ لـکـهـ خـنـگـهـ بـاـيـدـ وـيـ نـهـ وـيـ.

کې پربنسلوی شي او پخوا له دې چې لمر ته واجولی شي او یا فشار او بخار ورته ورکړي
شي د (۲۰ - ۱۰) دقیقو لپاره دې بخار ورکړل شي.

خو په هندوستان کې سره د میخانیکي طریقې بیا هم په کليو کې همفه زړه طریقه
جاری ده. اخري نتیجه دا ده چې زوبن شوې شولې چې یې په عین حال کې یو رقم
رنګ هم اخیستی وي، له سپینو نه بنې مزهداره او قیمتی دي؛ سربېره پر دې د غذایت
او ویتا مینو له اړخه هم په سپینو نه زوبن شوو باندې دي.

د نړۍ د وریجو په سیمو کې د شولو زوشول خاص د هندوستان محصول دي. کوم بل
ملک ته چې دا عمل تللى په دې منظور دي چې وریجې هندوستان یا هندوستانیانو او
یاد هند تر نفوذ لاندې خلکو ته صادرې کړي. په دې برخه کې د سرې بحیرې ساحلي
او بندری بسارونه یادولای شو. د زوبنولو عملیه په بrama کې شته، خود بrama خلک یې
هېڅن هه خوري، په داسې حال کې چې په برپتانوي ګیني کې تقریباً ټول خلک زوبن
کړي وریجې خوري.

نویلاي شو چې د شولو زوبنولو د لوړې څل لپاره په هند کې رواج موندلی و. دا عملیه
ډپره زړه او تاریخي دي. ددې عملیې د انکشاف علت یقیني نه دي، مګر دا معلومه ده چې
دا عملیه د وریجو ځینو انواعو ته اختصاص لري او ختیغ افغانستان ته به سره د وریجو
له انواعو رسپدلي وي او ګمان کېږي چې بیا دا عملیه افغاني ترکستان ته نسبتاً په دې
تازه ګلونو یعنې (۷۰ - ۵۰) کاله د مخه رسپدلي وي.

تر هغه ځایه چې ماته معلومات دي، پخوا له بتی نه د شولو خېشتول او زوبنول د هندي
شولو ځینو انواعو ته خاص دي او د شولو په ټولو اقسامو شامل نه دي.

د شولو د نې کولو او وچولو لپاره د سرو شګو د استعمال تخنیک په هندوستان کې
زیات رواج لري. دا عملیه په افغانستان کې هم ډپره مروجه ده. د کابل په ځینو بازارونو
کې هم نخود او نورې دانې تقریباً په همدي ډول نې کوي او پخوي. خټینې کاسي او
بتی، یې له لغمان سره ډپر شbahat لري او په اساساتو کې یې دومره فرق نشته. یقیناً
چې د سرو شګو استعمال په هند او افغانستان کې ډپر قدیمي دي او شاید د وسپینو له
کاسونه هم قدامت ولري.

د پایکو تاریخ

د پایکوګانو په باب کې باید وویل شي چې هغه په ډپر لړ اخلاف سره د افغانستان
په ټولو شولو بیزو سیمو کې شته او رواج لري. په سوات کې هم میندلی کېږي؛ خو
د هند د نیمي قاري په نورو برخو کې نشته. په آسیا کې له مدیترانې نه ان تر چین

پوري پايکوگانى رواج لري. د مرکزى اناتولىي په توسيا كې هم په منكشىش شكل ترى كار اخىستل كېرى، خو هلته د پايکو خرخ دولس پره يى دى او درى پىنى لري. په دوه پىنسو يى وريجى تكولى كېرى او پوقى كېلىپى كېلىپى په داسىپ حال كې چې په درېيمە يى وريجى پاكېرى او صفا كېرى.

په ففقار كې يى د جيورجيا گورين قبيله اوس هم په كار دى او په ايران كې يوازى په مىزنداران كې لا شته، مگر په دې دواړو سيمو كې يو پىنسه يى پايکو رواج لري. په لويدىخ تركستان كې هم عموميت لري او دلتە په هغه شكل شته چې د كاغذ د توليد لپاره وي. بساغلى هيدين وايى چې د تركستان په ختىخ او د چين په جنوب كې هم د پايکو استعمال رواج لري. يو روایت يى لا په جاپان كې هم بىسىي. د جنوبى چين د پايکو خرخ زياتى پېرى او خلور پىنسى لري چې د اناتولىي پايکو سري ته يادوي.

له يادو شوو سيمونه بهر په شمالى هند چين او سماترا كې هم پايکوگانى مروجى دى؛ خو دا ځانله بېلى حادثې نسكاري او داسىپ معلومېږي چې دا تر دې چې د غربى هند نفوذ وي، د جنوبى چين يا هند چين د تاثر له وجهه نه وي.

دا يادې شوې پايکوگانى په جوړښت كې سره نېډې او تقریباً يورنگه او د یوه مقصد لپاره دي. مگر د یورپ پايکوگانى مختلف ساختمانونه لري او د بېلو مقاصدو لپاره دي. سره ددى هم ټولې په یوه پرسىپ بناء دى او مشابه خرخونه يى خوھوي. د اروپا يى پايکوگانو تاریخ یوولس پېرى پوري ثبت شوې او په منځينو پېړيو كې يى د استعمال پراخه سيمه لرله تر خو چې په نولسمې پېرى چې د بخار د قوت د استعمال په سبب ورکې شوې. اروپا يى پايکوگانى په خپل خاص انکشاف سره شايد ځانله مستقلې اختراع گانى وي؛ خو د آبي قوت د استعمال پرسىپ ان تر لرغونو مهالو پوري د مدیترانې سيمې ته رسېرى. په دې ډول ويلاي شو چې د اسيايى او اروپا يى پايکوگانو ترمىنځ ارتباط شته.

د پايکوگانو د لومړني خائى ميندلو په باب دوه عوامله بايد په نظر كې ونبول شي:

۱. هغه حقيقي او ابتدائي شكل چې وروسته يى انکشاف کړي.

۲. له اوبو خخه د قوت استحصال.

داسىپ مقنع احتمال شته چې د هغه له مخي په د وريجو آبي پايکو له لاسي يو پىنسه يى چومبىي نه چې سري يى په پىنسه تکوي، انکشاف کړي وي. دا ابتدائي آله په لرغونو مهالو کې له اروپا نه تر لري ختىخ پوري مروجه وه او د شكل په کم او زيات فرق له پولينډ، بوهيميا، هنگري، استريا، يوغوسلاويا، ايطاليا او همدا راز له ترانس قفقاز او له ايران نه پېژندلى شوې ده. د لري ختىخ له پيكو خرخونه په جاپان، لويدىخ نانکن، كمبوديا، سيمام او په پاي كې د اندونيزيا په لويدىخ او ختىخ ماترا كې پيدا كېرى.

په داسې حال کې چې د چومبې نه جوړه پایکو له هند نه احتمالاً له خاص چین نه تللي وي، په سوماتپرا کې یې ظهور د هند د تاثیر په وجه دي؛ حکه چې هلته اوں هم په هندی نامه یادېږي. ددې آلې استعمال په شمالي هند کې مخصوصاً زیات دي. په جنوبې هند او برما کې هم نسه رواج لري. د افغانستان په ډېر و علاقو کې هم په کارېږي. دلته تري دوه کاره اخلي، هم پرې شولې تکوي، یعنې پوکې یې تري بلوی او هم پرې د کلالې خټې تکوي او پخوي.

معلومه شوه چې له آبي پایکونه یې د استعمال سيمه ډېره پراخه ده او دا ددې نظرې مولئیده ده چې له آبي پایکونه به راوتي او منکشف شوي وي. له چومبې نه جوړه د لاسي پایکو تاریخ نه دې بنکاره، خو مور دومره خبر یو چې په چین کې د هان د کورنۍ په وخت له (۲۲۱ ق م نه تر ۲۲۰ م) کې موجوده وه. د وېش په ټولو سيمو کې یې د آبي پایکوګانو متحد شکل د هغو له تاریخي ارتباطاتونه حکایت کوي؛ مگر دلته هم کرونولوچي (د نېټې پاکلو دسپلين) مور له ناكامي سره مخامخوي. په چین کې د ابي پایکوګانو تصویرونه د (۱۷۰۰ م) ټلونو په شاوخوا کې پيدا شوي. همدارنګه د منګ له عصر نه پخوا او احتمالاً د (۱۴۰۰ م) په شاوخوا کې ځینې تصویرونه لاس ته راغلي دي. له اروپا نه غير د نورو سيمو احوال نشه. په اروپا کې یې تاریخ ان تر یولسمې عيسوي پېړي پوري رسپېري. له دې خخه بنکاري چې آبي پایکو به لومړي په غرب کې پيدا شوې وي. په آبي پایکوګانو کې د اوږدو د قوت استعمال په چین کې په روایتي ډول تر درېښې عيسوي پېړي پوري رسپېري او وبل کېږي چې آبي پایکو په همدي عصر کې د (ټوبو) له خوا اختراع شوې وي، خو سره ددې روایته داسې بنکاري چې د چین پایکو به د غرب د نفوذ په اثر جوړه شوې وي.

ژرنډه

هغومره چې په ټولو یادو شوو سيمو کې پایکوګانې سره ورته دي، ژرنډي هم سره مشابه دي. ژرنډي له شمال غربی اروپا نه علاوه تقريباً یوه موزایي سيمه اشغالوی چې د مدیترانې له دواړو خواوونه او بردېږي او نژدې ختیځ فارس، قفقاز، افغانستان، ترکستان شرق او غرب نه، تر شمالي چین پوري وسعت مومني. له افغانستان خخه بیا د شرق په لور ځي او په هماليه کې د شمالي هند له لاري تر جنوبې تبت او غربې چین پوري رسپېري. زه ګومان کوم چې د ژرنډي او پایکو ترمنځ پوره ارتباط شته، دواړه قسمونه باید سره بېل نه شي، که نور څه نه وي، دواړه د اوږدو په قوت ګرزي او په دواړو کې د اوږدو قوت د استعمال فکر مشترک دي. هغه خلا چې د پایکوګانو په توزيعي نقشي کې د

ختیخ ترکستان او جنوبی چین ترمنځ شته، ددې ملاحظې په لرلو سره به ډکه او رفع شي چې ژرنده د غنموم، جوارو او داسي نورو دانو او پایکو د شولو منطقو ته اختصاص او تعلق لري. په هره هغه لاره چې به ژرنده له غرب نه شرق ته تللي وي، د پایکو لار په مرکزي آسياوه، بي له دي چې د پایکو د اختراع لومړني او اصلي ځای معلوم شوي وي. زه دا خیال لرم چې اوس وویل شي چې پایکو په هغه ځای کې پیدا شوې چې هلتنه د شولو کرلو دستي پایکو له ژرندي سره مخامنځ شوې وي.

شاید دا د لوی سکندر مبارزو نه وروسته هغه وخت پیدا شوې وي چې شولو له شرق نه غرب ته لار کړې ده او یا دا چې هم به یې په چین کې ظهور کړي وي. که یوه خاصه سيمه ورته وتاکم؛ نوزه به یې مرکزي یا جنوبی آسيا ونومم چې دلتنه به احتمالاً هغه ځای ته گوته نیوله کېږي، کوم چې په لومړي عيسوی زرو ګلونو کې اسيابي کاروانونه پري بهير وو.

په پاي کې بساغلو عبدالعزيز سلطاني، محمد حسن کاکړ او ډاکټر عبدالغیاث ساپې ته د دوى د هغو مرستو په سبب چې له ما سره یې په خپلو سيمو کې د علمي تحقیقاتو او مشاهداتو په وخت کې کړي دي، د زړه له کومي تشکرات وړاندې کوم او هم هيله لرم چې د افغانستان شاهي حکومت او مربوط ماموران به یې د دوى د هغو اسانتيماوو په سبب چې ماته یې برابري کړي وي، زما تاوده احترامات ومني.

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، غويي، ۲ مه گنه / پرلپسي ۴۸۷ مه گنه.

ويره

ليکوال: انتونيو چخوف
ترجمه: د شورووي له انگربزي منابعو نه

مساح سميرنوف د (گپلوشكى) سٽيشن ته ورسپد. هغٽي مٽكى ته چي دى يې د مساحت
لپاره بللى و، دېرش خلوبٽت كيلومتره لار لا پاتي وه. مساح په سٽيشن کي د ڙاندارم له
مامور نه پونستنه وکوه:

وروره! کرايي گادى چبرى دى؟

گادى؟ له دې ځای نه ترسل كيلومترو پوري چبرى په لار کي سپي نشته، گادى خو لا
پېرپرد. چبرته ځي؟

د خان خرخوتوف (د فكينو) کلي نه.

ڙاندارم کهالي وايسته او ويي ويل:
بسه نو خه به کوي؟ لار شه د سٽيشن شاته هلته کله کله له ابادي. نه گادى رائي او
مساپاران وري.

مساح له خولي آه وابست او د سٽيشن تر شا لار. اخوا ديخوا دېر وگرځبد او وروسته له
ډپرو خبرو او پونستنو نه يې يوه زره گادى پيدا کړه. گادى وان يې يو ناشولته او کرغښن
انسان و. سورى خپلی يې په پنسو او پيوندي خيرن کالې يې په تن وو.

مساح چي گادى. ته خاته، وچلې يې تريو کم او غورپد:

سياره دلته خوشيطان هم نه رائي چي وويني، دا خنگه گادى ده! مخ او شا يې هېڅ
فرق نه لري. شيطان د خه لپاره راشي؟ هلته چي د اس لکي. ده، د گادى مخ دی او هغلته
چي جناب عالي ناست دی، د گادى شاده.

د گادى. اس ٿوان او ڏنگر و. ارت ارت گامونه به يې اخيستل. په غورونو کي يې د زخم
آثار وو. داسي معلومپده چي ايري يې پري اپنې وي. خه وخت چي گادى وان گادى ته
خپز کړ او قمچينه يې وار کړه، اس خپل سر وښوراوه. وروسته چي گادى وان کنڅلوا ته

پيل وکر او اس يې بيا يوه شلاخه کش کر، ارابي جرق کر او لکه خوک چې سره لري نيولى وي، ولزبده. په دريمې قمچيني سره ټکان زور شو اول وار گاډي روانه شوه. مساح د گاډي شدید ټکانونه احساس کړه او د روسي گاډي وانو له استعداد نه يې تعجب وکر چې د دغسې زرو ګاډيو ورو ورو حرکتونه په داسې شدیدو ټکانونو بدل کړي چې د سري زره او کولمي بوټ له خولي نه وباسي. طاقت يې ونه شو، اخر يې پونستنه وکړه: ټوله لار به همدغسې څو؟
گاډي وان دغ کړه چې:
رسپرو. څوان اس دی. تند ځي. پربرد چې تود شي او په لاره شي، بيا به يې نيولى هم ونه شو.
بنه، بنه، لع - نتي! (ورو).

هوا برخه سره وه چې له ستيشن نه ووتل، بنى خواته ارتې او هواري مھکي بنکارېدي، يخ نيولى وي. سرو بري نه و معلوم. که سري هغه لور تللى واي، په رښتيا چې د شيطان په وره به يې سرلګېدلۍ واي. د اسمان په غارو کې چې له مھکي سره نښتي وي، د آخر مني سري وړانګې په ارامي غلي کېدي. د لاري کين طرف ته چې تياره ورو ورو خپرېده، توري توري غوندي. به په نظر راتلي. معلومه نه وه چې هغه د پرو سړنو وښو غوندي. دي يا دا چې کور و کلى.

مساح خپل مخامنځ لېدای نه شو، نه پوهېده چې هلتله به خه وي؛ ځکه چې د گاډي وان پلنې او ناشولتې شا يې مخ نيولى و. هوا ارامه او سره و. هري خوا ګرې وي. ده زيار اېست چې له غورونو د غاري دستمال تاو کړي. په همدي وخت کې يې له ځان سره داسې سوج واهه:

څنګه بي او بو او بي ودانۍ ځاي دی، کراره کراري او چوپه چوپتیا ده. نه کور شته او نه خزنده. اعتبار هم نشه. که غله ولږي او سري وشكوي، خوک به خبر هم نه شي. گاډي وان هم د اطمینان ورنه دی. وګوره خه پلنې اوږي لري. که یوازي په سري ګوټې ووهې، روح به له بدن نه والوزي. وربوز يې هم د څناورو په خېر دی او دغه ټولې د بدګمانی نښې دي.

مساح پونستنه وکړه:
گرانه، نوم دي څه دی?
ماته وايې؟ کلیم.

بنه کليمه! دا څنګه ځاي دی؟ خطرناک نه وي؟ فضولي خو به نه کوي؟
هېڅ عيب نه لري. خدای فضل کړي... خوک به فضولي وکړي؟

پُرہ بنه ده چې فضولي نه کوي... خو په هر حال، ما له احتیاط دری توپانچې له ڇان سره اخیستي دي.

مساح دا خبره له دروغو وکړه او داسي یې خبری اوږدي کړي.

پوهېرم چې له توپانچې سره شوخي کول ناوړه عاقبت لري... د خو غلو څواب ويلى شم... تروږمي خپره شوه، ارabi ناخاپه ترق کړه اواز یې وابست، کړه ورډ شوه، داسي ولړزپدہ لکه چې اوس کينې خوا ته بېلېږي. مساح فکر وکړ (کوم لور ته مې بیایي؟ اول سم سپدہ راغي اوس ناخاپه چپ زرف ته وګرځبد. اعتبار نشته، لکه چې دا بد ذات مې کوم غلي ځاي ته بیایي... داسي پېښې ډېرې شوي دي.

وروسته یې په گاډي. وان ناري کړي او وي ويل:

بنه غور ونيسه! افسوس چې تا وویل دلته خطر نشته، پېر مې بنه ايسی چې له غلو سره چنگاوشم. زه همداسي ناتوان او چنگر بنسکارم، خو زور مې د قولبي غوايي قدر ته دې... یو څل درې غله راباندي ولپده، پوهېږي چې خه مې پرې وکړه؛ د هغه یوه سره مې دغسي وټوکه چې سمدلاسه بي ځانه شو او ساه یې وخته، هغه نور وتبنتدل، خو وروسته سايريا ته تبعيد شول، په خپله هم نه پوهېرم چې دومره زور مې له کومه کړي. داسي هم پېښ شوي چې د یوه جسيم سړي غاره مې په گوتونيولي او سخت تکان مې ورکړي دي.

کليم مخ واپروه او مساح ته یې وکتل، بايوگان یې زر رپول او ټول ځان یې په لړزان شو، وروسته یې یوه کلکه قمچينه په اس حواله کړه.

مساح خپلې خبری داسي پسې اوږدي کړي:

هو انډيواله! خدائی دې نه کړي چې څوک ما سره لاس واچوي. سربېره پردي چې بې لاس او پښو به شي، وروسته به محکمي ته څوابونه هم ورکړي؛ ځکه چې سخت بازخواست تري کېږي. زه د پوليسو له ټولو رئيسانو او قاضيانو سره اشنا يم. زه په خپله د دولت مامور يم، وجود ته مې ضرورت دی. دغه اوس چې هم روان يم، رئيسان خبر دي. تل په دې مامور دي چې څوک راسره بدی ونه کړي. د لاري په سر مې هر چېرته د ونو او بوټو ترڅنګه ده باشيان او حوالداران شنه شوي دي.

مساح ناخاپه چېغه کړه:

صب - صب - صبر وکړه چېږي ځې؟ کوم ځاي ته مې بیایي؟

مساح فکر وکړ، په رښتيا چې ځنګل دي. سخت ووپېبدم خو بايد چې خپل داخلی انقلاب پت وساتم او ظاهر یې نه کړم. نور نو دی دېته ځير دي چې زه ډارېرم ولې، اوس بلې خوانه ګوري او ماته ګوري؟ په یقین چې ماته کوم خيال لري اول ورو، ورو روان و؛

اس یې هم په زحمت ته، خو اوس گوره ٿنگه ُغلي.

کليمه واوره اس ولې دومره ُغلوی؟

زه یې نه ُغلو، اس اوس تود شوی په خپله ُغلي. لِرخه چې نور هم تود شي بيا یې په هېڅ ڏول جلو نه ٽينگري. خپله هم له لاس او پنسونه په عذاب دي.

دروغ وايې، زه پوهبرم چې ته دروغ وايې؛ خو بايد زه درته ووايم چې دومره تند ُغاستل زما مصلحت نه دي. يو څه یې جلو ونيسه، تاته وايم اوري که نه؟ ولې؟ د څه لپاره؟

ددې لپاره... ددې لپاره چې ماته مې خلورو يارانو ويلى وو چې مور به له ستيشن نه درپسي روانپرو، بايد هغوي تر مور پوري ورسپري. ما سره یې لوط کړي و چې ٿنگله کې به مې نيسی. که هغوي سره یو ځای لار شو، وخت به موښه تېر شي، پیاوري او تکره سپري دي، هر يو توبانجه هم لري. ولې داسي نړدي کېږي، راته گوري او بیا ټکان خوري؛ فقط لکه چې په ستني ناست یې؟ ها؟ تاته هېڅ نه بنائي ماته وگوري، زه د ڪتو نه يم، ليدل نه غواړي؛ مګر توبانجي مې وينې. مهربانې وکړه، که زه دې غواړي دغه ده زه یې راباسم او دربنېم یې.

مساح داسي بنوده چې جيپ ته یې لاس تېر کړي او کوم شى لټوي. به دې وخت کې يو داسي پښنه وشوه چې دده په خيال او خاطر کې هم نه وه تېره. کليم ناخاپه له گادې. نه ولوبد په خلورو لاسو او پنسو یې د گن ٿنگله په لور منډه کړه او چېغې یې تر اسمانه وختې. د خدائ لپاره راورسپري، کومک ته مې راشئ، بي انصافه اس او گادې مې دواړه ستا؛ خو دومره چې مې مړ نه کړي. هلئ راورسپري.

د فرارۍ د تندو گامونو او د چو بشاخونو د ماتېدلوا آواز پورته شو او وروسته چوپه چوپتيا راغله... مساح چې داسي پښنه یې په تصور کې هم نه راتله، لومړي یې د اس قيضه ونیوه، بیا ارام کښېاست او په فکر کې ډوب لار (وتنبتدې... ودار شو، احمق... بنه اوس بايد څه وشي؟ زه په خپله تللی نه شم، خکه لار راته نه ده معلومه. له دې نه غير ممکن داسي خيال وکړي چې ما د ده اس پت کړي... نو بايد څه وشي؟) کليمه! او کليمه! د آواز انعکاس ورنه څواب ورکړ.

کليمه! له دې ويرې چې دې به مجبوره شي په سرو او تياره ٿنگل کې پاته شي او په پرانگانو او ٻوانو به واوري، سره لري پري راغله، نو یې په زوره چېغې کړي.

کليم جانه! گرانه کليم جانه! چېري یې کليم جانه؟ مساح خوارکي نړدي دوه ساعته چېغې ووھلي او وروسته له هفې چې یې اواز بالکل غلى شو او په دې فکر شو چې ٿنگه بايد شپه په ٿنگله کې سبا کړي، يو ضعيف زگيري یې باد غورو ته ورسوه.

کليمه! دا ته یې، گرانه کليم جانه؟ څه چې څو.

ما - و - ڙ - نِ.

اوه، گرانه ڪليم جانه! ما مسخری کولي، خدائی مي دې مړ کري که به له ټوکو بل خه و. زه چبری او توبانچه چبری، له ڏاره مي دروغ ويلی، رحم وکړه، خه چې خوسرو مړ کوم. ڪليم فکر وکړ چې که مساح په ربستيا غل واي، دلتنه به پاتې نه واي، په همغه اول درې دنگ کې به له اس او گاډي سره ورک واي؛ نو له ڇنگله ووت او زړه نازره مساپر ته نږدي شو.

بسه خه خبره ده احمقه! ودار شوي؟ ما... ما مسخری کولي، ته خوهېخ په ټوکونه پوهېږي، سپور شه چې خو. ڪليم گاډي ته وخوت او وغورېد.

خدای دي انصاف درکري، خانه! که پوه واي سل روبله دي هم راکولاي، نه مي راوستلي، نېدې وه چې له ڏاره مي ساه وختي.

ڪليم اس ته قمچينه ورکړه، گاډي ولپزېده. بله ڪلكه قمچينه يې حواله کړه، دا ځلي وحوُخېده. په څلورمي قمچيني گاډي روانه شوه. مساح تر غوبو پوري شپري کي تاو شو او په فکر کي ڊوب لار. نور نو ورته نه لاره خطرناکه وه او نه ڪليم.

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، چنگابن، ۴ گنه / پرلپسی ۴۸۹ گنه.

د اڻواره بېلامي اوٽوبیا

د امریکایي پوه واسرمين لیکنه
مأخذ: اوسمى سیاسي فلسفی

د نولسمی پېړي ډېره بنکلې او بېجورې اوٽوبیا د اڻواره بېلامي تالیف دی چې د (بېرته نظر) په نامه کښل شوی دی.

په دي ڪتاب کې د بوسټون نبار ته په (۲۰۰۰ م) کال کې یو خیالي سفر ترسیم شوی دی. د ڪتاب موضوع گردسره عصری او نوی برېښی. دلته صنعتی تمدن اصلاح شو، بنکاری دا تمدن د عقل تر ادارې لاندې راوستل شوی. په دي ډول چې د ټول ولس د ژوندانه معیار بېخی هسک دی، ټول ولس د صنعتی پلتن په څېر متشكل دي. هر وګري د خپل استعداد په مطابق وظيفه ترسره کوي، ولې تولیدي ماشینونه يې له خمکې سره یوځای ټول مالوم دي، رقابتی شخري له خپلو ضایعاتو سره ځای نلري، اقتصاد يې په ملي پلان د تقاضا په اندازه اموال تولیدوي او خلکو ته يې ويشي، د وګرو عایدات سره برابره دي، هېڅ یو له بل خخه خه امتیاز نه لري، پیسي او بانکداري هم نشه. په ځای يې د لیکنی د کریدت نظام چلنډ لري چې خرڅ شوی شیان پرې لیکل کېږي. له یووبشت ګلنۍ خخه تر پنځه خلوبنست ګلنۍ پوري کار کول اجباري دي، تر هغه وروسته تقاعد شروع کېږي.

په تقاعدي دوره کې هم اجوره پوره وي. متقاعد اختیار لري چې په هر ځای کې وغواري خپل باقي عمر تېر کړي او په هر راز کولتوري فعالیتونو کې بس په خپله خوبنې ګډون وکړي او خپل عیش و نوش جاري وساتي. په دي ډول د سبا ورځې ډېره نه شته او د ژوندانه ناوري خواوي هم اصلاح دي. ددي کار نتیجه نه یوازي داده چې صنعتي شخري پاي ته رسپري؛ بلکې جرم و جزا هم تراخری حده کمېري او اجتماعي انډیوالی واقعیت پيدا کوي. د ملي اقتصاد اداره د کارګرو په صنفي اتحاديوا ولاړه ده. هرې ډله کارګر خپل مربوطه صنعت ته منسوب وي چې هغه د (خانګې) په نامه ځانله تشکیلات لري. په

د چوں تجارتی څانگی د سیاسی موسساتو ځایونه نیسي او وروسته د ابدي سفر لپاره رواني پردي. صنعتي او ياد کارخانو مشران او ماموران د انتخاب په اساس میدان ته راوخي او دوي یواز هيرارکي حکومت غوندي خدمت کوي چې رئيس به يې یوازي د یو مشر په څېر هيٺيت لري.

دا لوی عقلي او موثر نظام نه یوازي د اميرکي په متحدو هبودو کي لاره مومي؛ بلکي په نورو مترقي اروپائي ملکونو کي هم تعقيبپري. د دوي ترمنځ د مقابلې ګټې په منظور یوه (فدرالي اتحاديه) جو پېجي چې د هغې له مخي به هر هبود داخلي ازادي لري. سوداگري به پوره ازاده وي هغه یوازي د تجارتی توزان (پلانس) برابرولو په منظور مصنوعات وري او راوي؛ او یوه بین المللی شورا به يې اداره او خار کوي.

پېلامي هم د زياترو ړومبنيو او ټوپيايي لیکوالو په څېر د ټولو وګرو لپاره د عمومي روزني او بسوونې طرفدار، پدي ټينگ و چې پوهنه بايد په ډېر هسك معیار بي له کوم امتیاز نه د ټول ولس لپاره وي. نئي ډېر د ژوندانه په ټولو خواوو کي له نارينه وو سره مطلقه برابري ولري. سربېره پردي دوي بايد دا توان ولري چې ځانله یوه نړۍ جوړه کړي چې هلته وکولي شي یو تر بله سیالي وکړي، احساسات او جذبات بنسکاره کړي او مسلكونه تعقیب کړي. اوتوپيايي لیکنې ډېري دي او قوت او اثر يې هم بنسکاره دي. نن ورځ هم داسي اشار ډېر لیده شي چې د هر نسل ناوري او بنسې خواوې په خوبو او خيالي الفاظو کي خرگندوي. د دوي خه نظریات د ګریز له قسم خخه دي؛ خو ټول يې دا راز نه دي. په عمومي ډول دوي ټول د باشعور او ربستيني کوشش په لوري ټينگار لري او لکه خرنګه چې پورته بنسکاره شوه، دوي ټول هڅه کوي چې او سنی ټولنې له سره واړوي او د عقل په اساس يې بېرته جوړي کړي.

کابل مجله، ۱۳۳۹، ۶ گنڀه / پرلپسي ۴۹۱ گنڀه.

د نولسمى پېرى او ټوبىيائي لىكىنى

ليکوال: امریکایي پوهاند لوبيي واسرمىن

د صنعتي انقلاب په راتلو سره د او ټوبىيائي لىكوالو افكار لا هم پسپي اجتماعي شول. د لىسە رژيم په داسپي حال کي چې د پانگه ورو بانکونه ڏک ڪرل، د مزدورانو دله یې له نىستى نه پمنه کرھ. د خوارى په لور یې سر کرھ، په اقتصادي ڏگر کي د فدرىك نظرىي له هر ڏول د خالت او تشبث نه کرکه کوله او نه یې پرپنسوده چې (اقتصادي طبيعي قوانينو) کي لاس ووهل شي. حتى ڏېر کوچني عمل ته به هم اجازه نه و ه چې له فردي فعالیت سره سیالي وکړي. لوی پرستانتي اخلاق هم په اصل کي د فردیت په خوا روان و. د کلیسا اجتماعي وجдан هم له خپلې رتيل شوي واکمني سره مردود و او داسپي نور اخلاقیات نه و راپیدا شوي چې اقتصادي آزادی خپلې وساتي. شخصي ملکيت رواج و او هغه د حکومت او ولس له اختیار نه لور گنبل کېدھ.

او ټوبىيائي افكار دیته خير شول چې لومري د صنعتي تولنى خرنگوالى و پېژنۍ او بیا ددې تولنى هغه شخري چې د شتمنو او بپوزلو ترمنځ یې پيدا کړي دي، درک کړي.

نژدي تولو نوبو مصلحینو بې له کوم استشنا خخه د تولنى په اساساتو حملې وکړي. دوى د خوارانو او بپوزلو په منځ کي د عمومي خوارى، ناروغى، جرم او ناداني له امله د طبيعي اقتصادي قوانينو له قابلیت خخه گرد سره منکر شول او بنکاره یې کوه چې دا قوانين نه شي کولي ولس هوسا کړي؛ بلکي ددي قوانينو له کبله ده چې اجتماعي فسادونه وار په وار زياتېري او نژدي ده چې تولنه د پناه په خوا روانه کړي. دوى شخصي ملکيت د اجتماعي بې عدالتى سرچينه بلله او ويل یې چې د اجتماعي بې عدالتى يوازيني علاج دا دى چې ملکيت اجتماعي شي. د دولتي کنټرول په متعلق په دوى کي اختلاف و؛ خو په دې تبول موافق وو چې شخصي پانگه دې گرد سره نه وي. دوى د نوي صنعتي کېدو حقايق تبول ومنل او خرگنده یې کوه چې نوي ماشيني تخنيک دې د تولو د بهبودي په لار کې په کار شي. رقابتى او استثماري منافع یې رد ڪرل او د هغه پر خاي

یې تشویقی لار و بندوله. په دې ڊول دوى مروجہ قاعده چې اجتماعي جوړښت د فردي آزادی له لاري امكان لري؛ شاته وغورخوله. اقتصادي نظام د دوى په کامنولتو کې داسې درک شو چې باید مطالبو مقاصدو لپاره وسایل و گرځي، د ټولو لپاره مادي ارامي او برابري د بنه ژوند اساسات و ګنهل شول. اقتصادي اصلاحات د ټولو د هوسایني او بهبود لپاره او نه د ګټې کولو لپاره پیشنهاد شول.

سان سيمون

په اتلسمو او نولسمو پېړيو کې د اوټوپیايسی لیکوالو کېنلار بنه ارته نیول شوي وه. سان سيمون په خپل کتاب (نوی عیسویت) کې د بشري و رورګلوی پېغام خپور کړ او خرگنده یې کړه چې ټولنه دې د همدي مقصد لپاره موظفه وي. دې وايې چې د ټولنې مشران او لويان دې پوهان وي او دوى د روحاني مقاصدو په واسطه تحریک شي، تولیدي ملکيت دې اجتماعي وي او د ټولو د هوسایني او خير لپاره دې استخدام شي. هر وګړي دې د خپل استعداد په قرار تولید وکړي او د انفرادي لياقت له لاري دې تشویق شي. میراث دې نه وي، ځکه چې میراث تشویقی برنسیب تر پنسو لاندې کوي.

سان سيمون د نوي صنعت تولیدي قواوو تر تاثير لاندې تللى. د ده پروگرام دا ويل چې تر ټولو دې زيات اقتصادي اعمالو ته توجه وشي او له هغه خخه دې د بشريت د بنه والي په لار کې کار واخیستل شي. دده هيله نه یوازې د محرومومو ډلو په خوا وه؛ بلکې د ټولو طبقاتو فکر او وجودان ته وه.

فورير

چارلس فورير ويل چې بشر په ختيه کې نیک دی، په دې شرط چې له قيد او بست نه خلاص وي او پربندول شي چې خپلې طبیعي هيلې ترسره کړي او خوک یې په لاره کې خنډ نه شي. خوله بده مرغه ليدل کېږي چې له هري خوا چارپېره شوي او موسساتو یې لاس او پښې ورترلي دي. خپله دې یو پوخ او باتجربه سوداګر؛ نو ځکه یې رقابتي اقتصاد باندې د انتقاد څټکونه وار کړل او هغه یې ګرد سره ضایع کونکي و بندول. په عرض کې یې خپل پیشنهادونه وړاندې کړل او د فيلانکس سیستم یې د مخه کړ. فيلانکس یا تعاويي ټولنې چې د بېلو ډلو له فني کسانو خخه به جوري وي او هر فرد به یې برابره برخه لري. هره تعاويي ټولنه به کرهنې کوي او صنعت به په دقیق حساب روان وي. په داسې ډول چې کار به هر یوه ته په زړه پوري او ابتكاري وي، نه دا چې د زړه وهوونکي پېټي په خېر وي.

کښت او کرهنه باید په علمي اساس وشي او طبيعي منابع په نسه وجهه په کار واچول شي. د توليد کوونکو اموالو زياتره برخه دي د شخصي ملکيت په لاس وي، خو په هره تعاني ٿولنه کي دي ملکيت د اسهامو د خرڅولو له لاري د غړو ترمينځ ووبشل شي. پرازيتي او طفيلي يا هغه کسبونه چې توليدي خاصيت نه لري، باید گرد سره ورک شي. د فيلسوفانو، پليونکو، اقتصاد پوهانو او نورو زياتره منځنيو ډلو کسبونه ٿول په طفيلي کسبونو کي رائي. د ورو پالنه او روزنه باید عمومي وي او په داسي ډول دي عملی شي چې د دوي طبيعي استعداد منکشف کري. دا پالنه روزنه باید په متري اساس بنا وي. د فوري سيستم ډپر طرفداران پيدا کړل، نه يوازې په اروپا، بلکي په امريکي کي هم دده پېروان ډپر شول، حتی په وروستي هبواډ کي د فوريزم په اساس يوه ٿولنه هم راووته چې په تجربوي ډول يې يو فارم د (بروک فارم) په نامه ودان کړ. بروک فارم اته کاله دوام وکړ، خو وروسته په (۱۸۴۹م) کي يې اور واخيست او ٿوله شتمني يې وسوځیده.

رابرت اوون

رابرت اوون د انگلستان او په نولسمه پېړي. کي يې د بشري اصلاحاتو او توپيايي لیکنو له امله نسه نوم وګاټه. اوون د اوبلدو د صنایعو یو کامياب څښتن و په نیولانارک کي يې يوه وره صنعتي ٿولنه جوړه کړه. خلک يې ځانته متوجه کړل. په ٿول هبواډ کي يې د بسي نوم خپور شو. یو امريکايي کتونکي دده ٿولنه داسي ستايي «دا صنعتي ٿولنه په ٿوله نړي. کي يې جوړي ده. دلته کرارې، نسه حکومت، برابري او روحي خوبني غلبه لري».

ده په دي لومني. تجربې سره خپله نظریه عملی کړه او دا يې خرگنده کړه چې اجتماعي محیط د انسانانو د ژوندانه څرنګوالی ټاکي. اوون وروسته دېته خير شو چې قوانين راوباسي او په دي ډول د صنعتي ٿولني خه ناوړه اړخونه علاج کړي. د اصلاحاتو شمېر يې زبات و، له هغې جملې خخه د ورځې دولس ساعتونه د کار کمول، له لس ګلنۍ نه لاندي هلكانو باندي کار نه کول او ابتدائي بشونه روزنه عمومي کول او داسي نور. په راتلونکو کلو کي د اوون د برياليتوب ډنګ هره خوا ګډ شو. لا پسې بريالي شو، کوپراتيفي ٿولني يې جوړي کړي، د سوادگري اتحادي يې تشکيل کړي، بانکونه يې مينځ ته راوستل، د بي وزلو د تعلیم لپاره يې پروگرامونه واستل؛ انگلو - امریک فدریشن يې جور کړ او اجتماعي تجربې يې عملی کړي. خه اصلاحي پروگرامونه يې په ژوندانه کي ټبیق شول؛ خو د انسان دوستي او همنوع ګاللو په متعلق د ده نه ستري کېدونکي کوبښونو په عصري صنعتي ژوندانه باندي زيات تاثير وکړ.

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، لیندی، ۹ مه گنه / پرلپسی ۴۹۴ مه گنه.

د تولستوی برخه په ادب کې

لیکوال: سرکي بوخاروف
انگرېزی مترجم: ستيفن اندریور

میلیکور دی ووگ د روسي ناول په شاوخوا کې یو اثر لري. دا تالیف یې د تېري پېړي. په پای کې په پاریس کې راوتي دی. د تولستوی (جنگ او سولې) په باب داسې نظر لري: یوازینی مثال چې د حماسې ټول عظمت او د تحلیل گرد جزئیات په کې غونه شوی دی. داسې استعداد چې درسته ټولنه وکاري، د یوه ولس عمومي او کلي تصویر خلق کري او ورسه د سجيو روحياتي کره وره تر ډېر دقيق ادبی مايكروسكوب لاندي وګوري. ان تر دی چې د هغوي واړه خیزونه او ټول خیزونه او ټول جزئیات هم پري نه بدې. رښتیا چې نه یوازې روسي ادب سره ستره مرسته وه، بلکې جهاني ادب ته لوی خدمت او پوره کومک و.

دارښتیا وه چې تولستوی نه د مخه وتلي کسان وو او هغوي هم په حماسياتو او د روحياتي تحلیل په فن کې لیکنی لري؛ خو لرغونی قوي حماسيات لکه خومره چې د نولسمی پېړي روسي ادب او تر ټولو زیات د تولستوی او داستایوسکي آثار د هغوي سیکالوجی تل ته ننوتل، د نورو لیکنی دومره ژوري نه لاري. که خه هم چې هغوي به خپل اتلان په عمل کې بنوول. له بلې خوا هغسي لیکوالان لکه سترن او روسو چې تولستوی بېخي زیاته علاقه ورسه لرله، دروحياتي حالاتو په ترسیم کې زبنت زیات خیر شول؛ مگر دا یې ونه شوای کړا چې د افاقتی او بهرنې جهان پوره بنې او کامل تصویر وکاري. د تولستوی یو یادداشت به دلته راول شی، کوم چې ده په خپله په کال (۱۸۵۳م) د نوامبر په لومړۍ کېبلی و.

دادب په نوي میلان کې د جذباتو له تفصیل سره علاقه د هغې علاقې ئای نیسي، کومه چې په خپله له وقایعو سره بنووله کېږي. تولستوی له هر بل پخوانی روسي لیکوال نه زیات د فرد په روح کې دننه شو، انساني سجیه یې وکارله او ان په تل کې یې ورننوت. د

انسان روحياتي جهان د لوړي څل لپاره په شرح و بسط سره وسپړل شو او لیکوال ورسه مستقله علاقه پیدا کړه، داسي چې تر ده د مخه دومره او دغسي نه وه.

ورسره ورسه تولستوي حماسي تصويرونه په داسي بر او سور کاري چې تر اوسيه یې ساري نه لاره. د انساني طبیعت په ساحه کې کشفيات له هغو کشفياتو سره لاس په لاس روان دي، کوم چې د ولس په ژوندانه او په ټولنه کې پښېږي. اناتول فرانس لیکي: تولستوي د حماسي زغرو سازونکي، زمور ټولو بشونکي دي. نورو غربی لیکوالو هم تولستوي دغسي یاد کړي. د دوي ټولو تبصرې د هغه لارښونکي رول پېژندنه ده، کوم چې روسي ادب د نولسمې پېږي په دويمې نيمائي کې د اروپا په کولتور کې لوبولي دي او هغه وخت چې روسيه د انقلابي نهضت په مرکز بدله شوي وه. د لينن نظريه دا ده چې د لیکوال په حیث د تولستوي اهميت په دې کې دي چې دي د روسي انقلاب جهان شمول اهميت منعکس کوي. تولستوي د ګنهو بزگرو احساسات او افکار افاده کوي، کوم چې دوي په روسيه کې د بزگرو انقلاب په سيا یې لرل. لينن چې د تولستوي لیکنې د هغه پراخ بشري سمندر انعکاس دي چې ان تل یې لا په لړه کې دي.

دا و هغه تاريخي حال په کوم چې د (جنګ او سولي) عالي حماسيات وزړېدل. دي ناول دا ضروري کړه چې د قهرماني حماسياتو خخه وغړېدل شي او هغه بېرته را ژوندي کړل شي. تولستوي چې به په خپله له دې ناول خخه ګړېده، هغه به یې د (هومر حماسي باله، ويبل به یې، بې له بې ځایه شکسته نفسی، دا د ايلیاد په شان دي). د ناول حماسي خوا د تولستوي مانع نه شوه چې د روحياتو او ژوندانه جزئياتو ته زياته توجه ونه کړي. ځوان لیکوال د خپل تاليف په لوړنيو کلونو کې دا فکر وکړ چې د لوی او واړه مسئله او د عام او خاص مسئله یو له بل سره ور ځای کړي، (جنګ او سولي) په دې باب کې یې د حل یوه لاره پرائېستله. داسي مختلف موضوعات لکه جنګ او سوله، د اجتماعي انکشاف د قوانینو، د لښکرو او ولسونو د قهرمانانه سرنوشت په نظر کې نیوں او له بلې خوا فاميلي حیات چې ټول جزئيات یې په کې بیان شوي، نه یوازي په دې ناول کې یو تر بله سره په ګډه ژوند کوي، بلکې یو له بل سره په یوه ادبی تام واحد کې اوبدل شوي دي. د (نناشه روستووا) سجیه به را په زړه کړو چې د ناول د لوستونکو لپاره یو واقعي کشف و په هغه وخت کې خه وخت چې نناشه د خپل تره د ليدو لپاره ځي، روسي نخا کوي. ددي دانخا په خپل نوعیت او کرکتیر کې پوره هره ورخیني او محلی ده، مګر یو نه لیدونکي تار دا منظره د ناول له ستري موضوع سره تړي چې هغه د وطن خواهی یوه ملي مبارزه ده. تولستوي ددي قهرماني په باب چې د نخا په حال کې وه، لیکي:

«دانري بنکلې پري چې په بحملې او وړښمینو جامو کې درېدې، په ټولو هغو شيانو

پوهپده چې په (انیسیا) د انیسیا په مور و پلار او په هر روسي او روسي کې موجود وو. په هر روسي او روسي کې دا هفه تله ده، کوم ته چې په طبیعی او آزاد ڏول رسپدلو وشو، د (نناشی) د سجیبي په لاري؛ ځکه چې ددغې تلې په وسیله د پدری هپواد لپاره د جنگ په دوران کې بشري اړښت وتلل شو او اندازه کړای شو».

بول کونیسکي د بورودینیو د جنگ له شروع نه د مخه له هغو احساساتونه غرببری، کوم چې هر عسکر لرل او دا دده او دده د لوپی جامعي د ملګرو ترمنځ یو لوی فاصل خط کاري، کوم چې د هغوي طبقاتي انانیت او شخصي گته د وطن په امتحاني کلونو کې په خاصه توګه بنکاره وو.

له نورو عسکرو سره د بول کونسکي یو شان احساس لرل او هفه وطني نخا چې د نناشی په کرکټر کې رابنکاره شوه، دواړه د طبقاتي مناسباتو د تنگ نظری مخالف او د هغوي د بنکلاوو منکر وو.

دغه حمامي روحيه چې په ورخنيو وقفو کې ننوحۍ او په کې لار او ځای پیدا کوي، د روحي کړو وړو په تحليل کې بنکاره وي. د ادبی ودانی په هرې وړې ذري کې انعکاس کوي او په کې ځان بنسبي.

تولستوي د احساس جزئيات د انځور موضوع وګرځوله. د شخصيت روحي موجوديت یې په ميدان کې لوح کړ. د احساساتو، هيلو، اسرو او افکارو ټول جهان یې کشف کړ او دا یې وښوده چې ددي جهان محتويات او اهمیت په هيڅ ڏول د محركاتو په هفه تعبير ترلي نه دي چې د کړو د سرعت باعث کېږي. د عمل او د هفه روحي محرك ترمنځ کړي. هېڅکله د تولستوي په ليکنو کې شلپدلي نه ده او که دغه کړي ماته واي، تولستوي به ستر ريليسټ نه واي. خو ده دا وښوده چې عمل تل د بشري سجیي دارايي او محتويات نه خالي کوي او انسان زياتره له خپل عمل سره تقابل نه کوي. د شعور او د روحياتي عملیې د قوانينو او اشکالو پت او ظاهري نه محسوب کډونکي عمل او فعالیت د یوه ليکوال په حيث دده د مطالعې خاصه موضوع شووه.

د تولستوي د استعداد دغه خاص خصوصيٽ ته د چرنی شفکي پام شو چې دده د لومړنیو اثارو په باب کې یې یوه زينده تحليلي مقاله وکښله. چرنی شفکي وايسي چې روحياتي تحليل بېلې بېلې لاري غوره کولای شي. روحياتي تحليل ترسیمي او تشریحی کېدای شي. دلته یو ليکوال زياتره دېته راګرځي چې د جذباتو جنگ رسم کړي او په دراماټيکي ڏول یو احساس په بل احساس سره واړوي. په دې حالت کې معمولاً لوستونکي ته یوازې دوه انتهاګانې وړاندې کېږي چې هفه دروحياتي عملیې ابتدا او انتهها ده؛ مگر تولستوي تر ټولو زيات د دوو شيانو له خوا گردې د احساساتو او افکارو یوه ډله یا یو قطار خنګه

له بل ٿخه راوئي او تري انکشاف کوي. بل دا چي د روح د پياليكتيک له خوا، د روح د پياليكتيک دغه تعريف چي د چرنى شفکي له خوا مصطلح او ثبت شو، د تولستوي د هنر ممتاز صفت په پوره وضاحت رابسيي. چرنى شفڪي ليکي:
 « د ڪونت تولستوي د استعداد خاص خصوصيت په دې کي پروت د چي د روحي عملبي د نتايجو ترسيم ته ٿان نه مقيده کوي. دي خود عملبي سره دلچسپي بنسي. دي دغه داخل وجود لوح لغر بهر ته وباسي، په استادانه ڏول یې ڪشفوي او ترسوبي یې ددغه داخلي وجود د تغيير و تبدل فوق العاده سرعت او ناتمامه شوي تنوع هم ورسره رابرسپه کوي. »

تولستوي خپل لوستونکي د خپلو ڪرڪروننو په ارواحو کي دننه کوي او هلتہ د هفوئي ٿول انجر بنجر حال او دارايي وربسيي. تولستوي د يو ڊيالوگ ور پرانپزي. گدون کونکي نه يوازې د ڊيالوک موضوع تعقيبوي، بلکي د خپلو افكارو سلسنه هم پسي وراندي بياني؛ داسې چي هر يوه ته خاصه ده او په خبرو کي په غيرمستقيم او نامڪمل ڏول انعڪاس کوي؛ خود لته پوبنتنه رائي چي ايا دغه طرز به بشري سجيhe له خارجي جهان نه گوبنه نه کري؟ د تولستوي په مناسبت به دغسي پوبنتنه ڏپره عجبه وي. د تولستوي د هجي مفکوري په باب چي ده د انسان په باب قايمه کري، تر دي بل پردي او مخالف سوال نه شته.

د هجه روحي تحليل په تخنيكونو کي چي تولستوي ته منسوب دي، د عنديت او انفسيت هٻخ نښه نښانه هم نه ليده ڪبري. برخلاف، په هفو کي د حماسي افكارو ميلان شته چي د تولستوي په ٿولو لينکنو کي واضح دي. تولستوي د انسان او جهان ترمنځ د وصل ڪري. دومره پراخه او رنگ په رنگ ويني چي انساني ڪردار په هره ٽاڪلي شپبه کي ددي ڪريو تنوع هٻخ نه شي جذبولي؛ مگر په هجه طريقه کي چي روحياتي شپبه بيز حالت بسوول ڪري. موږ د تولستوي د حماسي خصوصيت ريليزم گورو. حماسي ليكوال ٿخه غير، تولستوي نه هٻخ روحيات پوه تولستوي ميندل ڪبداي نه شي. روحياتي کوچنيتوب ممکن ڪبداي شي او د انسان داخلي جهان د يوه مستقل جزا خاص جهان په حيٺ پېڻدل ڪبداي شي، څكه چي دغه داخلي جهان په ٿان کي داسې شيان جذب ڪري چي له ده نه پيل دي او افقي وجود لري.

په جنگ او سوله کي د بورو دينو د جنگ په بيان کي د مشاهد پايرى بيزو ڪوف افكار د پراخي طبيعي منظري مقابل طرف ته په ُخير ُخير مخ په جريان دي. موزيسک د غوندي. لپاره بورو دينو ته د رسپدو په لار کي بيزو ڪوف لبڪري ٿوانان ويني چي د جنگ ميدان ته په خوچندو دي. د دغو ٿوانانو خنداني او زره خوچونکي څپري چي

غالباً د مرگ په لور روانی وی، دی سخت تر تاثیر لاندی راوست. دی حال دده په فکر کې یوه پونتنه پیدا کرہ چې څوتاب یې غوبشت. څومره چې دی ورنرڈی کېری، هغومره زیبات او گن خلک وینی او دی د خیال د کومې مخفی سلسلي په اثر په دوامدار او نه تغییرپدونکي ډول سره د موزیسک غونډی په زړه کوي او دده دغه په زړه کېدل دی د نوی څبز ستایلو ته بولی، په داسې حال کې چې جنګ ته د بزگرو نبولو کاروبار وینی (پایري یو خل بیا په موزیسک کې د زخميانو په فکر کې ډوب شو او په دی پوه شو چې څه وخت چې ده وویل چې دوی ګواری چې ټول ملت پري د پاسه ولوبري، عساکرو څه معنا تري کړي وه).

پایري د عساکرو له هغو لوړو صاحب منصبانو سره په ګړېدلو پیل کوي، له کومو سره چې ده په مسکو کې پېژندنه لرلې وه. خو سره له دې هم دده ذهن مختلفو افادو ځان ته کش کړي وو، کوم چې ده د نورو په خپرو کې لیدلې وی، یعنې هغه افادي چې ده شخصي مسئلو ته نه دی کړي، بلکې د ژوند او مرگ له عالمي مسئلو سره د منبهاتو، تخطراتو او ادراکاتو د عکس العمل یوه مکمله سلسله او د ذهنی عملیاتو یو مستقل قطار جوړېږي چې هره شبې یې نه یوازې له هغه حال سره ربط لري، کوم چې پایري په کې ګير دی؛ بلکې له هغه حال سره هم تړلی دی چې له دې حال نه بېل او مستقل دی. دغه روحياتي لړ په هر ټکي کې نه یوازې له بهرنۍ مشابهې شبې سره بلکې د فکر له مخيني سلسلي سره هم یو مناسبت لري. هر نوی اثر د داسې عملیې یوه برخه ګرځي چې له پخوا په جريان کې وه، داسې هم د یوه سربخوده متحرک جريان یو جز ګېږي او له پخوانيو تشکيل شویو ادراکاتو سره په تماس رائحي او د تماس دغه شبې د بل انکشاف د شروع ټکي کېږي.

هغه روحياتي عملیه چې د پایري په ذهن کې تشكيل مومي، په هېڅ وجه مطلقه یا انفسی نه ده، بلکې په واقعيت کې هغه مشتمله ده چې د انسان د جذباتو او افکارو په ضروري معرفت د هغو مسئلو په حل سره چې له دوی سره تړلی دی او په دې ډول د افکارو حرکت ته سرعت وربسي او د روح په ډیالیکتیک سره افاقی منبهات د شخصیت د داخلی انکشاف فعال متحرک قوت دی. دا داسې یو عامل دی چې یو مخ په وراندي حرکت سریع کوي. پایري یوازې منبهات نه راتپولوي، بلکې په فعل ډول د هغو اكتساب کوي. د اكتساب دا عملیه د هغې شبې لپاره لار خلاصوي او هغه شبې ممکنه کوي چې په ټولو هغو منبهاتو سمدستي نوې رنما اچوي، کوم چې لا پخوا جذب کړل شوي وو. داسې هم په یوې نوې طریقې سره د هغو شبې یېز را په زړه کول او ژوندي کول رابولي او له هغو څخه یو تام واحد جوړوي او مخفی معنی یې میدان ته راویاسي.

دا ٿیول هغه وخت واقع کېري، خه وخت چې پايری له شاهزاده اندری سره خبری کوي او هغه وخت چې وروسته په ڈپري بي صبری او ناطاقتی سره دا اعلاموي چې د جنگ نتیجه اړه لري «په هغه احساس سره چې په ما او تا کې او هر عسکر کې دي». ٿیول هغه خه چې ده هغه د ورځي لیدلي و او ٿیول هغه اهمیت او تندی تروی افادي چې ده په روانو مخونو کې لیدلي وي، ده ته نوي چراغ رونسانه کري. دی د وطن خواهی په هغه پته تو د خې (لکه څنګه چې يې په فزيک کې نومي) پوه شو چې په هغو تلونکو مخونو کې ده حس کېري وه. دې حال ده ته ددې علت وښود چې ولې دوي په کراره کراری، مگر په خوبن زره د مرگ په لور روان وو او تياری بي ورته نيوه.

تولستوي د خلکو مخ په وښېدو عامه ژوند کاري چې دلته اشرف قهرمانان لکه پايری او اندری بولکونسکي يې هم اجزا گرځي.

په سپینه خولی او شنه زنانه يې کرتی کې د سپاره هغه گوبنه خوبنونکي (د مسخره نه ډکه چاقه قواره چې د عساکرو په سمندر کې لا هم پسي ډوب ځي) دا دی هغه تصویر چې مور يې د بورو ډينو په لاره د پايری په سفر کې لولو.

د اشرفی له رسامي کوتې نه د تود جنگ ميدان پوري یوځای له عامه عساکرو سره د پايری لپاره یو خارجي بدلون نه دی، بلکې یو حالت دی چې دده اطوار او د هغه داخلی تغیيرات ور تاکي. په ژوندانه کې د ګډون کولو حس چې په کې شخصي نه بلکې عالمي مسایل حل کېري او د پايری له مطلوب جهان سره د هغه د تماس بر او سور، هغه شیان دی چې دده د داخلی وجود ټینګ محركات تاکي.

د پايری سحیه بیرونی منبهات اخلي، په ځان کې يې حذبوی او په دې ډول دا په ده کې د داخلی بدلون باعث کېري. تولستوي روحاً د قوي سجيو شعور په ثابت ډول په کار لګيا دی لکه پايری بیزکوف، اندری بولکونسکي او په اناکارینينا کې لميونن.

شاهزاده اندری وايي: «زه د شپې په دوو بجو بستري ته ځم. په مغز کې مې چرتونه گرځي را گرځي، خوب ته مې نه پرپري؛ مگر تر سبا پوري په ځاي کې اوړم را اوړم، ځکه چې چورتونه رباندي یړغل کوي او زه تري ځان نه شم خلاصولي».

د روحي ژوند لپاره دغه نه وښدونکې تقاضا نه یوازي یو انفسی ضرورت دی چې د یوه معین فرد لپاره خاص دی، بلکې یو افاقې ضرورت او د حیات تقاضا ده.

کونستاپین بله چاره نه لري مگر دا چې په هغو مسایلو فکر وکړي چې د روسي ژوندانه اضدادو راپورته کري، هغه چې په (۱۸۶۱م) کې د نيمه غلامي (Serfdom) په لغوه کولو سره پوره بدل شوي دي. خارجي منبهات په شعور کې نتوخي او د تامل تقاضا لري. دغه شی دی چې دی یوې سجې روحياتي انکشاف تعیینوي. تولستوي په خپل (نو مور

څه باید وکرو؟) نومي اثر کې ليکي:

«دا هغه خوک دی (هغه په دې خوبين نه دی چې څه یې چې په زره کې دی په هغو فکر وکړي، یا یې آواز پورته کړي؛ بلکې دی هغه خوک دی چې دوه نه بېلېدونکي قوتونه یې کړو ته مجبوري او بې له هغونه نور خه نه شي کولی. داخلی ضرورت او د شاوخوا تقاضاګانې) چې دی به فکر او دی به هنرنمند شي. دا شان د تولستوي قهرمانان چې د هغوي داخلی ژوند د یوې اختياري عملی کرکټر اختيار وي».

د وده کوونکو او منکشف کېدونکو کرکټرونو په کابلو کې تولستوي لومړنۍ نه دی؛ خو ده لوسټونکو ته وښوده چې سجې د انکشاف په عملیه کې په داسې ډول تشكیل کوي چې هم د ډیدو او هم د درک کېدو دي.

رومن رولان ليکي:

«تولستوي په دې بریالی شو چې ان د ژوند سايق په گوته کړي. په لوستلو کې تاته بنکاري چې کرکټروننه د ژوند له یوه خط نه بل خط ته خنګه تغيير کوي». په اناکارينينا کې ليوین د پسرلي له وني سره ورته بنووول شوی دی، داسې ونه چې په دې نه پوهېږي چې واړه بنساخونه به یې چې لا تراوسه په خپلو پېبدلو پندوکونو کې تاو دي، خه بنه اختيار کړي. د ليوین ژوند او کرکټر له یوه خط نه بل خط ته تغيير کوي او دا پیش گویي نه شي کبدای چې انکشاف به کومه لار په مخ ونیسي، ځکه چې هغه په خپله واقعي انکشاف دي، یعنې د کوم نوي شي زېړدنه په خپله په کرکټر کې پرته ده او دا یوازي د هغو خېزونو په بېرته خلاصلو سره نه کېږي، کوم چې لا پخوا موجود دي. دا هغه انکشاف دی چې په ايندہ کې راپاڅېږي او ظهور کوي. تولستوي د افکارو او احساساتو د زېړدنه روحياتي عملیه رابرسېره کوي او دې ته لومړي د چرنې شفسکي پام شو.

له حمامسي پرنسپ سره د روحياتي تحليل اتحاد تولستوي په دې قادر کړ چې د انساني کرکټر د ترسیم مسئله په نوي لار حل کړي. د «احساس د قوت» مكتب دا ادعانه شي کولی چې د تولستوي د کارنامو وارثان دي. د اضدادو د کرکټرونو تخلیق هغه کشف دي چې ددي مكتب له حوصلې نه پورته دي، که خه هم د پراوسته د ناول د چای خبلو او کولچو خورلو د روحياتي عملی تحليل ډېر تامل غواړي. په دې چې هېرو په ذهن کې د وړوکتوب تداعي گانې رابولي؛ خو دا یوازي یو مجرد فردي احساس او په واقع کې نامشخص دي او معین فاعل نه لري. د داسې احساساتو جمع کېدل د کرکټر یو تام واحد شخصيت نه تشکيلوي. داسې هم د هغه د فردیت خه رنایي نه غورخوي. هغه «لایتناهي کوچنیتوب» چې پراوسته یې په خیر خیر په زره کوي، په هېڅ وجه هغه نه

دی کوم چې تولستوی یې د «احساس جزئیات» نومي. له دی امله چې د پراوست اثار له حماسي صفت نه خالي دي، دده د مجردو منبهاتو غونه بدلتام واحد نه کېري. پراوست په خپله د کرکتير د تعريف د اعلانوي، لکه چې وايي (زمور اجتماعي فردیت د نورو په تفکر تاکل کېري).

د انسان د ترسیم پرنسیپ چې د تولستوی په لیکنو کې پیدا کېري، اساساً د روحياتي نیچرلیزم (Naturalism) له پرنسیپ سره مخالف دي. د تولستوی په نظر انساني کرکتير د فردي خواصو یو پېچلی واحد دی چې دی ڈېر زور د روحياتي عملی په تفصیلاتو کوي؛ خو دده تحلیل له ترکیب خخه نه بېلپدونکي دي. داسې هم روحياتي تفصیل له اجتماعي پروسونه؛ نو کله چې د تولستوی د خپل د یوه کرکتير روحي حالت طرح کوي، هغه هېڅکله مجرد نه وي، بلکې هغه د روحياتي عملی د لاینقطع زنجیر یوه کړي وي. د «احساس جزئیات» تحلیل د سکون حال ته نه رسوي، خکه چې دا یو نامرسي او قدم په قدم انکشاف تشکيلوي او لکه خنگه چې مور یې وینو، دا انکشاف د کرکتيرونو ژوند ته تغيير ورکوي. د کرکتير انکشاف مور یوازي د هغه په لويو عملیو کې نه وینو چې د حالتو په تغيير او پېچېده ګیو کې ځان بنسيي؛ بلکې په پتو او لاندې روانو جريانو کې یې هم ملاحظه کوو. داسې هم د کار په حالت کې، خو په داسې طریقه چې ړومبى هېڅکله هغسي نه وي اجرا شوي. تولستوی دا حالت د کرکتيرونو جريان نومولی دي. بشري کرکتير داسې شي نه دی چې تل به په موازنې کې وي، هر وخت جريان قبلوي. دا جريان یې د ژوندانه د منبهاتو په اثر وي او فکر او تال غواوري. لیکوال کورولينکو په (۱۹۱۰ م) کې توlustوی ته وویل چې «ته دا قدرت لري چې په بشري طبیعت کې هغه متحرک عنصر درک کړي او واقعه تري جوړه کړي او دا کار تر ټولو سخت دي». هغه قدرت چې انساني متحرک عنصر پري ابلاغ کړل شي، د کرکتيرونو په پراخ قابلیت اړه لري او توlustوی دا کار کړي دي.

تر ده د مخه هېڅ یو لیکوال په دی نه دی قادر شوي چې په پوره قوت او فهم یې وښي چې «انسان خنگه زياتره د خپل څان غير مشابه کېري، په داسې حال کې چې دا همغه انسان پاتې وي». دا هغه الفاظ دي چې توlustوی په خپله په محشر نومي کتاب کې راوري. دی لیکي: «خلک د سیندونو په خېر دي».

په هغه (اناکارينينا) کې چې مور یې د ناول په اخره کې وینو او سخته خپه، بدگمانه، بې موزاني او حساسه ده او په خواشيني او نالاميدي کې یې حال بايللي، ډېره مشکله ده چې هغه (انا) په کې ومومو کومه چې بنکلې، خندانه او ټوکماره و او (کيتي) د كتاب په لومړي سر کې په لوبو کې هغومره زياته ستايلى وه. بنائي یو خوک دی داسې فکر

وکري چي دا دواوه بنخجي گرد سره بيل وي؛ خو دومره حيرانونكى تغيير د هفي د نه اوپيدونكى طبیعت د كركتير انکشاف بنبي چي ٿان جذباتو نه سپاري. داسي چي يې په پنجو کي گيري بردي او ٽولي ترازيکي بېبنسي پري راولي. (انا) او (ورونسكي) دواوه د خپل اجتماعي اشنا محیط غندنه کوي او جامعي ته چبلنج وراندي کوي؛ خو دومره ۵۵ چي د (ورونسكي) د ڙوندانه د خارجي حالت له دغه بدلون سره ذهنی ژور تغيير ملگري نه دي؛ بلکي هغسي چي له (انا) سره دي، د تناقضاتو اصلي منبع همدغلته د چي د دواوه د ڙوند په وروستي دور کي راخي. (ورونسكي) چي ژور بدلون ته مستعد نه دي، په دي نه شي پوهپدای چي د (انا) په زره کي ٿه پېبنپري. د هجي په وجود کي هجه (انا) نه شي مېندلاي چي یو وخت يې پېزنده. د ده زره طلاق ته کپري او غواري چي د دواوه حال معلوم او فيصله شي، مگر دا هجه شى دى چي هجي ته له پپري مودي راهيسى غيرلازمي و. ٽولي هجه «معقولي» لاري چاري چي هجي ته وراندي کپري، هجي ته د نه ملنوي. له منل شوي نظر خخه او د موضوعي منطق له مخي (انا) منحرفه او بي اساسه او نا موافقه ده؛ خو خبره دلته ده چي یو بل منطق دا په مخ بياي او ورته قوت ورکوي او خپل ترازيکي انجام ته يې رسوي او ددي علت هم د هجي سره داخلی نبات او قوام دي. حمامسي معيار او روحياتي دialiكتيکي اعلى طريقه د تولستوي د اثارو دوه ارخه نه دي چي یو تربله سره نښتي او یو له بل نه غير امكان نه لري. هغسي هخه چي د هجي په وجه له داخل خخه بشري کرکتير شرح او تفسير شي؛ تولستوي ته چي د ذهنی عملياتو د تحليل دان استاد باله شي بېگانه دي.

تولستوي حتى د کرکتير د شعور په داخل او تل کي داسي داري او افقي پېچلی واقعيت پيدا کوي چي هجه ڈکوي او محتويات يې ور جورو. تولستوي په داسي حال کي چي د هر فرد په مقابل کي استثنائي علاقه نسي، ددي قدرت لري چي له هجه نه یو عضوي جز جور کوي او له ده سره یو ځاي د هجه د کرکتير له تفصيلاتو او سرنوشت نه او داسي هم د سترو پېبنو او عملياتونه چي د جوامعو په مختلفو طبقاتو کي له ميليونو انسانانو سره تعلق نيسني، یو عضوي جز ساز کوي.

د فرد او اجتماع په اتحاد (Unity) کي او د دقيق روحياتي تحليل او حمامسي پراختيا په یو ځاي کولو کي د تولستوي ميراث او مرسته په ادب کي پرته ۵۵.

کابل مجله، ۳ مه گنج، ۱۳۴۰ ل، ۴۶ او ۴۷ مخونه.

د شعر په باب تفکرات

لیکوال: گربیاچوف (شاعر)

(۱)

زه د رومانیي د (کونستیانزا) په لمر سوزولي نبار کې له یوې ډلي ملگرو سره ناست وم.
بوه ملگري بل ته وویل:

«د شعر ليکلو لپاره کوم حال ډېر مناسب گنجي؟»

هغه کړه چې:

«څه وخت چې وږي يم.»

«او سربېره په هغه؟»

«کله کله چې شاوخوا مې زيات غالماقال وي، مثلاً: د اخبار په دفتر کې چې زړه دې
ناځي او ته د خوبنۍ احساس کوي؟»
«اوه! هغه وخت له خپلو ملگرو سره کښېن.»

(۲)

مور د یوه سین په غاره ناست یو، ځانو ته لمر ورکوو، وابنه او بوټي تک شنه دي او د
شګو د غوندي. له پاسه خو تنکي. وني د مرغيو په اوazo ژوندي. دي. د اوړي په وروستيو
شپو ورخو کې تاسي له داسي اواز سره اشننا معلومېږي؛ خواوس د چوبچونه چونههار د
نړي. ډېره خوندوروه موسیقی ده، که خه هم د هغوي ډېر خواړه او لور اوازونه لا تر اوسه
چوب دي.

مور ناست یو، سګرېتونه څکوو او د خپلو هغو وړو کښتيونه ننداره کوو چې د ژوند وړه نښه
لري او همدا راز د دنیايني مسئلو په شاوخوا کې سره په بحث لګيا یو. له مور څلورو نه
يو محلې شاعر جګېږي، د سین غاري ته ځې او واړه شنه بوټي له پنسو لاندې کوي،
چنګک یې کېږي او وار پار یې خطا شي، ټول غلي کېږي، شاعر مور ته مخ اړوي او ډېر
خواشيني خواشيني گوري.

موږ یې پوبنسو:
 «دا خه وو؟»
 «ماهی؟»
 ۱۸۰.
 «ولی دې پربنسود؟»
 دی اور یې بنوروی او وايی:
 «بنوی شیطان او بنویندہ؛ لکه د شعر قافیه.»

(۳)

د دوبی یو خوندنک مازیگر څلپري او وزروالی وربخی په سره اور ڦدي. د سيند او بو عجیب رنگ نیولی او د باغ منی لکه زېر نارنج داسی برپنسی. د باغ د وره څنگ ته چې مخ په سيند دی؛ په سپینو نازکو جامو کې یوه چته پېغله ولاړه ڏه. زما ملګری چې په یوه یا بل دليل یې په ټولو شاعرانو رخه کړي؛ آه کابري او وايی:
 «ستا لپاره ډېرہ بنه ۵۵..»
 «ولی؟»
 «بنه! ته ټولو ته بنه وګوره! دا خه شی دی؟»
 «يو جوړ کړي شعر!»
 «يووازی هغه خه چې باید وکړي؛ دا دی چې یو خو قافيې ور واچوې؛ بیانو چاپ ته تیار دی.»
 هو! «يووازی» په هنر کې دغه د «يووازی» او د هغه غبرګونی ورور «تقریباً» د هر شي لپاره یوه کیلی ڏه.

(۴)

د دوو شاعرانو مناظره
 يو وايی:
 «د شعر روح د عصر موضوع ۵۵..»
 بل موافقتنسکاره کوي:
 «درسته ۵۵..»
 «اوس تراکټور در واخله! هغه خه شی دی؟»

«دا نبه خبره ده، خه شی دی؟»

«يو ماشين، د عصر نبنه.»

«درسته ۵۵.»

«يا راكتونه دروخله، خه په زره پوري دي؟»

«البته، خه لپزونکي دي؟ بېشكە! سره له دې هم روح د ْخُمکي ارزو كوي.»

«سره د دي هم راكت د فلزا تو يوه برخه ده، يو ماشين دى، د شعر پوره مواد نه دي.»

«نه! پوره نه!»

او دوي په همدي ڊول په سره سينه او په ڊېر دقت مباحثه کوي؛ خو که يو خوک روح ته چې هغه د شعر مغز دى، دغسې گتلی شي؛ نو دا درسته ده چې يو خوک به د گلانو او راكتونو شاته ورڅرمه د تل پايدونکو ستورو او سپورمه. شاته ورڅرمه خندان گلان، څلپدونکي سيندونه او د براقو سترگو پېغلي هم ولیداي شي او که ته په دې کوبنبن ٻسي شي چې کوم يو يې تري ايسته کړي؛ نړي او بشري روح به په غربت لتاړ کړي، داسي به هم خپله ڙبه او خپل تفکر.

کابل مجله، يودېشم کال، ۱۳۴۰ ل، خلورمه گنه، ۴۶ او ۵۲ مخونه.

د کولتور کرى

مأخذ: د هند په ثقافتی تولنه کې د جواهر لال نهرو د يوې وينا متن

زه دلته په ډېره خوبني راغلى يم؛ خوسه له دې هم، دماغ کې مې ډېري گډوډي شته. خوبني مې دا ده چې تل مې زيار ايستلى چې نه يوازي شرق او غرب کې له گاونديو ملکو سره د هند کولتوري عاليق زييات کرم؛ بلکې له بهرنى نړۍ سره يې هم ټينګ کرم. داسي کولتوري عاليق يوازي د هيلى او ارزو له امله نه دي، داسي هم نه ده چې مور ووايو دا عاليق مفيد وي؛ بلکې دا د مجبوريت او ضرورت تقاضا ده چې سړي مجبوري او که نه، انجام به يې پرله پسې بدترى وي. كلکه هيله لرم چې د هند د کولتوري اريکو تولنه به زموږ او د نورو ولسونو ترمنځ بنه نظریات زييات کري.

دا چې له دې وروسته خپلي فکري گډوډي هم په ډاګه ووايم؛ د شاوخوانري په باب کې زموږ په ذهن کې راز-راز اساسي پونتنې پيدا ګېري. مور هر وخت د يوه او بل د ملتونو افرادو او ډلو ترمنځ له تفاهم نه غړبړو او دا يوه ډېره جوته او بنکاره خبره ده چې ولسوونه بايد يو بل سره بنه وپېژني او له يوه بل نه زده ګړه وکړي.

سره له دې هم، کله چې مور د تاريخ پاني اړوو او يا جاري پېښې تر نظره تېروو؛ ماته کله کله داسي معلومه شي چې هغه ولسوونه چې زييات سره پېژني؛ زييات جنګ کوي. هغه هېوادونه چې په اروپا او اسيا کې يو بل په خنګ او يو د بل ګاوندي دي؛ يو په بل زييات نېليلي او په داسي حال کې چې دوى يو بل پوره پېژني، د دوى دغه پېژندګلوي د زياتي همکاري سبب نه ګېري. په دې حال کې غلطې چېرته ده؟ په طريقة او يا په تلنلار کې؟

دا خه نوي شي نه دي. د تاريخ په زياتو پانو کې دغه حقیقت بنکاره دي. ايا د فردي ملتونو او يا د دغې مسئلي په طرز کې خه غلطې ده او يا کوم بل خه سم نه دي چې حال خنګه بايد واي؛ هغسي نه دي؟

دلته بيا مور په کولتوري اريکو ګړبړو. هغه چې دلته تر هر خه دمحه زما ذهن ته

رادمخته کپری؛ خپله د کولتور کلمه ده چې خلک پري ڏپر بحث کوي. ما ته بنه ياد دي چې ٿه وخت زه ٿوان وم او د جرمن په کولتور او د هغه وخت په جرمنيانو مي ٿان پوههه چې دوى غوبنتل خپل کولتور په زور او يا په کومه بله لاره خپور کپری، د دغه کولتور خپرول او د هغه په ضد مقاومت د جنگ سبب شو. داسي بنسکاري چې هر ٿانگري فرد او ملت د کولتور د مفهوم په باب عجب نظريات لري او په دي ڦول کله چې د نظرياتو په ڏگر کي د کولتوری اړیکو په باب خبرې اترې وي، دا ڏپرہ بنه خبره ۵ه، خو کوم ٿه چې په واقع کي پېښېري، دا دي چې کله دغه عجيب نظريات یوله بل سره نېنلي، د دي په ٿاي چې دوستي او بنه نظر تري وزپری، زياتره په دېمني اوږي. دا یوه اساسی پونستنه ۵ه.

کولتور څه شى دي؟ زه په خپله ٿان کي دا صلاحیت نه وينم چې یې تعريف وکړم او یو تاکلی حد و حدود ورته وتاکم؛ دا ٿکه چې دغسې تعريف مې ورته ميندلی نه دي. ڪډائي شي چې هر ملت او هر ٻېل مدنیت به له خپل ٿانگري کولتور نه انکشاف کپری وي او مدنیت به یې له پخوانيو نسلونو نه زپرېدلی وي او هغه سلګونو او زرگونو ڪلونو ته رسپری او دا به له هغې لومړنۍ مفکوري سره چې اساس او تاداو یې باله شي؛ بنه سريبن شووي او دغسې به خپل مزل وهي او په خپله لاره به وړاندي درومي. په دي حال کي به دا واضحه وي چې د یوه فکر اثر به په بل فکر پرپوتي وي، فعل او انفعال به روان وي او افكار به لې ٿه بدلون او تحول مني. گومان نه کوم چې داسي کولتور به په نړۍ کي موجود وي چې دې سوچه لرغونی وي او د نورو اثر پري نه وي پرپوتي. داسي شي هېڅ نه پېښېري او نه بايد خوک داسي هيله ولري. یو سپری نه شي ويلی چې په سلو کي سل په یوه تاکلی نزاد پوري اوه لري؛ ٿکه چې د سلګونو او زرگونو ڪلونو په یون کي لې و ڏپر یو بل کي ننوتی او گډون راغلي. د کولتور حال همدغسې دي.

نو کولتور به یوه گډوډ وي؛ خو داسي چې د یوه ملي کولتور اساسی عنصر به پياوري پاتې وي، سره له دي به هم د نورو کولتورونو اغښه پري پرته وي. که دغسې ٿه په روغه جوړه کپری، زيان به نه لري؛ خو زياتره یې د جنگ جگرو لمبو ته پکي وهي. کله کله دا وپره پکې وي چې یوه ډله فکر کوي نور یې کولتور لاندي کوي؛ نو دوي په دي پسې شي چې ٿان گوبنه کپری. طبیعي ده چې دا کار د دوى نظريات او افكار ايساروي او د خپرېدو مخه یې نيسې.

دا یو ناوهه حال دي؛ ٿکه په هر ٿه او په تپرہ بیا په هغه ٿه کي چې مود یې کولتور بولو، رکود تر هر ٿه بد دي. که کولتور ارزښت ولري، بسايي یو ٿه ژور وي. سربپره پر دي به ډيناميزم هم ولري. له دي نه چې تپر شو، کولتور په یو لې نورو عواملو پوري اوه

لري. كه یي مور اوس په نومولو پسي نه شو، شايد یو ملت د خپل تشكيل په سر کي له جغرافيوي، اقليمي او ټولو هغو پينسو نه چي په هغه ملك کي پينپري او پينشوي وي؛ متاثره ڪبري.

د عربستان ڪولتور د هغه ملك له جغرافيوي حال او دبستونه متاثر دي او په همدغو الحالاتو کي راهسک شوي دي. جوته د چي په لرغونو مهالو کي د هند ڪولتور په زياته اندازه لکه خنگه چي یي مور په خپل ادب کي مومو، د هماليي له لورو غرو، له خنگلو، له لويو سيندونو او له نورو هندي خيزونو نه متاثر دي.

زمور د خپل ملك له خاوري نه دا یو طبيعي وده ود. دواړه به یو تر بله سره ګډشي او یو خوبن ترکيب به جور کري؛ لکه خنگه چي یي زياتره د ڪولتور په بېلبو بېلبو خانگو لکه معماري، ساز، ادب او داسي نورو کي کړي دي؛ خوڅه وخت چي دغسي زيارت ملا وټول شي چي یوڅه په نورو وټپل شي، بې له دي چي هغه یي منلو ته تيار وي؛ په دي حال کي نښته حتمي شي. په دغسي حال کي داسي بدمرغه یوڅه را ولار شي چي زما په فکر آن د ڪولتور له هغه اساسي عنصر سره مخالفت لري او دا د نورو د تاثيراتو په مقابل کي د ذهن قصدي گونبه کول او ټول دي.

د هند د تاريخ په باب زما خپله نظريه دا ده چي مور د هند وده او رکود له دي اړخه وګورو چي هند څه وخت د نورو تاثيراتو ته خپل ذهن خلاص پري اينسي او کله یي تړلي دي؟ خومره چي یي تړلي؛ هغومره ساکن او په خپل ځاي متوقف دي. ژوند په خپله که د یوه فرد دي، یا د یوې ډلي، یا د یوه ملت او یا د یوې جامعي؛ په اصل کي یو ډيناميک، متحول او وده کوونکي خيز دي. کوم هغه څه چي دغه ډيناميک فکر له حرکت نه غورخوي، په حقیقت کي زیان ور رسوي او خرابوي یي.

که زه بې له دي چي چاته مي زیان رسولوي، داسي ويلۍ وشم؛ نوبه ووايم چي هند ستر دینونه لرلي. دغه دینو په بشريت ډپر تاثironه کري دي؛ خوبيا هم زما په فکر دغه دینو په دي چي د انسان دماغ یي متوقف کري (Static) او منحط کري یي دي (Dogmatic)؛ بد تاثير یي لرلي دي. د دغه دینو ویناوې شايد بشې وي؛ خود دوي د دغه ویناوې له تاثير نه چي تاسې بايد دغلته ودرېږئ او ټولې اخرنې ویناوې شوې دي، یوه جامعه په ځای دروي او دا د یوې جامعي د ڪولتوري ودې مخه نيسې او پرمختګ ته یي نه پېړدې.

د دغه دوو اساسي عناصر د توازن ڪولو په باب ستاسي نظريه څه ده؟ یوه خو دا چي بشر د فرد په بنه وي؟ که د یوه نژاد او که د ملت په بنه؟ بايد حتماً یو عمق ولري او په کوم ځای کي یوه ټاکلې رينبه ولري او که دا وي چي دي سطحي وي؟ په ظاهره کي به موافق برښي؛ خو دا څه اهميت نه لري. یو نژاد او یا یوه ډله که په

ماضي کې رينسه و نه لري، د هغه ارزښت به زيات نه وي؛ ځکه چې ماضي د نسلونو د تجاربو یو تکاڅټ دی چې یو راز عقل تري انعکاس کوي. د دي لرل حتمي دي او که دا نه وي، ته به یو پردي زبړ تقلید یې. داسي چې ربستيني معنا به د فرد او یا ډلي په څېنه کې رول لري.

له بلپ خوا یوازې د رينسو لرل هم کفایت نه کوي او ژوند پري نه شي کبداي؛ حتی لا هغه رينسي چې لمرونه ويني او هوا وانه خلي، وچېږي او له کاره وحې. دغلتهه ۵۰ چې ربسته ٿمر ورکوي، لکه ځنګه چې لمرو او ازاده هوا د گل او حاصل سبب کېږي. له دې وروسته به وايه شي چې توازن دي لرل دی. توازن هم اسانه نه دي. ځيني خلک په بساخونو کې ګلانو او پانو پسې دي او تر هر خه نه یې ډېر خوبشوي. دوي په دې پسې نه وي چې بساخونه او پاني هغه وخت نسه وده کوي او غورېږي چې لاندې ژوري ربستي او ولی ولري.

ځيني نور بيا دومره د وليو او ربنسو په فکر کې وي چې بساخونه او پاني گرد سره له ياده باسي او بس د ډډ فکر ورۍ وي؛ نو یو سړۍ به تعادل ځنګه برابروي؟
په دې حال کې به کوم خه ربستونی کولتور وي او کوم خه به نه وي؟
ایا کولتور په انسان کې د کومي دننى ودې نوم دي؟
البته! دا ربستي ده.

ایا کولتور له نورو سره د سلوک کومه طریقه ده؟
هو! همداسي.

ایا دا هغه استعداد ته وايه شي چې یو خوک ځان په نورو او نور په ځان پوهوي؟
هو! دا خبره درسته ده.

د کولتور په معنا کې دغه ټول راخي.

هغه خوک چې د نورو په نظر ځان نه شي پوهولي، په همفه اندازه په فکر او کولتور کې تنګ نظري کېږي. دي که هر خومره کوم خارق العاده انسان وي؛ خو چې کله ځان مقيد او محدودوي، د پوره عقل او بصيرت ادعانه شي کولي. هغه بله ډله او هغه بله خوا به هم د پوهې، یا بصيرت او یا حقیقت نه یو خه لري. که مور په هغو ستړګې پټې کرو، نه یوازې دا چې یوازې خپل ځان به تري محروم کرو؛ بلکې د یوه غير موثق سړي فکري سلوک به مو غوره کړي وي؛ ځکه چې یو موثق ذهن له دي امله چې ربستي یې تینګې او ژوري وي؛ بسايي د نورو پر مخ یې خپل ور پرانېستلى وي او په دې توګه ځان کې نور خه جذب کري. موثق ذهن باید د نورو په خبره او نظر ځان پوره پوه کري، که خه هم دی به له هغو سره تل روغ نه وي او نه به یې خوبشوي. بسايي کله یې نسه وايسېږي او کله

نه؛ خود موافقت او مخالفت سوال هفه وخت منځ ته راخی چې یو خوک په یو خه پوه شي. د هر شي سر د واره او بې سوچه نفي، موثق لارنه ده. اوس به زه بله کلمه مثلاً ساینس رواخلم:

د ڙوندانه د مسایلود حل ساینسی لاره کومه یوه ده؟ دا هفه لاره ده، په کومه چې یو خوک هر شى گوري او په تجربې او ازميونې يې حقیقت لټوي، غلطی کوي؛ خو ٻشكله نه وايي چې دا دي داسي شي. بلکي زيار باسي چې پوه شي دا خنگه داسي دي. که پري قانع شي، مني يې او په هغه دقيقه کې چې نور اثباتونه پيدا شول، له دي امله چې دي د خلاص او نامقيده ذهن خبتن وي، خپله نظریه اروي. البته داسي ذهن نه چې بس لکه پانه به په سست باد هم بشوري او اخوا دڀخوا به کېري. سره له دي هم نامقيده ذهن به زيار باسي چې حقايق له هر ځایه چې وي، واخلي او جذب يې کري. بنه! که کولتور دا وي، لکه خنگه چې وویل شول؛ اوس نو دا سوال راخی چې دا په اوسمى نړۍ او نننيو ملتونو کې تر کومه حده تطبيق شوي؟ جوته ده چې که دا تر دي چې دي زييات تطبيق شوي واي؛ زمور د عصر ڈېر مسایل ملي او بين المللې به تر دي هم لا بنه حل شوي واي.

په نړۍ کې هر ملک لړو ڈېر داسي فکر کوي چې گواکې لوی خبتن په ده خاص نظر لري او ولس او نژاد يې په نورو کې وتلى او تر نورو غوره دي. داسي چې نور ولسونه به هم بنه یا خراب، یا یو خنگه وي؛ خو هغه ټول له ده بسته او دي تري پورته دي. دا یوه غير عادي خبره ده چې دا احساس خنگه په ټولو ولسونو د ختيخ او لوېديخ کې، بې له کوم استشنا نه په ڈېر قوت موجود دي.

د شرق ملتونه د ڙوندانه د ځينو مسئلو په باب په خپلو افكارو، معتقداتو او د خپل علویت په احساس ڈېر ټینګ ولار دي؛ خو سره له دي هم دوي د دوه درې ټېرو پېړيو په دوران کې بنه دردونکي سوکان په سر و خورول. دوى وغورخول شول. په دي ډول دوى که خه هم د ځينو وختو په فکر په ڈېر او خونو کې یو خه لور وو، مجبور شول چې دا ومني چې په نورو اړخونو کې په سوکانو وهل کېداي او استثمار کېداي شي.

د سوکانو دغسي پرله پسي عملې په دوى کې تر خه حده د ريلېزم (واقع بیني) احساس پيدا کړ. پخواله ريلېزم نه د تېښتې یوه سپکه هڅه وه. کېداي شي چې موردي په مادي شيانو کې او په سطحي شيانو کې دومره پرمخ تللي نه اوسو؛ خو سره له دې هم مورد په اساسي شيانو کې په معنووي شيانو کې او په اخلاقي ارزښتونو کې دمخته یو.

زه په دي کې خه شک نه لرم چې معنووي شيان او اخلاقي ارزښتونه په نهايت کې له

نورو څېزونو نه مهم دي؛ خو هغه طريقه چې یو خوک په فکر کې تېبنته غواړي، په دې چې دی روحًا لوړ دي او هغه بل د مادي او فزيکي حس له امله ضعيف دي، ډېره اريانونکي ده او خوک یې نه مني. دا یوازي د یوه چا د انحطاط د علتونو د واقعي ميندلو نه یوه تېبنته ده.

نشنلپزم (د مليت حس) یوه عجيبة حادثه ده. په دې چې د یوه ملک په تاريخي مرحلې کې د ژوند د نمو، قوت او اتحاد سبب گرئي او په همه هغه وخت کې په هغې کې یوه هڅه شته چې سړي محدودوي؛ څکه چې دی د خپل ملک تناسب په نوري نړۍ زيات ګندي. داسي یې د نظر نيلی تعغير کوي او یو خوک پرله پسپي په خپلو مبارزو او بنو خواوو کې غرق وي؛ د نورو فکر هغه وده او قوت چې د نشنلپزم په سبب پيدا شوي وي، په ځای ودرېږي او نور نو وړاندې نه ځي. نشنلپزم د پرمختګ د سمبلو په ځای د انحطاط سمبلو گرئي او چې نشنلپزم کامیاب وي، ګله ګله بیا هره خوارینې وڅلوي، په تحاوز پسپي شي او په بين المللې لحاظ خطرناک شي.

د دې لپاره چې په دغو څيزونو کې موازنې وسائل شي، باید یو خوک د فکر په کومه لاره باندې یون وکړي او که داسي و نه شي؛ هغه خه چې بنه وي، په بدہ اوږي.

که په غلطه سترګه ورته وکتل شي، کولتور به چې اساساً بنه وي، نه یوازي دا چې تې پ به په ځای توقف وکړي، بلکې تجاوز به اختيار کړي او د کرکي او جنګ تخمونه به وکړي. دا چې د دې لپاره خنګه موازنې پيدا شي، زه نه پوهېږم او دا زمود د دوران په سياسي او اقتصادي مسئلو سربېره د ورځې مسئله ده، څکه چې شاته یې نن د انسان په روح کې یوه زوروره شخوه بنکاري؛ یعنې د داسي شي لټون روان دی چې اصلاً ميندل کېدای نه شي.

د دوي اصل په اقتصادي نظریاتو کې ورگډېږي او دغه نظریات یې له شک او شبېهي زښت زيات اهمیت لري. دا به لوی حماقت وي چې خه وخت انسان له ولړې ساه ورکوي، په دغه وخت کې د کولتور او دین و مذهب په باب تقریرونه او وعظونه وشي. د لوړيو لوړۍ شي دا دی چې د انسان د ژوند لوړونې اساسی ضرورتونه رفع شي او دا باید له هر بل شي نه د مخه وي. دلته اقتصاديات تر هر خه رومبی دمخه کېږي. نن د انسان له پام و نه کړي او دا هم په هغه وخت کې چې د ژوند پېتمې د ټولو په اورو برابر نه وي. پېتېي یو خوک وړي، مګر فایده یې بل خوک خوري؛ نو موږ بله چاره نه لرو، غير له دې چې دغو مسئلو ته په اقتصادي لحاظ او په نورو لارو وګورو. خو زما په فکر د دغو ټولو شاته د خلکو په ذهنونو کې روحي مسائل شته.

دا به رنسٽیا وي چې ٿینی خلک به دغو مسئلو ته په شعوري او ارادی نظر گوري او ٿینی نورو ته به دومره روپسانه نه وي او دوى به په غير شعوري ڏول ورته پام لري؛ خو دغه شخره د انسان په روح کي شته. دغه غوٽه به خنگه خلاصه شي؟ زه يي په رقم نه پوهہرم.

يوه خبره مي تل ٿورووي او هغه دا چې هغه خلک چې زيات سره پېژني، په خپلو کي زبات اخ ودب لري. سره له دې هم له دې نه بايد دا نتيجه وانه خيسٽل شي چې مور بايد د یوبٽل په معرفت پسٽي نه شو. که داسيٽي ڪبري، شخص به ځانته محدود او په ځان محصور شي او دا هغه شي دى چې په نننی تپري بپري نري. کي نه ڪدونکي دى. اساسي خبره دا ده چې مور بايد یوبٽل سم وپېژنو. سمه پېژندنه مهمه ده، سم او دوستانه طرز اهميت لري؛ ځکه چې دوستانه طرز د دوستانه طرز سبب ڪبري.

په دې کي زه يوه ذره هم ټکنی نه یم چې بنه طرز د بنه طرز سبب ڪبري او دا د ڙوندانه اساسي اصل دى. که روش بد وي، ارومرو بد روش تري ٻڀري؛ نو که مور له خپلو همنوعانو او یا نورو هپوادو سره سمه رویه ولرو او دا په دې حس بنا نه وي چې گواکي مور حقیقت او یا خپل نبوغ ته په لور ارزښت قایل یو او نور هر څه دې د دغه حس مطیع وي؛ مگر دا چې هغو ته په سمه او دوستانه نظر گورو، داسيٽي چې زمور ذهنونه او زړونه د حقایقو د منلو لپاره تيار دى، د هغو حقایقو لپاره چې له هره ځایه وي. دا به نو نه یوازي د تفاهم سبب وي، بلکي د تفاهم سمه لاره به وي؛ نو زه دا بنه بولم چې تاسٽي خپل کار و زيار ته پرپردم، د عقل او کولتور حدود د وتاکي. مور په زده کرھ کي، په پوهې کي او په تجربې کي وده کوو او پخچرو. تر هغو چې مور له دغونه سمه او پوره برخه و نه لرو؛ فهم به مو رنسٽيانۍ او حقيري نه وي چې مور پي د پوهہدو دعوه کوو. زه داسيٽي یواحساس لرم چې ڪدائی شي ټول هغه کسان چې د عصری ڙوندانه او اوستاني ساینس له مزاياوونه بي بهري وي، په اساسي خيزونو کي له مور ډپرونه عاقل وي.

دا چې مور به په وروستيو مهالونو کي په دې موفق یا ناکام شو چې د بني نوع علم او ساینسی وده او بهتری به له رنسٽيانۍ عقل سره ټول گډ کرو؛ زه په دې نه پوهہرم. دا د مختلفو قوتونو ترمنځ يوه شخره او مسابقه ده.

د يوه نامتو یوناني شاعر ڈپره عاقله وينا مي په زره ڪبري. دې وايي: «عقل له دې نه غير بل څه شي دى؟ د انسان کوم زيار او د خدای کوم شفقت دومره بنه ايسپدونکي او دومره ستر؟ چې له وپري نه پر خنگ شي، ساه وباسي او انتظار وکاري. چې په کرکي بر شي؛ نو مينه به د تل لپاره و نه نمانځل شي؟»

کابل مجله، ۱۳۳۳ ل کال، اتمه گنه، ۱۶ او ۱۷ مخونه.

په اسلامي مملکتو کې معارف

لیکوال: پروفیسر محمدنظام الدین، د حیدرآباد د صنایعو د فاکولتی رئيس
مأخذ: له ثقافت الاسلامي رسالې خخه

معارف د فرد او جامعي، د شخص او خدای په منځ کې د اتصال کړي ده. معارف د روح ګاپه او د عقل غذا ده. معارف هغه صنعت دی چې د شخص د لوروالي سبب گرځي او ټول هغه شیان درښی چې د خلقت اصلی هدف او مرام ګټل کېږي. هغه خوک چې په دغه شریف مسلک پسپ گرځي، حتماً به په ټولنه کې د ډېر لور او عالي مقام خاوند کېږي؛ ځکه معارف د بشریت د سعې سرچینه ده چې فقط له هغه خینې ټول صنعتونه، علمونه، فلسفې او اکتشافات هم په معنوی او هم په مادی ډګر کې پیدا کېږي. لنډه دا چې معارف د خان له مطالعې نه شروع کېږي او بیا د شخص لپاره داسې لارښودني کوي چې د بیعت د قواو د کنټرول سبب گرځي او په اخر کې د روح په صفائی او تنویر باندي تمامېږي چې سعادت ورته وايې شي.

د معارف نېټګنې به دلنې فقط په دغه لنډه مقوله کې ونسیو چې وايې:
«من عرف نفسه فقد عرف ربها».

يعني چا چې خان وېپژاند؛ په تحقیق سره یې خدای وېپژاند.
اسلامي نړۍ نن ورڅ له ډېر و مسئلو سره مخامنځ ده. یو له هغو خخه د معارف مسئله ده چې د ټولو ملتونو د سعادت او فلاح لپاره یو ډېر مهم او ضروري شی دی. اوس به ده اسلامي تعليماتو په رڼا کې دا له نظره تېره کړو چې د دین اساسات او مبادي خه ده؟ او څنګه اسلامي ټولنې هغه عملی کوي او یا تري مخ را اړوي او بیا یې د اصلاح لاري چاري کومې دي؟

اسلام په اولو وختو کې یوه ټولنه وه، مګر نن ورڅ داسې نه ده. اسلام نن ډېر لوي او ارت شوی دی او پېروان یې د نړۍ په هر ګوت کې خواره واره دي. مسلمانان نن ورڅ له اوقيانوس نه تر بحرالکاھل او له منځنۍ افريقي نه تر منځنۍ. اسيا پوري په افريقيا،

اسیا او اروپا کی تیت دی. د دوی شمپر له (۳۵۰) ملیونو څخه اوښتی دی چې د ټولی دنیا اوومه برخه نفوس کېږي. په نړۍ کې لس مملکتونه دی چې رسمي دین یې اسلام دی؛ لکه مراکش، لبیا، مصر، عربستان، بحرین، اردنیه هاشمیه، یمن، عراق،^{۱۸۱} ایران، افغانستان او پاکستان، نور دولتونه هم شته چې رسمي دین یې اسلام نه دی؛ خو ډبر مسلمانان پکی شته؛ لکه هسپانوی مراکش، الجیریا، تونس، غربی فرانسوی افریقا، مرکزی فرانسوی افریقا، البانیه، ترکیه، یوگوسلاویا، سودان، شرقی برтанوی افریقا، ارتیریا، جبشستان، روسیه (۲۴) ملیونه، چین، هند (۴۰) ملیونه، ملایا، اندونیزیا او فلپائن.

خبره دا ده چې هغه لویه قوه به کومه وي چې دغه خواره واره مسلمانان سره متعدد کېږي او بیا به هغه لارښوونکي اساسات او علمي او اخلاقی فریضي خه وي چې د ټولو مسلمانو مملکتو لپاره د پوهنې اساس وګنل شي؟

عقیدی ته حاکمیت ورکړل شي؛ یا استدلال ته؟ علم به بشر مسعود کړي؛ یا فلسفه؟ او سره له دغسې حالتونو بیا یو شخص کومه لار ځان ته غوره کړي؟

اسلام څه رنګه چې قرآن تفسیر کړی دی؛ له هر مسلمان ځینې دا توقع لري چې د کار او فعالیت په واسطه طبیعت رام کړي او په عین حال کې له سمې لارې ځینې هم او نه گرځی، دا دی د قرآن مقصد، د حضرت رسول اکرم صلی الله علیه وسلم ارشادات او د عقیدې معنا، د هفو تعليماتو په منځ کې چې د نبوی او دینی ورته وايی؛ هېڅ توپیر نه شي کولای. مقصد دا دی چې د علم د پراختیا لپاره هر خه کوبنین چې کېږي، باید د دی عالی مرام یعنې د ځان د ادراك، د نفس د معرفت او د روح د تنوير لپاره وي؛ خو له زرو ګلواهیسي دا د مسلمانانو د بدختی، علامه ده چې دین د سیاست الله گرځوں شوې ده. له همدي کبله ده چې په اسلامي ټولنو کې د ژوندانه قافله ډېره سسته روانه ده. د غرب د تاثیر لاندې هر چېږي عصری معارف جوړ شوي دی، خو که رښتیا وویل شي، دې عصری معارف د جامعو له اساسی مسایلو څخه ډډه کړي ده او په بناخونو، ځانګو او فرعی مسایلو کې بوخت شوې دی.

که چېږي اسلامي ټولنې د دی ادعا لري چې د داسې کرکټر نمایندګي وکړي چې یو واحد دین یعنې اسلام ته معتقد اوسي، نو باید خپل اختلافات او فرقوي تمایلات پېږدې او هغه حقیقی اساسونه غوره کړي چې اسلام پېږي خوبن وي. یعنې اسلامي اخوت مساوات او شریکه وروروی او د یو بل د حقوقو احترام. د دی مقصد لپاره باید د اسلام پوهان را ټیول شي او داسې پلان جوړ کړي چې د هغه په واسطه عصری معارف له اسلامي روح سره اوړه په اوړه په اسلامي دنیا کې د اخوت او ورورګلوی اساسات ټینګ

کړي او بیا ټولې قواوی په داسې لار پکار واقوي چې د بشريت د حقيقي ورورگلوي او اخوت سبب وګرځي.

له ټولو دینونو خخه د اسلام دین معقول او علمي دین دي. که چېري اسلامي نړۍ د معارف یو مشترک سیستم غوره کړي، نو دا به یو دماغ داسې تخلیه کړي چې د حقيقي ډيموکراسۍ او د نړۍ د سولې لپاره به یو بنه قوت وګنل شي.

معارف په ډېر پراخ مفهوم سره باید په دې مقصد بنا وي چې شخصیت ته کامل انکشاف ورکړي او د جامعي د افرادو لپاره عالي او لور ژوندون برابر کړي.

که له معارف ځینې د نسل روحي مالکيت سره د فرد تدریجي مطابقت مراد وي؛ نو دلته دا مسئلي په خاطر کې رائی چې زموږ اسلامي موسسې په منځني شرق، نژدي شرق، لري شرق، جنوب شرقی اسیا او نورو باندانيو مملکتو کې خنګه له دې مفکوري ځینې لري لوپدلي دي.

که چېري پخوانی ملتونه خپل پخوانی معنوی او ثقافتی میراث ته نظر واجوي او نننی علمي پرمختګونه له یاده وباسي؛ نو زه وپرېرم چې دوى به د معارف له عالي مقصد خخه چې د عصري جامعي تقاضا او د بشريت عقلاني انکشاف دي؛ ځانونه ډډي ته کړي وي. بالعکس، که چېري دوى د مادیت په گرداو کې غوړي وخوري، نو به د هغه ملتونو روح ووژل شي او دوى به د بشريت د عالي بنبګنې يعني استدلال او اخلاقياتو خواب و نه شي ويلاي؛ نو له دې کبله باید داسې یوه موازنې او تعادل برابر کړي شي چې د روح او جسم د سالم او متناسب نمو سبب وګرځي او د معنوی فلسفې او د ژوندانه د علمي احتیاجاتو په منځ کې موافقت پیدا کړي. باید همدا وي د اسلام د معارف مقصد.

وېمە مجلە، ديارلىسىم كال، ۱۳۴۸ ل، خلورمه او پىنخىمە گىزە، ۵۶ او ۶۳ مخونە.

علتونه پە تارىخ كې

ليکوال: هالودان كوهت - ناروبىزى

مأخذ: د تارىخ خوخۇنكى قوتونه - كمبىرچ ۱۹۶۴

انسان د هغە خە پە باب چى پە دە ياد دە پە شاوخوا كې پېنىپەرى، تل پلتىنى كېرى دى، خۇ دە وروستە لە اوردى مودى نە پە دى شروع وكرە چى د همدغو توپۇ پېنىپە ترمىنخ ارتباط تأسىس كېرى. لومۇنى نظر يې شايد دا و چى لە دە نە د باندى داسى قوتونە موجود دى چى هر خە پە خپىل مىيل او ارادى سره تاكىي. دە دغە قوتونە نومول، پە دى چول يې وكراي شول چى پە زوندانە كې يوقسم پرلە پسى توب تە قايل شي. د دى ملاحظە يې وكرە چى ماوراي الطبيعى قوتونە يالرى تر لەرە هغە چى طبىعت ادارە كوي پە خىنو اپخونو كې لكە د لمر او مياشتى د تغىير د مىلۇ پە قضىي كې د خىنو قوانينو مراعات كوي، پە نورو بىرخو كې بىاشيان لىر و دېر مطلق گېدل. شايد باد او اقلیم پە چېرۇ مختلفو طريقو سره تغىير وكرى او د انسان پە زوندانە كې داسى چېر شيان وو چى نە شوای كولى حاكمىت پرى وكرى. دە د معجزو او عجايىبو پە نرى كې زوندون كاوه. يوازى دە به هفو تە د عجايىبو نوم نە وركاوه، خكە هر هغە خە چى د دە لە معمول عادت خخە تۈپىر كاوه، دە تە لا ھم طبىيعى بىكارە كېدل. ماوراي طبىيعى پە رېتىيانى صورت طبىيعى گېدل كېدە.

مۇر بايد دا ومنو چى حتى نن ورخ ھم انسانى زوند تر زياتە حده هفو طبىيعى قوتونو تە تابع دى. ستر سيانسپوه ويلهلم اوستوالد (Wellhem Ostwald) پە دى عقىدە و چى د ثقافتىي مخ كې تىگ رېتىي محتوى د انسان هغە قابلىت دى چى پە طبىعت غالب شي او ھمكە او د هغە تېول قوتونە د خپلى ارادى تابع و گرئۇي، خۇ مۇر تراوسە ھم نە شو كولى پە باد او اقلیم حاكمىت وكرى. دا زمۇر لە اختىارە وتلى دە چى اقلیم تغىير وكرىي. يو كال پېمانى راولي او بل كال وچكالى. مۇر مجبور يو چى د دغۇ او داسى نورو فيصلە طبىعت تە پېرىدۇ.

د ڊپرو قدیمی مهالونو انسانان شاید له مور نه ڏپر لُردتہ حاضر او تیار وو چي طبیعت د یوه خپلواک قوت په حیث چي له انسان او جامعی سره یې ارتیباط نه لاره، په ځای پربُردي. دوى دا عقیده مرجح و گنله چي د طبیعت هر خه د انسان په ضد برابر شوي دي. خه وخت چي یې لکي لرونکي ستوري وليد، له هغه معجزه شي نه ووبِرِدل او د هغه ستوري لکي دوى ته د جزا د ډانگ په خبر وبرینبده او هغه یې داسې یوه نښه نښانه وبلله چي گواکي خدای يا خدایان د هغې گناه په وجهه په قار دي چي انسانانو کري ڏه. داسې هم د ناروغيو ټول قسمونه په تپره بیا ستري وباګاني، د طبیعت اخوا ټوتونو له خوا مجازات بلل کېدل، نو دوى په دې ډول په ژوندانه کي په پرله پسې ټوب باندي ټايل شول او هري پېښې ته یې د علتی ارتیباط نسبت ورکړ.

د تفکر دغه ابتدائي طرز په حقیقت کي زموږ تر مهاله پوري پاپدلى دي. دغه طرز د هغې عقدې شکل نیولی دی چي د هغه په قرار خدای هر خیز لوی، وي که وور، اداره کوي. په ماشومتیا کي مې د یوه عیسوی ملا (عیسوی کیسو) په نامه د یوه سپړي یوه کیسه لوستله چي ده د کفر خبرې کولي او برالا یې وویل چي: «خدای وجود نه لري». بیا دی بهر ځمکو ته ووت او له شنه اسمان خخه تندر پري ولګبد او مر شو، دا د خدای له لوري جزا و گنله شوه.

دغه راز تفکر په تاریخ لیکنی کي ځای نه لري، خو که خه هم مور نه غواړو له انساني ژوند سره طبیعي پېښو ته په دغه ترتیب سره ارتیباط ورکړو، سره له دې هم په دې عقیده نه یوو چي طبیعت د تاریخي پېښو تعین بالکل په غیر مفید ډول سره کوي، مور به تل ټونستو چې دغه راز وقایع په انساني جامعه کي له خه راز حالاتو سره مخامنځ کېږي؟ د جامعی شرایط د طبیعي پېښو تاثیرات ټاکي، په هري پېښې کي به سوال دا وي چي انسان د طبیعي پېښو له تاثیراتو سره خنګه معامله کولي شي. له بدې پېښې سره خنګه مقابله کولي شي او خنګه یې له فوایدو نه گته اخیستلى شي. ارنولد توینبی (Arnold Toynbee) دا د تاریخ په ستري مسئلي واپوله، یعنې هغه یې د انسان په مخ کي تگ يا بېرته تگ سره خلاصه کړله او هغه یې له یوې خوا (چلینج) او له بلې خوا د انساني مقابل حرکت (Vesponse) تر منځ ډرامه ونوموله.

زه په دې ڏپر شک او تردید لرم چي یو خوک به وکولي شي تاریخ د انسان او طبیعت تر منځ په جګړه تبدیل کاندي. سره له دې هم دا د انساني ژوند یو مهم اړخ دي. دا جو ته ده چي انسانانو ورو ورو زده کړل چي انسانان به ژوندي پاتې شي او په خپل ملک کي به په هوسايي سره ژوند وکولي شي، يا دا چي بل ځای ته به په لېرڈدلو مجبور شي. زمور په وخت کي پخواله دې چي داسې یو څه وشي، بايد یو فوق العاده لوی مصیبت واقع شوی واي.

پُر نور عوامل هم شته دي چي په اجتماعي ژوند باندي تاثير کولي شي او ممکن بي
زمور له مرستي نه د تاريخ سير واروي.

فرانسوی فيلسوف پاسکال یو خل داسي نظر بسکاره کړ چي که د کليوباتراپزه وره واي
د ځمکي ټول مخ به تغيير کړي واي. ممکن یو خوک په ډېري اسانۍ سره داسي فرض
کړي چي د ده مطلب دا و چي دا محض یو تصادف و چي هغې یو ميین وموند او دغه
ميین د هغې په خاطر اگوستاس پربنسود چي د رومي اميراتور واکمن شي. خو دا هغه
څه نه و چي پاسکال په نظر کې لرل. ده محض غونبنتل بسکاره کړي چي هر کوچني
حالت د علتونو په کړي چي تاريخ جورووي، یو مقام لري. سره له دي هم دا محض یو
تصادف معلومېري چي د کليوباتراپزی خنګه شکل لاره.

په بل عبارت: دا چي هغه یوه بشکلي او جذبونکي بشخه وه، که نه وه، تر دي نوري غتي
مسئلي هم شته دي چي مور په دي فکر کولي شو چي تصادف په تاريخ کي بنه قاطع
نفوذ او اثر لري.

اوسم به د ناروي له تاريخ نه په یو مثال باندي غور وکړو. د منځنيو پېړيو په وروستيو
کلونو کي داسي پېښه شوله چي د اشرفو کهولونه یو په بل پسي مړه شي. د کهول
وروستي نارينه يا بي اولاده مړ شو يا يې لوپني د وارثانو په حيث تربنه پاتې شولي. بيا
د ډنمارک يا سويدين اشرف ناروي ته راغل او د هغوي ميراث خواره وګرځدل. محلی
اشرف نه وو پاتې چي د ناروي له ازادی نه دفاع وکړي. مور له هغو بیالوجيکي قوانينو
نه خبر نه یوو چي په فاميلونو کي د دغه غتې تغير باعث وګرځدل. دا مور ته د خالص
تصادف په څېر بسکاره کېږي، سره له دي هم مور ويلی شو چي حتى پخوا ته هغه د
ناروي اشرف د نورو علتونو په وجه غير ملي شوي وو. دوى د ګډو طبقاني مفادو په خاطر
د ډنمارک او سويدين له اشرفو سره په متتمادي ډول اتحادي جورولي. که يې اتحادي
جوروی کړي نه واي ميراث به يې د ناروي خلکو ته پاتې واي. شته به يې هغو لاسونو ته
نقل شوي واي چي د جامعي له نورو صفونو خخه به د اشرفیت درجي ته لور تللي واي.
مور دي نتيجي ته رسپدلي شو چي دا خالصه یوه فرضي وينا ده او ثبوت يې کېدلی نه
شي. د اشرفو په کهولونو کي د مړينو اوبد لبر تر لبه د تاريخي نتيجي په تاکلو کي یوه
جزئي وسيلي وه.

په تاريخ کي اوسم دا بالکل ممکنه ده چي مختلف علتي زنځironه شايد چېرته په یوه
ټکي کي سره تماس وکړي. په داسي حال کي مور له خالص چانس نه زيات په تصادف
غږدلی شو. له یوه نظر نه شايد دا خالص تصادف بسکاره شي، مګر له بلې خوا ممکن د
پوره معلومو پېښو طبیعي نتيجه وبرېښي. هغه مهال چي هسپانويانو مکسيکو وموندله

او هغه ملک یې لاندی او تابع کړ او اوسپدونکی یې غلامان وګرڅول، د اروپایي اکتشاف له عمومی نهضت یوه برخه ده او له هغه سره د هغه ارتباط مور ته پوره واضح دی. خو مکسیکویانو ته دا پېښه د دوى د تاریخ د یوی ناخاپی انقطاع په څېرښکاری، داسې چې دوى هېڅ علت ورته نه مومي که عصری تخنیک پوهان په دې بربالی شول چې د سپورمی په مخ بنسکته شي، دا قضیه به هم همدغمسې وي. دا به مور ته د تجربو او علمي کوبنښونو مداومت او پرله پسې توب وښي، مگر که په سپورمی کې مو انسانان و مومو او دوى لاندی او تابع کړو، دوى به دا کار له شين اسمان خخه په ځان د تندر بنسکته کېدل وګنې.

په تاریخ کې هغه خه چې زه یې تصادف (Coincidence) نوموم، ډېر خله پېښېري او مؤرخانو تل په نظر کې نیولی دي. د لرغونی مهال یوه ډېر وتلي مفکر پولي بیوس خه وخت چې د ناخاپی پېښو شرح کوله، زیاتره د قسمت (Luck) د کلمې ذکر کاوه. په اوستینيو مهالونو کې یوه وتلي مؤرخ هنري پیریني (Henri Pirenne) په تاریخ کې د تصادم (Accident) په رول ډېر تینگار کړي دي.

زیاتره داسې پېښه شي چې د یوه مهم جنگ نتيجه په چانس سره وتاکله شي. یو ناخاپي مرگ شاید د یوه شخص ډېر قوي دبمن له پېښو وغورڅوي. د دولت د واکمن یا د یوه نظامي مشر مهارت یا عدم مهارت چې په یوه خاص وخت کې به نظامي یا سیاسي مسؤولیت په غاړه لري، ممکن دا وتاکي چې فتح د دغه یا هغه طرف نصیب شي. کېدائی شي چې ناسم رپوټونه هم د غلطو اقداماتو سبب شي، په دغسې ټولو قضیو کې خبره د هغو نتایجو په حد او اندازه کې ده چې دغه تصادف به یې لرلی وي. یو خوک کولی شي وپونتني چې تصادف هغه نتيجه ټال کړي ده یا چټکه کړي ده چې په هر حال کې به پېښه شوې واي یا دا چې هغه خالص چانس معلومېده؛ ژور ارتباط یې لاره.

ما په خپله دغسې خو قضیې شخصاً مطالعه کړي دي. ما بنوولې ده چې د هغې سستې پالیسي رینسې او علتونه چې انگلستان د امریکایي یاغي مستعمرو په مقابل کې د جنگ په وخت کې غوره کړي وه، د انگلیسي ټولنې او سیاستونو په خاصو شرایطو کې دي. نورو عالمانو د فرانسي د انقلابي جنگونو په وخت کې هم د انگلیسانو سیاست همدغمسې بنوولې دي.

هره ځانګړې قضیه ځانله دغسې قسم با احتیاطه مطالعه غواړي، خو دا ټوله مسئله د عصری تاریخي تحقیق له اساسی روشن سره هم ټولې ده.

د توسيډا يېز (Thucydides) له عصر نه په دې خوا اروپایي مؤرخانو داسې ګڼلې ده چې تاریخي وقایع علتونه لري. حتی هغه کسان چې په دې معتقد دی چې هر خه خدای

ټاکلي دي، داسې يې ګڼلې ده چې هغه معقول او د یوه پلان په مطابق حاکمیت چلولی دي او په دي ډول د پېښو ترمنځ په ارتباط باندي قایل شوي دي، خو عالمانو ورو ورو د دي درک وکړ چې شاید دوه ډوله واضح علتونه موجود وي. لومړنيو مؤځانو چې خه وخت وکولی شول د وقایعو فوري علتونه او د خلکو هغه محرکات لوح کري چې د هغو له مخې يې کرنې کولې، دوى په دې قانع کبدل. دا تراوسه هم د تاریخي تحقیق یو ضروري او واجبې شرط او برخه ده، مګر پولي بیوس (Poly Bius) دوه زره کاله د مخه بنکاره کوه چې په فتح یا شکست کې د جامعي او دولت تنظیم او تشکیل د یوه ملت په فتح یا شکست کې یو مهم عامل ګټل کېږي.

د اتلسمې پېږي سترو تاریخي مفکرینو یعنې منتسکيو او د هغه اخلافو دا بالکل واضحه کړله چې د هغو علتونو لوڅول چې لري پراته دي هم اساسی اهمیت لري. د لري علتونو رېښې به د اجتماعي شرایطو په مختلفو اقسامو، ثقافتی ژوند، سیاسي تشکیلاتو، اقتصادي سیستمونو او داسې نورو څېزونو کې وي. تاریخ لیکل په دې ډول داسې یو کوبنښ وګرڅېد چې په خپله د ژوند په پرله پسې توب رپا واچوی او د هغو قوتونو په باب چې بشري ژوند اداره کوي، زموږ فهم ژور او عميق کري.

د تفکر دغه طرز د تاریخي تحقیق په سیر خپل تاثیر ارومرو اچولی دي. لومړۍ دا چې د تصادف مسئله یوې خوا ته وغورڅول شوله یا لې تر لې د عمومي بحث تابع وګرڅول شو. هغه وخت چې د ټولې جامعي عمومي حالات تر بحث لاندې نیول کېدل، چانس پېر غټه رول لوړولی نه شو. کوبېټې لټ (Kuetelet) د بلجیم یوه عالم دا په (۱۹۳۵) م کې د اجتماعي شرایطو په تحلیل کې د احصایو په استفاده سره ونسودله؛ سرېپرہ پر دې د تاریخي منابعو په باب د کتنې یوه نوي نظر هم انکشاف وکړ.

لیوپولد رانګ کي (Leopold Rangki) یو له هغو رومبنيو پوهانو خخه و چې ويې بنودله، د پخوانیو مهالونو تاریخي لیکنې او نور ریوتونه زیاتره د مصنفانو پر شخصي غرض رنګ شوي دي او دا غرض د دوى د عصر له اجتماعي او سیاسي مبارزو خخه متاثر دي او په دې ډول هغه خوک چې غواړي، دا لیکنې وګوري باید د هغو په اعتبار او صحت هم قضاوت وکړي. د مثال په ډول:

د سکندنوبانو په تاریخ لیکنې کې دا نظریه په هغه انتقاد کې بنکاره شوې ده چې کرت وېبل (Kart Weibull) په (۱۹۱۰) م کې د ډنمارک د منځنیو پېړيو د یوه مؤخر ساکسه ګراماتیکوس (Saxa Grammaticus) باندي کړي دي خو یو بل نظر هم شته دي چې په دغې مسئله کې یې بنه نفوذ کړي دي، ځکه چې دغه نظر خپله توجهه د پخوانیو مؤځانو او د دوى معاصرو ترمنځ عقلاني ارتباط ته اپولې ده، مور ته په خپل عصر کې د

فکر طرزنو او د ژوندانه هغه منافع ورپوري ترپلي دي چې د دوي شاوخوا کې وي؛ نو ايا
دا به د رومبنيو مؤرخانو په باب هم پوره سمه نه وي؟ په حقیقت کي دا بالکل عامه ده
چې د زاره یونان او روم مؤرخانو ته په همدغه ڏول وکتل شي.
دا هغه خه وو چې دوي يې زموږ د عصر په عقلاني ژوند کې په قوي او حیاتي قوتو
وارول، سره له دي هم ما په (۱۹۱۳) م) کي هغه وخت چې د دغه نظر طبیق د ایسلینډ
د عالمانو په باب کاوه چې دوي د ناروی په تاریخ بحث کاوه؟ قوي مخالفت ولید، له هغه
وروسته راهیسی اوس نو داد تاریخي تفکري یو عام خیز دی چې مؤرخان له خپلو معاصرو
نه هغه رپنا اخلي چې په هغې سره ماضي گوري.

گومان کوم چې د جرمن نامتو منقد لیسنگ (Lessing) د لومړي څل لپاره دېته اشاره
وکړله چې په تاریخ کي به نهایي حقیقتونه تاسیس نه شي؛ په دې چې هر نسل مجبور
دي چې ماضي ته په نويو سترګو وګوري، نوي پوبنتني وکري او نوي خوابونه ومومي او
دا کار په دغسي یقين سره وکري لکه چې یو نوي نسل مجبور دی خپله مذهبی عقیده
په داسي حال کي چې لا الفاظ ناتبدیل شوي پاتې دي؛ له سره نوي کري. بنه مې ياد
دي چې د بلجیم نومیالي مؤرخ هنری پیرینی (Henri Pirinni) خپله نوي نظریه په
منځنیو پېړيو کي د سرمایه داري د منبع په متعلق په (۱۹۱۳) م په لندن کي د مؤرخانو
په کانګرس کي بشکاره کړله. په اخر کي يې وویل:

«ټول نظریات سقوط کوي، زما به هم سقوط وکري. خوزه عقیده لرم چې د حقیقت په
لور مې لبر تر لبره یو گام د وراندې اخیستی دي».
دا هغه خه دي چې هر نوي عالم باید د هغه په لور زیار وباسی یعنې څومره چې هغه
ته ممکنه ده، تاریخ د حقیقت په خپر وګوري.

دا حکم د منابعو د انتقاد او د ترکیب کولو او جوړولو په باب د ځانګرو حقایقو او د هغوي
ترمنځ د ارتباط په باب فرد او د جامعي د روحياتو په باب هم تطبیق مومي. د دغه
تحقیق مېټدونه او روشنونه وار په وار چان شوي دي. مور به د علتونو او سوابقو په باب
پوبنتنو ته لا هم دوام ورکوو او خنګه چې ژوند تل تحول کوي، مور باید د هغه اساسی
قوتونو ته خار واوسو.

تاریخ له طبیعی ساینس خخه دا زده کړي ده چې د خپلو مسایلو په باب دا کافي نه ده
چې په مجرد ڏول سوچ وکړو. مور باید په استقرایي ڏول کار وکړو او په هغې تجربې سره
چې په شواهدو او حقایقو بنا وي، جوړول وکړو.

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، مرغومي، ۱۰ مه گنه / پرلپسي ۴۹۵ مه گنه.

د انکشاف قوانين

ليکوال: ماريس کارنفورت، بربانوي فيلسوف

په طبيعي او تاريخي عملياتو کي تل نويتوب او انکشاف شته. همپش نوي خه زېري او انکشاف کوي. داسې هم چيني څيزونه خواره واره شي او پسې مړه شي. ګله چې يو خه په راotto کي وي او د انکشاف لور پور ته اوچتېري او هغه وخت چې يو خه په خورېدو او مړه کېدو کي وي او په پاي کي ورک شي؛ په دې حال کي یونوي خه ځان بنسي او راوخي. عمليات همپش د تغييراتو په همغې یوې دائري (Circle) کي نه تکرارېري؛ بلکې له یوه پور نه بل پور ته په مخ خي. داسې چې تل یونوي خه تري راوخي.
دانکشاف رښتنې معنى همدغه ده. له دې کلمې نه زمور مراد دا دې چې په هر پور کي یونوي خه په راotto کي وي. په دې ډول د محض تغيير او انکشاف ترمنځ ډېر توپير شته. انکشاف هغه تغيير دې چې د خپلو داخلی قوانينو په اساس له یوه پور نه بل پور ته مخ په پور ته روان وي.

داسې هم د انکشاف او ودي ترمنځ فرق شته. بیالوجي پوهانو ته دا توپير بېخې بسکاره ده. وده یوازي هغه تغيير دې چې لوپيدل، غټپيدل او په حجم کي زياتوالى تري مراد ده؛ مګر د انکشاف په معنى کي کافي تغيير پروت دې چې د غټپيدل مفهوم په کي نه شته، بلکې د کيفيت له نظره یوه نوي پور ته ختل دي.

د مثال په توګه لرمي. په نظر کي ولرئ. دا موجود په حجم زياتوالى مني او غټېبرې. وروسته له ځان نه يو خه مواد وباسي او استحاله وکړي تر خو چې د پتنګ به بنه وګرخي. د استحالې دغه عمل ته انکشاف وايي.

په طبيعي او تاريخي عملياتو کي یوازي تغيير او وده نشه، بلکې انکشاف هم په کي ده. ايا دلته مور د انکشاف کوم عمومي قانون ته رسېدلاي او یا د انکشاف عمومي قاعده ايستلای شو؟

کمیت او کیفیت: له کمی نه کیفی تغییراتو ته د انتقال قانون

له کمی نه کیفی تغییر ته انتقال یعنی خه؟ ټول تغییرات کمی یا مقداری اخ لري، یعنی زیاتوالی او کموالی د هغه خیز په ماھیت کي چې تغییر کوي، خه فرق نه پېښوی. خودغه کمی تغییر یعنی کمپدل او زیاتپدل تر نامعین حده دوام نه کوي، بلکې په یوه خاص حد کي په کیفی تغییر اوږي او په دغه خاص حد کي په کیفی تغییر نسبتاً ناخاپه او له فوري خیز سره ملګري وي. دا گلیه به په یوه خاص بحرانی حد کي بخار گرځی سره تر اخره پورې تودپدل نه مني. د تودوخې په یوه خاص بحرانی حد کي بخار گرځی او له مایع خخه و بخار ته یو کیفی تغییر پېښېږي. داسې هم رسی. د معین وزن طاقت لري او په هېڅ وجه تر نامعین حده پورې وزن نشي منلای، ځکه چې په یوه خاص حد کي شلپېږي. د جوش لوښی هم د بخار فشار مني، مگر تر هغه چې یې طاقت وي؛ زیات له هغه خخه چوي. د بوټي یوه نوع به په ساره اقلیم کي د خپلې ودې په شرایطو کي تر خونسله پورې تغییرات قبول کري؛ مگر په یوه خاص حد کي به کیفی تغییر په کي راشي او اصل به یې بدل شي، په دې ډول به د کمی تغییراتو د زیاتوالی په نتيجه کي د پسرلي غنم د ژمي د غنمو په رقم اوږي او آن اصل او ډول به یې فرق وکړي.

له کمی نه د کیفی تغییر د انتقال قانون په جامعه کي هم تطبیق مومي. ړومبی تر دې چې د صنعتي پانګه وری سیستم راووځي، د شتو د غونډپدو عملیه جاري کېږي. شته خو شخصي لاسونو ته خي له بلې خوا یې شته مزدوران زيادت کوي.

ددې عملیې په یوه خاص حد کي خه وخت چې د صنعتي چارو لپاره کافي پانګه غونډه شي او له بلې خوا د لازمي کار لپاره کافي بې شته مزدوران زيادت وکړي، په دې حال کي د صنعتي پانګه وری د انکشاف لپاره شرایط برابر شي او دلته د کمی تغییراتو زیاتوالی د ټولنې په انکشاف کي یوه نوي کيفي مرحله راباسي. کيفي تغییرات عموماً په نسبی فوريت یعنې ناخاپه وي او یونوي څېز راوځي. که خه هم د کمی تغیير په تکاملي مداومي عملیې کي د هغه قوت مضمرو، په دې ډول رابنکاره شي چې یو مداوم تدریجي تغیير په یوه خاص حد کي په منظم فوري کيفي تغیير اوږي. ځینو خلکو انکشاف یوازې په مداوم ډول درک کړي، یعنې دوى انکشاف ته یوازې د ودې د عملیې او د کمی تغیير په سترګه کتلې او د تغیير کيفي اخ یې له نظره غورخولی او دا یې پېښې چې د ودې په مداومي عملیې کي یونوي خاصیت ناخاپه راوځي او انتقال پېښېږي؛ مگر دا یو دې څرګند حقیقت دی او تل واقع کېږي. که تاسې په چای جوش کي او به وجہ چې د په نظر کې ونيسو، بنکاره به شي چې کيفي تغیير تل د ګنهو کمی تغییراتو په وجہ پیدا

کېري او اختلاف په کييفيت کي د کمي اختلافاتو په بنا وي؛ داسې چې کمي تغييرات په یوه خاص بحراني حد کي کييفي تغيير ته ځای پربردي. داسې هم که وغوارو کييفي تغيير پېښ کرو، باید هغه کمي تغييرات په غور سره وگورو او ځان پري پوه کرو چې د تغيير د پېپسولو لپاره څه شيان کم او کوم څه ډپر کرو.

طبعي ساينس رابسيي چې په طبیعت کي څنګه کمي اختلاف یعنی ډبرول يا کمول کييفي فرق پېښوي. مثلاً اتوم په یوه هسته کي د یوه پروتون (Proton) اضافه کول یو عنصر په بل عنصر بدلوی، د تولو اټومونو عنصرونه د یو راز پروتونو او الکترونو (Electrons) له تركيب نه جوړ دي، مگر کمي اختلاف د هغو اعدادو ترمنځ چې په یوه اتوم کي راټول دي، بل راز اټومونه ورکوي. داسې مختلف اټومونه چې ځانله عناصر او بېل بېل کيمياوي خواص لري. یو اتوم چې یو پروتون او یو الکترون ولري، د هايدروجن (Helium) اتوم دي، خو که یو بل پروتون او یو بل الکترون پري اضافه شي، د هيليوم (Helium) اتوم تري جوړبردي. داسې هم کيمياوي تركيبات راواخلي. که په کوم کيمياوي تركيب مثلاً یوه ماليکول (Molecule) کي یو اتوم ورزيات کرو، د اشياوو په منځ او همدا راز د هغو په کيمياوي خواصو کي اختلاف رائي. په عمومي ډول مختلف کييفيتونه د کمي اختلافونو په بناء وي. په طبیعت کي چې د هر واحد حال لپاره یوه بېله طريقة معينه ده، کييفي تغييرات یوازې هغه وخت پېښېري چې د یوې مادي حرکت (Motion) نه څه کم او یا زيات کرو. په طبیعت کي ټول کييفي تغييرات د کيمياوي مرکباتو په اختلاف او یاد حرکت د اشكالو د مقدار په اختلاف بنا دي.

نو ددي امكان نه شته چې د یوه خيز په کييفيت کي تغيير پېښ کرو، بي له دې چې د مادي یا حرکت زياتوالی یا کموالی په کې راورو، یعنی د مقدار او شمېر په لحاظ په کې فرق پېښ کرو.

هغه خوک چې د اټومي بمونو ليکني لولي، هرومرو د کميit او کييفيت له دې تغييراتو سره اشنا دي. د یورانيم د جورولو لپاره ايزوتوب، یورانيم (۲۳۵) ضروري دي. زيات ايزو توب یورانيم (۲۳۸) دا کار نه شي کولی. په دې دواړو کي اختلاف مقداري او یوازې د اټوم په اندازه کي دې چې هغه د نيوټرون (Neutron) په شمېر پوري اړه لري، مگر د اټوم وزن دغه مقداري فرق (۲۳۵) او (۲۳۸) کييفي اختلاف پيدا کوي. له هغه خيز سره چې د اټوم خواص لري او له هغه خيز سره چې دا خواص نه لري. سربېره پردي که یورانيم (۲۳۵) هم ولري بیا هم له انفلاق نه یې د مخه یو خاص بحراني حجم ورته په کار دي. په دې ډول وینو چې کمي تغييرات په یوه خاص حد کي په کييفي تغييراتو اوږي او کييفي تغييرات په کمي تغييراتو ولاړوي. دا د انکشاف یوه عمومي خاصه ده. دې انکشاف علت څه دي؟ او کوم شيان دا انکشاف میدان ته راباسي؟

د اضدادو یووالی او جگره

په عمومي ڏول ددي علت چې په يوه خاص حال کي کمي تغيير په کيفي تغيير اووري، د هغې خاصي عملني په ما هيٽ او متن کي مضمودي. نو په دي ڏول که مور کافي معلومات ولرو، ددي شرح کولاي شو چې د پلاني کيفي تغيير پښندل ولې حتمي دی او پلاني عمل ولې د حدوث په حد کي پښپري.

ددې پښپي د ٿرنگوالي لپاره مور د اصلی حالت حقائق گورو. مور یوازي د کوم مبتود په مرسته د تshireح اختراع نه شو کولي. ميتود دا مور ته رابسي چې له کوم ځایه او خنگه چېرته وگورو. شايد مور په دي پوه نه شو چې په يوه خاص حال کي تغيير ولې او خنگه پښپري. په دي خاص حال کي مور مجبور یو چې د پلتنې او خپنې له لاري حقائق مينده کرو.

حکه چې داسې خبز نشته چې پوهپدل پري ناممکن وي.

راخئي چې د مثال په ڏول هغه کيفي تغيير وگورو، کوم چې د او بو له جوشولو وروسته پښپري.

څه وخت چې د او بو حجم ته چې چای جوش کي وي، جوش ورکرو؛ ددي تأثير به دا شي چې د او بو د ماليكولو په حرڪت کي زيادت راشي. تر هفو چې او به په خپل مایع حال پاتې وي، د ماليكولو تر منځ د انجداب قواوي ټول حجم د چای جوش دنه یو تر بله سره نسلوي. په دي حال کي البته د او بو د سطحي ماليكولونه ورو ورو فرار کوي، مگر د غليان په نقطه کي د ماليكولونو حرڪت د زياتو ماليكولونو لپاره په کافي اندازه د شدت درجي ته رسپري چې د حجم له سطحي نه فرار وکړي.

په دي ڏول کيفي تغيير مينځ ته راخئي او د او بو د سطحي په سر پوقاني جو پېري او ټول حجم له مایع نه د بخار حالت ته انتقال کوي. دا تغيير واضحآ د هغو اضدادو نتيجه ده چې د او بو د حجم دنه عمل کوي، يعني د ماليكولونو غليان چې بېل شي او والوزي او د انجداب قواوي چې جذب یې کړي. لوړنۍ ميل يعني د فرار ميل د اور په واسطه یو داسي حد ته قوت مومي چې وروستني ميل غالب شي. بل مثال د طناب و دلتہ هم کيفي تغيير د ضدینو له امله منځ ته راخئي چې د طناب د انباس قوت او د وزن د کشش تر منځ وي. کله چې د پسربالی غنم د او بوي په غنمو او بوي، دا حقیقت هم د نبات د محافظه ګرای او د نبات د ودی د متحول حالت له انکشاف نه راوخي. په يوه خاص حد کي د وروستي تأثير په رومبني غلبه کوي او په نتيجه کي د کيفيت د تغيير سبب کېږي.

دا مثالونه مور دېتہ رسوی چې د انکشاف د عملني داخلي محتويات او د کيفي تغييراتو د کمي تغيير انتقال د هغوی د داخلی محتوياتو د اضدادو په جگړه کي دي. په دي ڏول

دا قانون چې کمی تغییر، کيفي تغيير ته انتقال کوي او کيفي اختلاف بنا دی، د طبیعت په ټولو فنا منا او اشیاوو کې داخلی اضداد سره نبتي او سرین دی. ُحکه چې ټول ځانله بېل دا خواص لري. مثبت او منفي اړخ، ماضي او اينده، هغه چې مری او هغه چې انکشاف کوي او د اضدادو ترمنځ جگړه، د نوي او زاوه ترمنځ جگړه؛ د هغه خیز ترمنځ جگړه چې مخ په مرګ دی، له هغه خیز سره چې زبرول کېږي؛ یاد هغه خیز ترمنځ جگړه چې انکشاف کوي، له هغه خیز سره چې ورکېږي د انکشاف د عملیې داخلی محتويات او کيفي تغيير ته د کمی تغيير انتقال تشکيلو.

د بسکته نه د پورته په لور د انکشاف عملیه د فنا منا وو په جوړه روغه او همکاري. نه وي، بلکې د هغو اضدادو په بنوونې سره وي چې په ټولو څېزونو او طبیعت کې مرکوز وي او عملیې د همدغو ضدینو د جگړو په اساس وي. ددي لپاره چې په انکشاف پوه شو او په دي ورسپرو چې ولې او ځنګه کمي تغييرات په کيفي تغييراتو اوږي يا دا چې ولې او ځنګه له کمي زاوه حال نه نوي کيفي حال ته انتقال پېښېږي. موږ باید په هر عمل او هر څه کې هغو داخلی اضدادو ته متوجه شو چې په کې پراته دي. داسي هم باید د هغو مخالفو میلانو جگړي ته وګورو، کوم چې د هغو اضدادو په بنا راولا پېږي.

اجتماعي انکشاف

اجتماعي انکشاف هم د اضدادو د یووالی او مبارزي د قانون په اساس وي. په اجتماعي انکشاف کې چې کوم پرنسپیپ تطبيق مومي، عیناً هغه دي چې په طبیعي پېښو کې وي، خودومره ده چې په هر خاص حال کې یې د خرگندېدو بنه بېلے وي. ددغه اصل تطبيق به د غرب په ځینو دولتونو کې وګورو. په دي ټولنو کې دوه ډلي یوه د بل په مقابل کې دي. دوی په څلوا منځو کې اساسی تضاد لري چې لکه دوه خارجي ټواړۍ یوه له بلې سره په جگړه وي؛ مګر د دوی تضاد د اجتماعي نظام له منځ نه راوخي چې د هغو په اساس متضادي ډلي راولا پېږي او یو د بل په مقابل کې عمليات کوي. ددي ټولنو اقتصادي نظام دا شیان منځ ته راول.

په زیاتو کارخانو او فابريکو کې د توليد د وسايلو تمرکز او د توليد د وسايلو په حيث د هغوي انتقال چې په حقیقت کې اجتماعي، خود توليد له اجتماعي وسايلو او ورسره له اجتماعي محصولاتو سره داسي وضع وشوه چې هغه لکه د پخوا په خېر اوں هم د افرادو محصولات او د توليد وسايل وي. ترا اوسيه پوري د کار د آلاتو څښتن ټولو محصولات ځانته تخصيص کړي چې لکه خپل یې، يعني فردي او دده وي. اوں د توليداتو څښتن دېته دوام ورکوي چې تولیدات یې هم د ځان کړي، که خه هم نور نود هغه تولیدات نه

دي او هغه د نورو د مزودري، محصول دي. په دې ڊول محصولات چې په اجتماعي اساس توليدپوري، د هغو ڪسانو په برخه نه ڪپري چې واقعاً يې د توليد آلات په حرڪت اچولي او توليدات يې ڪپري دي؛ مگر برعڪس د هغو په برخه ڪپري چې د توليد د آلاتو مصنوعي خاوندان بلل ڪپري. د داسي جامعو اصلي تناقض دلته دي چې اجتماعي توليدات د انفرادي ڪسانو په برخه ڪپري.

د همدغو اضدادو په اساس ده چې د بېلو بېلو ډلو ترمنځ تضاد او جگړه طبيعي او حتمي ڪپري. په همدي تناقض کې د سبا ورڅي ټوله جگړه لا دمخه په نطفه کې ده. ددي تناقض چاره یوازي هغه وخت ڪدائی شي چې او سنى ترتیب واوري او لکه خنګه چې توليدات ذاتاً اجتماعي دي، مناسبات يې هم اجتماعي شي.

د همدغو متضادو ميلاننو او متضادو قواوو د جگړي له امله چې په اجتماعي نظام کې د اخبلو شويو اضدادو په اساس ده، اجتماعي انتقال او یوې نوي کيفي مرحلې ته خيز واقع ڪپري. دا عملیه ځانله کمي اړخ لري. مزدوره ډله په شمبر او تشکيل کې زیادت کوي، پانګه غونډپوري او مرکزیت پیدا کوي. د پانګه ورو له ورو ورو کموالي سره د خواري حجم، فشار، استثمار او اخلاقی فساد زياتپوري. له دوى سره اوږد په اوږد د خوارانو شعور قوي ڪپري، د انضباط لاندي رائي، یو ڪپري او د ټولني د توليد د ميخانيکيت په وجه په دوى کې تشكيل رائي.

د کمي عملیې له دغه زياتوالی سره د اجتماعي کار او فردي انحصار په منځ کې ضديت شدت پیدا کوي، ځکه چې د کار اجتماعي خصوصيت قوي ڪپري. داسي حال کې چې پانګه تمرکز کوي او د کمبدونکو غتيو پانګه ورو په لاس کې غونډپوري، ورسه د متضادو قواوو ترمنځ هم شدت زياتپوري چې په پاي کې کمي تغيير کيفي تغيير ته ځای پربپري. د توليد د آلاتو تمرکز او سوشالايزي په پاي کې یو داسي اړيکې ته رسپري چې له فردي انحصار سره هلتہ هېڅ نه جوړپوري او هرومرو تکر خوري. زور ترتیب له منځ نه ځي او د بېخ اېستونکو بېخ اېستل ڪپري. په دې ڊول په اجتماع کې د انکشاف پورتنۍ قوانين کار کوي او اجتماعي انکشاف باید یوازي د همدغو قوانينو په عملیاتو کې وپلټل شي.

کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، چنگابن، ۸ مه گنه، ۴۵۹ پرلپسی گنه، ۱ - ۳ مخونه.

زور د نوي په مقابل ڪي

ليکوال: ډاکتر لوئي وا سرمين
مأخذ: له انگريزي منابعو خخه

تاریخي دوری یوه له بلی نه سکاره توپيرلري، دا اختلف په تېره
بيا په ڪلتوري او فكري خواوو کي شدت پيدا کوي. خو دا چي
د نوي دوری په شروع سره نوي فکرونہ ٿنگه پيدا کيري او زاره
فکرونہ ٿنگه ورسره مقابله کوي او د ځان د پايښت لپاره څه بي
ځایه ٽنگار لري، ڊپر خوندور مالوميري. دا مضمون همدغسي
مفهوم لري او رابسي چي د منځنيو پېړيو په وروستيو ڪلونو
کي، يعني هغه وخت چي د قرون وسطي ڪمپله ټولپدہ او نوي
دوره (قرون جديده) شروع ڪپدہ، نوي فکرونہ ٿنگه پيدا شول او
له زړو فکرونو سره یې څه وکړل او په پاى کي قطعي ڪاميابي د
چا شوه؟

مترجم

کوم وخت چي فيودالي ټولنه د ټوقه کېدو او زوال په حال کي وه دا مشخصات یې لرل:
مطلقيت، امتيازات، او طبقاتي او صنفي سخت قيدونه. د منځنيو پېړيو په ټولو ڪلونو
کي زور او قوت يوازي د ڪليساؤ وакمني او قدرت یې دنيائي او اخروي رنگ لاره. د
ژوندانه په ټولو خواوو کي یې د خپل قوت او زور رينبي غخولي وي او داسي برښپدہ
چي د ژوندانه ټولي خواوي یې لکه اقتصادي، مذهبی، سياسي، ڪلتوري ... لاندي کري
وي. حكمداران او لويان یې خپلې ستاياني او یو راز عبادت کولو ته مجبوره کري وو. که
څه هم ڪليساد نظر له مخې بشري مساوات ته قايله وه او فريديت یې د یوه ڊپر لور
ارزښت په خپر پېڙندو، خو په عمل کي حال بل و. يعني د ڪليساتولي هغه موسسي
چي د هغو له لياري یې زور او قدرت چلاو او رياست یې پري کاو، مطلقه وي. روحاني او
مذهبی مقراراتو فرد چارپير کري و او لاس او پنسې یې ور تړلي وو.

مذهب د فرد د ژوندانه خرنگوالي د ده وظایف او د ده د اطاعت حد او حدود ورتاکلو. د شخصي وجдан ارادي ته زره او نا زره و. د کليسا له دغۇ وچو (داگمه) نظرياتو سره مخالفت كفر و. ټولنه د سكون او نه پرمختگ په حال فرض شوي و، تغيير او تحول نه منل کېدو او د وراندي تگ او ترقى فكر له ماغزو خخه ايستل شوي و.

له تاسيس شوي رژيم او نظام سره هر راز مخالفت به له ڈبپي بيرحمى سره مخامخ کبدو. حتى علمي اكتشاف او يا ازاد وجدان چي له تاسيس شوي نظام سره يي جوربست نه لاره د سختي سره مخامخ کبلو. همدا وجه و چي ڈپر پوهان توبه گار شول او بېشماره مبتكرين د کليسا د ظلم په اور کي وسوخبدل. په اقتصادي ڈگر کي هم د فيودالي ټولني حال بل و. کښت او کر يي بشكاره نښي وي او گرخنده پانګه لا نه و پيدا شوي. دلته هم واکمني د کليسا او اشرافو په لاس کي و او نور تري محروم وو او توليدات صنفي او لاسي صنعتگرانو ته محدود و. په سود سره پور او قرض ورکول ټيول حرام او ناجايز و.

گواکي سوداگري او تجارت تر مذهبی او سياسي مقرراتو لاندي لو ڈپر فعالیت کاوو. په اروپا کي د عصري ملي دولتونو تر پيدا کېدو پوري چي په پنځلسمې پېرى کي يي تومنه نيولى وي، واکمني او قدرت د کليسا د مشرانو، امراوو او فيودالي ملاکينو ترمنځ وېشل شوي وو. د ولس زياترو وګړونه سياسي واکمني لرله او نه د هغو وسیلو خاوندان وو کوم چي اقتدار پري گټل کېده. دا د هغې ټولني حال چي د ازادي غونبستلو (ليبرالزم) نهضت پري بېره وکړه. یو لړ اكتشافات وشول چي په هغونه کي تر ټولونه مهم د بورژوازي يا د تجاري، سوداگرو او صرافانو سر هسكول و. دې نوي يا منځنۍ طبقي هڅه لرله چي باندې ملکونه استثمار کړي او په خپل تجارت سره د هغوي شتمني د ځان کړي. اقتصادي قيد او بست په دې طبقي زيات اينښودل شوي و او د همدغې طبقي په واکمنيدو سره و چي ليبرالي يا د ازادي غونبستلو نهضت هم زور وموند. د تجارت له پراختيا سره لوی لوی بشارونه هم ودان شول او د اروپا ستراتيژيکي يا سوق الجيسي او يا نظامي ځایونه يي ونيول.

لويو بشارونو د شتمني په زياتيدو کي زيات اثر واچاوه او په حقیقت کي یو لوی عامل شو چي د کليسا او اشرافي کنترول هسکه غاره ور ماته کړي، جغرافيوي کشفياتو لار ګوندنه او ورو ورو زيات شول.

دي اكتشافات، نه یوازې د تجارت لپاره میدان پراخ کړ بلکې بشري تجارت یي هم زيات کړل. د چاپ اختراع د افکارو د خپريدو په باب کي د قدر وړ خدمتونه وکړل. په دې برخه کي دا داسې یو خدمت و چي په تاريخ کي یي ساري نه لاره. ځکه چي پخوا لیک د ډبپي يا پوتکي د پاسه کبلو او پوتکي له یوی خوا لړ او له بلې خوا ډپر گران و. د

دي مادي اختراعاتو او ڪشفياتو په اثر د انسانانو په عقل او شعور او انسان بيني کي هم زيات فرق راغي. نوي جهان بيني را پيدا شوه او نوي فكري حرڪت روان شو. په دي جنبش کي يوراز ڊيناميزم (محركه قوت) و چي غونستل يي په زور او قوت سره په بشري ٿولو ساحو کي د نښتر غوندي خپل تپره سرونه را هسك کري او په دي ڏول مدني نري. کي نفوذ وکري او پخوانيو زرو افكارو ته وداع ووايي او د نوي نري. لپاره بشري شعور راويين کري، فرد پخپل سرنوشت کري، زور نظام ڙنگ کري او نوي نري پري جوړي کري. د ازادي گونستلو يا ليبرالي او از لمري د اراس موس په هيومانيزم کي واوريدل شو. خلک ورو ورو له کليسا خخه بيزاريدل او نور دي ته نه وو ولاړ چي مذهبی وج جزمي عقайд د خپلو اخلاقياتو د پاره يوازي اساس ومني. په شپارسمه پيری کي د فرانسنس بيکن افكار تيٽ شول چي ويل يي، باید طبيعي علوم د وگرو د هوساياني او نيمكرغى او د بشري ژوندانه د معيار د هسکولو لپاره په کار واجول شي. له هغه ورسته دکارت او نيوتن د علم په ميدان کي ودرېدل. دوي په تپره بيا په فزيک او رياضياتو کي لوئ تحول راووست. د فردي جگري په اساس د تکامل نظريه را پيدا شوه او خپله انقلابي خبره يي د داروين او د ده د ملگرو په بیالوژيکي ڪشفياتو کي بنکاره کړه. په هر علمي او تخنيکي پرمختگ سره عقل په جزم غلبه کوله او کليسا له قوت او اعتبار نه ولويده.

د شپارسمي پيری په نيمائي کي اوتر هم سر راهسک کړ. د پروتستاني اصلاحاتو ليپر شو او په دي ڏول يي د کليسا د واکمني ورمېر ور مات کړ. ليبرالي نظرياتو د فرد په ازاد وجودان اعتراف وکړ. د پاپ د قدرت ځنځير يي د حق په قوي مته ور وشلاو او په دي ڏول يي د فكري او عقلاني نهضت له پاره لار صافه کړه. له بلې خوايي ملي دولتونه قوي کړل او د هغوي د دنيوي قدرتو او پروژو ملاتړ يي وکړ. د دوي په ملاتړ سره ملي دولتونو زړه ونيو، د کليسا د بين المللی قدرت په مقابل کي ودرېدل او خپل مناسبات يي ورسه وشلول، شته يي ور ضبط کړل او د تجارت او صنعت له پاسه يي ټول مذهبی مقررات او محدوديتونه لغوه کړل.

د ملي دولتونو په تشکيل سره، سياسي واک له کليسا نه کوچ وکړ؛ خودلته باید وویل شي چي مطلقيت ورک نشو، بلکي خپل ځاي يي بدل کړ او له کليسا خخه مطلقه دولتونه لار، ځکه له هغه ورسته دولتونه مطلقه شول. اومراءوو اسلامي حقوق د ځان وګنل خود غير روحاني او دنيوي افكارو له پاره يي د اجتماعي ڪنترول په باب کي لار صافه کړه. په منځنيو پېړيو کي د بشري ذهنیت او تولیداتو ڪنترول په هکله د کليسا او ملي واکمنيو ترمنځ پرله پسي جگړه، په پاي کي د دولت په گته تمامه شو. ملي دولتونه واکمن شول، کليسا خپل شان او شوكت بايلواد او دي ملي زور ته تسلیم شو. په بین

المللي او ملي ساحو کي د نورو قوانينو لپاره لار صافه شوه؛ نو دي قوانينو د وگرو او دولتونو ترمنج نوي پيدا شوي مناسبات په رانه ڊول و تيأكل. د دي فكر او عقلاني نهضت اخيرني ڊپر لوئ محرك صنعتي انقلاب و تخنيكي پرمختگ د فيودالي ٽونلي اخرني موائع لري ڪرل. په ڪرهنه او صنعت کي نوي تخنيك په کار ولوبد او له دي ڪبله زراعتي او صنعتي توليدات زبات شول. ماشين په کار ولوبد او د بخار قوه هم په صنعت کي استعمال شوله، تجاري مالونه ڊپري ڊپري جوړ شو.

د توليداتو خري دومره زياتي شوي چي ړومبى يې هيچ گمان نه ڪپده. ليبرالي افكارو ربپي وغخولي او اقتصادي انفراديت تر ټولو ړومبى فرد دمخه ڪر او د هغه له پاره يې د لا محدودي ازادي غوبستنه وکړه او په دي ټينگ ودرې چي نه بنائي دولت او ڪليسا دي په اقتصادي چارو کي د خالت وکړي. باید فرد ازاد پربنیسوندل شي چي د شتمنى د گتلو لپاره فعالیت وکړي او په دي باب کي یوازي خپله قوانين وباسي او د هغو مطابق اقتصادي فعالیت وکړي.

په خو ورستيو ڪلونو کي نوي فکر میدان وګاته، ليبرالي اوazonه په دي ڊول خپل انتهايي منطقی حد ته ورسپدل. ليبراليزم (د ازادي غوبستلو نهضت) په نوي جامعه کي د خوشبيني مفکوره را دمخه ڪړه او په دي ټينگ ودرې چي جامعه یوازي هغه وخت هوسا ڪبداي شي چي افراد په خپلو ڪنو کي ازاد پربنیسونوول شي او هيچ راز قيد او بست ونه لري.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د وري ۲۹ مه، لوړۍ گنه، ۲۷ او ۲۹ مخونه.

د ډيموکراسۍ عناصر

ليکوال: لوی واسرمين
مأخذ: له امریکایي منابعو خخه

د شخصي ارزښت احترام

د ډيموکراسۍ دا وړ بیان د کوم (ډيموکرات) هېواد د ترسیم نه دی. دا بیان زیاتره د اجتماعي فلسفې په حیث د پرنسپیپونو، فرضیو او نظریاتو خرګندول دي چې د ډيموکراسۍ اساسات ګنل کېږي.

تر هغه حده پوري چې د یو دولت اجتماعي مناسبات او موسسات په دې فلسفې بنا وي، ویل کېږي چې هغه دولت تر هغې اندازې ډيموکرات دي.

د ډيموکراسۍ د پېژندنې کيلې د بشري شخصيت لپاره عميق احترام دي. دا احترام د جامعي هر وګري ته بې له کوم امتیاز خخه ورکړل شوي دي. دې احترام بنه تعريف شاید د ازادۍ په اعلامیه کې وي چې وايې:

«ټول وګري برابر پیدا شوي دي. د خالق له خواټولو ته نه انکار کېدونکي حقوق ورکړل شوي دي چې له هغې جملې خخه د ژوندانه، ازادۍ او د نېکمرغې د تعقیب حقوق دي». ډيموکراسۍ د هر وګري د استعدادونو د انکشاف ضمانت کوي، فرق نه کوي چې دا استعداد هر څوره وي؛ لږ وي او که دې.

د حال برابري

له دې کبله چې د تاریخي حالاتو د طبقاتي امتیاز له کبله د ولس زیاته برخه وګري، له دې اساسی حق خخه محروم کړل شوی وو. ډيموکراسۍ تینګار کوي چې په ټولنه کې دې د وګرو حال برابر وي. له دې کبله امتیاز نه مني او په هر شکل چې وي مخالفت ورسه کوي او هر هغه اصل چې په امتیاز بنا وي او یو په بل قوي ګرځوي له خپلې

روحىيە خخە يى غير گنېي. پە ديموكراسي كې هر وگرى غايىه گنيل كېرى او بىركىس هېخۈك نە شي كولى چى نور استعمار كرى او پاتى د خوبىي د اظهار مانع شي. سره لە دې هم د برابرى پىنسىپ دا معنى نە لرى چى د تۈلۈ انکشاف دى هم پە برابر مقياس وي؛ خكە چى ھەنە پە فردى استعداد اوه لرى. خو دلتە هەمدا ديموكراسي بى جورى پىنسىپ لىدل كېرى. ھەنە دا دى چى د ديموكراسى لومرى پىلار د تۈلۈ د پارە د ھان د ادراك پە غرض برابر حق ورکرى او دا يى نە دە منلى چى ھەنە يوازى د هەنە پە بىرخە كېرى كوم چى پە ارادى او كتل شوي قدرت سەرە كولى شي، نور لاندى كېرى. ددى اصل تطبيق دى چى د يوپى تۈلنې دولت، اقتصادى سىستىم او اجتماعىي موسساتو تە ديموكراتىكىي رنگ او كركتەر ور ئىسىي.

نۇ پە ديموكراسي كې د اجتماعىي موسساتو خخە مراد دا دى چى هر فرد لە مجموعى مناسباتو خخە بىرخوردار شي. د اقتصادى، سىياسي او كلتوري موسساتو ارزىبت د ديموكراتىكىي مقصىد ترا جرا پورى تۈلى دى چى ھەنە د بىسە ژوند د گەتكۈلە لپارە تۈلۈ تە مساوى موقع برابرول دى.

شخصىي ازادى

تر تۈلۈرۈمى كە خە هم بنایي منفي خوا وگنيل شي، دموكراتىكىي تۈلۈنە ددى ضمانت كوي چى فردى ازادى وساتى. يعنى دا چى هر وخت د فرد انتخاب او عمل د ازادى محافظت وکرى، د دى مقصىد لپارە هر يو د قانون پە نزد مساوى اعلام شوي او هر يو تە د ولس د سىاست پە تاكلۇ كې بىرالى آواز ورکۈل شوي دى او د مدنى حقوقو پە تطبيق سەرە هر يو تە د عقىدى د بىيان آزادى هم بىرخە شوپى ده. خو سىرىپە پەردى تۈلە مىتبىھ وظيفە هم پە غاپە لرى او ھەنە دادە چى د تۈلۈ د گەتكى لپارە ملي مىنابع پە كار واجھىي او تۈلۈ لە پارە تعلیمي بىسۈدەنە وکرى، علمي خېرىنى پە مخ بوئى او د هر يو د استعداد د انکشاف لپارە نوپى لارى برابرى كېرى.

سىياسي ديموكراسى

پە عىن حال كې د ديموكراسي حکومت د ولس خدمتگار، د وگرو د ازادى. ضامن او د عمومو د مقصىد د پرمختىگ لپارە يوھ موسسە ده. او خىنگە چى پە يوھ كىس او يا پە يوپى طبقي دا اعتماد نە شي كېداي چى د تۈلۈ د بەبىود ذمە پە غاپە واخلى، نۇ ديموكراسى تۈل ولس تە واكمىي يا سىياسي اقتدار ورکوى. ولسى سىاست د تۈلۈ د ارادى تىينگار خخە خىنگىدىرى.

د ٿولو اراده يعني دا چې هر یو د سیاست په تاکلو کې برابر غږ ولري او د اکثریت پربکره د قانون په خېر د پېژندل شوي ډموکراتیکي کنترول د عمومي راي اخېستلو او د ولس د فعال گډيون له لياري عملی کېږي.

يو مرکب او انجر اجتماعي نظام دا غواړي چې ټول ولس دي په غير مستقيم ډول د انتخابي نماینده گانو له لاري حکومت وکړي. نماینده گان په داسي ټولنه کې مجبور دي چې فقط عمومي ذهنیت او عامه شعور او یا د ٿولو پروګرام ته د قانون رنگ ورکړي. بشائي چې حکومت هر وخت د ولس متحولو غونښتنو او احتیاج نه متوجه کړل شي. یوازې په همدغسي حال کې کېداي شي چې مطلوب اصلاحات په نظم او کراری سره وشي. که کوم غلط کار غلبه وموسي په داسي حال کې احتمال دا دی چې هغه به وپېژندل شي او پېرته به صحیح کړل شي.

په حکومتي چارو کې د ډيموکراسۍ عملی کېدل د دي سبب شو چې سیاسي تخنیک په زیاته اندازه ترتیب او تصنیف شي دا وضعیت په خو ہبودونو کې چې اجتماعي مناسبات یې په ډموکراتکي فلسفې اینسودل شوي دي، فرق کوي. خو ټول هڅه لري چې حکومت دي په هر وخت کې ولسي کنترول ته مسؤول او جوابده وي. ولسي کنترول په مختلفو لارو عملی کېږي چې خو مهم او بشکاره یې دا دي: «اساسي قانون چې اساسی حقوق په کې معلوم شوي وي د قضایي او مقتني او اجرياپی ترمنځ د قواو بېلوالی، د مراقبت او موازنې سیستم، منظم او په وخت انتخابات، پیه راي گيري، تناسبی نماینده گې، مخالف سیاسي احزاب، د انتخاب شوو مامورانو د پېرته غونښتلو حق او ریفرنډم».

ډيموکراسۍ په شکل او نامه پسې دومره نه گرزې. د مثال په توګه د سویون شاهي سلطنت په سیاسي ډموکراسۍ کې د ترکيې له جمهوریت خخه ډېر زیات د مخه دي. خه شی چې په دې برخه کې زیات اهمیت لري، هغه ډموکراتیکي اعمال او موسسات دي، نه تشن په نامه نظامونه او شکلونه.

مدنی حقوق

د فردی انکشاف او د ولسي کنترول ټايمولو لپاره آزادانه اظهارات دي چې باید وګري یې په ٿولو هغو موضوعاتو کې وکړي کوم چې د دوى بهبود ور پوري تړلی وي.

له دي کبله ده چې مدنی حقوق باید ٿولو ته ور کړل شي او هر ٿوان ته که نر وي که بنخه موقع ورکړل شي چې په ولسي چارو کې فعاله برخه واخلي او دا کار کوم امتیاز نه اوسي بلکې د یو وجوبي او وظيفي په خېر احساس شي. له مدنی حقوقو خخه مطلب د مطبوعاتو مرکې کولو، مذهبی عبادت، آزادی او د عرض کولو حقوق دی. پوه او باخبر

موکل باید په اجتماعي مسئلو کې د آزادانه مناشقه کولو او د مخالف پیشنهاد وراندي کولو له لارې تشویق او ترغیب شي. په داسې حال کې به د نظریاتو د اختلاف تاثیر مثبت وي او د مخالفو عقایدو د پرله پسی شخري پاي به یوه درسته نتيجه وي. په هغه ځای کې چې د عقل قانون غلبه لري. بنائي د اکثریت فيصله د مطلوب عمل انعکاس وګنډل شي. د زور له لارې د اقلیت ډلي مجبورو او هغوي د بیان له آزادی خخه محرومول د ډيموکراسۍ له روحيي نه غير دی. د ډيموکراسۍ لار زیاتره دا ده چې د یوه او باخبره رعيت په قضاوت اعتماد وشي.

اقليت آزاد وي او کولي شي چې طرفداران زيات کړي او نور په خپل فکر واړوي او په دې ډول له ئان نه اکثریت جوړ کړي.

په پوهنه اعتقاد

د ډيموکراسۍ مقصد چې د ټولو لپاره د پوره ئان پېژندلو اسباب غونڊول دي، تخنيکي او کولتوري پرمختگ ته تل هڅه کوي. معارف باید ارومرو عمومي آزاد او افاقتوي. د علم د هري خانګي او آواز باید واورېدل شي. پر جنجالي مسئلو دې آزادانه مناقشې وشي او پر بسوونکو دې له باندي خوا زور زياتي ونه شي. د علمي څېړنو نتيجه دې پوره بسکاره او دېته دې ونه کتل شي چې هغه په حاكمه عقایدو خه اثر لري.

ډيموکراسۍ او کاپيتاليزم

ډيموکراسۍ ځانته کوم جلا او خاص اقتصادي نظام نه لري، خودې ته زيات ځير دی چې اعمال دي په خپل ذات کې مقصد نه اوسي بلکې هغه دي د فردي او مجموعي هوسایني او نیکمغرۍ لپاره وسیله وي.

هر نظام چې دي غایې ته هڅه کوي په هرې بنې او رنګ چې وي د ډيموکراسۍ له مقصد سره په زياته اندازه توافق لري او ورسره سر خوري. دلته سبائي ووبل شي چې عصری کاپيتاليزم د ډيموکراسۍ له سیاسي نهضت سره اوږه په اوړه ئان را بسکاره کړي. دواړه د منځنيو پېړيو یوه فیوډالي مطالقيت په مقابل کې عکس العمل شول او په دواړو کې عکس العمل د عمل د ازادي سیاست ځانته غوره کړ او کوبښن یې وکړ چې د فردي آزادی په باب کې د مطلقه حکومتونو دخالت کم کړي. ددي ګډ کوبښن نتيجه دا شوه چې کاپيتاليزم او سیاسي ډيموکراسۍ چې دواړه فردي آزادی د اساس په حیث منلي وه، د یوه وخت لپاره سره یو پېژندل شو، خو په نولسمه پېړي کې د صنعت په زیاتېدو سره اقتصادي فردیت د اجتماعي او سیاسي مساواتو له پرنسيپيونو سره په جګړه شو. په عین

حال کې د رايی حق د ولس زياتره برخو ته ورکړل شو او په دې ډول په اقتصادي میدان کې د ډموکراتيکي مقصد د بیا شکل ورکولو په منظور لار لا هم پاکه شوه.

د پرله پسې جګړو پایله دا شوه چې د قانون او عمومي مالکيت له لاري د سياسي دولت مداخله زياته شي او شخصي پانګه دې د ټپولو د بهبود تابع وګرځي. بنائي ذکر شي چې د پرمختګ په دې لومړي مرحله کې ځان له مطلقه دولت خخه آزاد کړي او بیا وروسته له دې چې عمومي کنټرول تر لاسه کړي په دې وخت کې ډموکراتيکي دولت په خپله خوبنې او اراده له سره بنا کړي. هیڅ موسسه په هرې بنه او رنګ چې وي اخرنۍ نه ده مدل شوې، خو هر بدلون او تغییر چې د هغې په څرنګوالې کې پېښېږي باید د اکثریت له خوا تصدیق شي.

کاپیتالیستي اقتصاد به تر هفو له ډيموکراسۍ سره جوړ او موافق وي چې د ولس زياتره وګرې مادتاً ارام او هوسا کړي او د شخصي او اجتماعي پرمختګ غونبتنې مانع ونه ګرځي او که نه د ډيموکراسۍ منظم رقابت به دا لازمه کړي چې کاپیتالیزم هغې درجې ته محدود شي چې یوازې پورته شرایط پوره کړي.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، دوري لوړۍ، دويمه گنه، ۴۵ او ۵۱ مخونه.

د هند اجتماعي حال

مأخذ: له انگرېزی منابعو خخه ڇاپه

هغه څوک چې غواړي د هند او سنی اجتماعي حال باندي پوه شی؛ باید دا مقاله ولوي.
مترجم

د هندوستان په یوه متعبر اخبار کې مې یو څل لاندې دوه اعلانونه په سترګو شول:
«د یوې سوداګري کورني یو سوداګر څوان چې نسہ هستي» دوه موټرونہ او د میاشتې
دوه زره ګلداري عایدات لري غواړي چې د یوې بنکلي څوانې نجلی. له مور او پالر سره
مکاتبه ولري، مقصد واده دی چې نجلی دې یوازې د ډکروال له کورني خخه وي؟
بل اعلان بیا دا ویل: «یو بنکلي تعليميافته څوان له هري طبقې خخه چې وي ازدواج
له پاره.»

ممکن یوازې یو خو خلکونه غیر چې د څوانو لوښو خاوندان وي، دا اعلانونه نورو نه
دي لوستلي. دا څرګندونې لوړۍ سطحې غوندي برېښي، خو که فکر ورته وشي د نننی.
هندي جامي عمق سړي ته را برسيره کوي.

طبقه یعنی خه؟

د هند د طبقاتي سیستم عمر څلور زرو ګلونو ته رسيري. په هندي زره جامعه کې څلور
قسم یا څلور ډلي خلک وو: برهمنيان، شتریاس، وشیاس او سود راس. دا ویش د هند
په زړو قوانینو کې چې ڈېر مهم یې د مانو قوانین دی، هم شته او تر او سه شهرت
لري. د مانو قوانینو د مختلفو طبقاتو له پاره داسي وظايف تاکلي وو. برهمنيان روحاڼيون
او فاضلان وو. د دوى وظيفه په درمسالونو او کورونو کې د ديني مراسمو انجامول وو. د
شتریاسانو وظيفه دا وه چې له خپل ملک نه دفاع وکړي. وشیاسان لوی تاجران وو. سود

راسیانو یوازی جسمی او عضوی کارونه کول او د طبقاتو په سلسله کې تر ټولو نسکته وو. د هندوانو په عقیده ھینی کسبونه لکه چرم گري ناپاک، نو ھکه پورته څلورو طبقو نه اجرا کول. داسی دا ناپاک کارونه به نورو کول. د داسی ناپاکو کارونو کوونکي د دوی په اصطلاح اگران، چوریان، ناپاکان، ناملموسان^{۱۸۳} ټبل شول.

حتى د مانو په وخت کې هم هندی جامعه دومره انجره وو چې له پورته څلورو طبقاتو سره یې سرنه خور. عسکر او رسمي ماموران که څه هم په دویمي طبقي کې وو خو په اجتماعي لحاظ برابر نه وو. په سوداگرو کې هم داسی فرق واضح و د ملوک الطوایفی (فیو ڈالزم) په هسکدو سره صنفي اتحادي راولی. سودرا او د ټبلو کسبونو چوریان پکنی یوئای ونیول. سرببره پر دی د هند د منځنیو پېړيو د حاکمانو سیاست او د هندویزم عقیده په امتیازاتو او اختلافاتو بنا وو.

ورناس په دې ډول په ورو مگر بشکاره او مشخصو ډلو ووبشل شول چې د طبقاتو په نامه یاد شول. دې کار په چوریانو هم اغېزه وکړه او هلته هم طبقات جور شول.

د طبقي مفکوره چې د هند حاکمانو له خوا ووته، پسي بيخي وره شوه. په کوم ځای کې چې کوم ډله خلک له مروجو عنعنو او دودونو څخه ایستل کېدل او یا محروم کېدل، نتيجه به یې د نوې طبقي منځ ته راتلل. د مثال په ډول په (۱۸۶۶م) کال کې د اورپسي په ختیخه غاره کې سخته قحطی راغله. د قحطی له کبله دا لازمه شوه چې خو (چترونه) پرائیستلى شي او قحط وهلي خلک پکي تغذيه شي. له یوه ګډ لوښي څخه خلکو ته کتغ ووبشل شو، خو ددي کار له امله د اورپسي ډپر خلک هغه ولايت څخه په دې ګناه فرار شول چې دوي د نورو طبقاتو له اعضاو سره ګډ خوراک کړي وو. فرار شوېو کسانو ځان له ټبله طبقة جوره کړه چې هغه د (چترخی) په نامه یاده شوه. معنې یې هغه کسان شول چې هفوی له (چتر) څخه خوراک قبول کړي وو. دا ډول خلک تر او سه هم په هغه ولايت کې شته. ددي ډلي غړي یوازی په یو تار سره تړل شوي دي او هغه دا دی چې د دوي نیکونو فقط یو خل له یوه ازاد او ګډ پخلنځي څخه ډودی خورلې وو. لنده دا چې ورناس په اصل کې اجتماعي ډلي وي، خو وروسته په طبقاتو ووبشلی شوې او د کار تقسیم ورته دوام ورکړ. طبقاتي مفکوري چې په جامعي کې ټینګ بيخت ونيو، د یوې ډلي خلکو ټبل خواص به ددي سبب شول چې هغه ډله ځانله ټبله طبقة جوره کړي.

په موجوده حال کې نېدې (۴۰۰۰) اساسی طبقي په هند کې شته چې هره یوه یې په

اجتماع کې خانله خای لري.

لە چوريانو سره اوس هم د پورته خلورو ور ناسو د غرو لپاره امتزاج كسر شان دى. همدا راز پورتنىي چوريان داد خان سپكاوى بولى چې د بىكتە طبقاتولە چوريانو سره د خپل لوروالى لپاره تل مبارزى كوي. د دې طبقاتي سىستىم لوى پرنسىپ دا دى چې د پورته طبقي نارينه دې بايد لە خپلى طبقي خخە بىخە وکرى. بل مىهم پرنسىپ بىا دادى چې د يوې طبقي غېرى تە نە بىايى د بىكتە طبقي لە لاسە خوارە و خورى. د عمل پە ساحە كې د دې پرنسىپىونو معنى داد چې د بېلۇ بېلۇ طبقاتو غېرى سره دونە نە شي كولى او پە يوه مىز باندى دودى خورلو لپاره نە شي غونديدای.

سربېرە پر دې هەرە طبقة خانله خاص دودونە او تصمييمونە لري او كە كوم غېرى يې پروا ونە كرى او نقض يې كرى هەتە سزا ورکولى كېرى. سزا معمولاً له طبقي خخە اخراج او يالە متخالف سره طبقاتي مقاطعە دە. هەتە مفکوروي كارونە چې د طبقاتي سىستىم پە شاو او خوا تاو شوئى دى، تېول د هندویزم مذهبى شىكونە لري، سره لە دې هم دېرەندي مسلمانان او عيسىويان ددى سىستىم تراڭ لاندى راغلىي، كە خە هم اسلام او عيسىویت خپلۇ مریدانو تە د مساوات نارى وهى.

طبقات او اجتماعي غير مساوات

د طبقاتو د منع تە راتلو او پە هفو كې عضويت پە اجتماع كې پە صحيح او دقىق دول د هر غېرى مقام تاڭىي. بىرەمن بە دعاوې كوي او دوبي بە كالى وينخى خو داد دې معنى نە لري چې بىرەمن بە يوازى پە درمىسال او دوبي پە د سىيند پە غارە لىدل كېرى. احصايىپى بشىي چې د اوتر پردىش پە ولايت كې پە سلو كې (۵۰) كسان كسبگۈر دوبىيان او لە چوريانو خخە پە سلو كې (۵۱) كسان چرمگۈران دى. سره لە دې هم دا به غلطە وي، كە داسې فكر وشى چې د يوه كس د طبقاتي عضويت او د هەتە د اجتماعي موقف ترمنع بە كومە رابطە نە وي.

د (۱۹۵۱) مەن كال احصايىپى را بىكارە كەرە چې د لويدىيەخ بنگال پە كلىو كې چې كوم چوريان هستوگەنە لري پە سلو كې (۶۹) كسان بىوزلى او زېپىلى اطرافىي كارگۈران او نىيمە كارگۈران دى. پە عىن حال كې پە سلو كې لە شېپىتە خخە تر نوي پورى د لورۇ طبقو اعضا زەينداران او ياشتمن مەستاجر بىزگۈران دى. پە نۇرۇ هندى ولايتو كې هم تقرىباً هەمدەنچە حال دى. نۇ بايد ووپىل شي چې د هەندى پە اقتصادىي چوکات كې دىنە چې تراوسە هم فيوپالى مناسبات موجود دى، طبقاتي سىستىم پە طبىعت او ماھىت كې گىرد سره اجتماعي دى.

د هغې نري طبقي په باب کي چې عميقاً به کاپيٽاليسٽي انکشاف پوري اره لري پورته حال لر، خه توپير لري. په اطراف کي طبقاتي سيسٽم زيات تاثير لري. ڪسبگران، کلالان، دوبيان، چرمگران، ڇمان او داسي نور طبعاً په چوريانو کي راخي. کومي چاري چې دوي يې کوي، ڏبره کمه اجوره لري او د دوي نور ڙوند له دي امله خراب او ابتر دى چې دوي يې کوي، ڏبره کمه اجوره لري او د دوي نور ڙوند له دي امله خراب او ابتر دى فابريکه داران او سرمایه داران دي چې په دوي کي د راجستان د سود خورو طبقاتو، د گجرات د تجاري طبقاتو او د زرداشتني ټولنې نماينده گان شامل دي.

په فيودالي هند کي دي ڏلپه خلکو به دربار ته شيان ور تهيه کول او اشرافو ته يې پيسې په پور ورکولي او په دي ڏول يې د خان لپاره اقتصادي امتيازات ترلاسه کول. ورسته بيا دوي له انگريزي سوداگرو سره اتحاد وکړ. د دي ټولو نتيجه دا شوه چې د هند زياتي پيسې د دوي په لاس شي او په فابريکو، بانکونو او شرکتونو کي يې بندې کري. برلا، دال ميا، بانگرو، سكتوري او د راجستان نوري کورني، چې جمعاً د مرواري په نامه ياديږي د چونو، سيمنتو، بوري او نورو کارخانو څښتني دي. دا بيا خانله د سرمایه دارانو طبقه جورويو او یو تر بله په راجستاني خاصه لهجي ګړيو؛ خودا لکه چې ددي سبب نه ده شوي چې طبقاتي بنديزونو ته يې جور کړي او د مرواري طبقه يې د جامعي له نورو طبقو نه بېله کړي ده، مانع او مميٽ یواحې پيسې دي او بس.

په لويدیئن هند کي پارسي سرمایه داران چې بمبيي يې مرکز دي، هم مرواري کورني ته ورته حال لري. دوي په دين کي زرداشتیان او آتش پرستان دي. د دوي د معبدونو په ورو باندي معمولاً داسي علامه وي چې یوازي د پارسيانو له پاره. پارسي کېدل په خپل خان کي یو امتياز دي. د نادارانو کورنيو پارسي ځوانان د نورو شتمنو کورنيو په لڳښت بشونهنجيو ته استول کېري او چې کامياب شول او مدرسونو نه ووتل بيا په هغو کارخانو او فابريکو کي ڪاتبان کېري چې پارسي انحصرچي - تاټا پوري اره لري. که خه هم د هند په اوسيٽي جامعه کي طبقاتي او اجتماعي بنديزونه سره ټکر نه خوري؛ خو طبقاتي سيسٽم شتمنو کورنيو ته ددي موقع ورکوي چې خپل اقتصادي موقف نور هم پسې ټينگ کري او ناداره نور هم پسې ناداره کري.

طبقات او سیاستات

زوپه کيسې وايي چې لومړنی برهمن د رب النوع له سر، شتر با د هغه له لاسو وشیابي، له نسه او سود رايي له لينګيو څخه راوتي دي او تر هغو چې د ځمکي په سر بنیادمان دي، نو د غير مساوات مقدس سيسٽم به هم رواج لري. ددي راز تلقی یوه طبیعی نتيجه

داده چې ارجاعیونو له هغې خخه د ځان لپاره استفاده کړي، ځکه چې هغه د اجتماعي اصلاحاتو په مقابل کې خندونه پیداکوي. د استعماری رجیم په دوران کې یوه برپتانوي زده کوونکي په پوره ډاډ سره ووبل: «زمینداران په تینګه د طبقاتي سیستم په خوا دي، ځکه چې دا سیستم انقلابي عمل په لار کې پوره خند کېدای شي. د استعمارچیانو چې څه د لاسه کبدل طبقاتي احساسات یې قوي او زیبات کړل. دا طرز د دوى په گته هم و، ځکه چې د دوى د (تجزیه کړه او حکومت وکړه) له سیاست سره یې پوره سر خور». د (۱۹۵۷م) کال له پارلماني انتخاباتو خخه دا بنه څرګندیدای شي چې ارجاعي سیاسي ډلي له دې سیستم ځینې پوره ګټه اخلي او خپل مقاصد پرې په مخ بیايسی. د جان سنگ شوونشتی او بنې لاس سوولستي ګوندونو هم داسې کاندیدان د ځان له پاره انتخاب کړل چې هغوي د طبقاتي سیستم له مخې په معینو انتخابي حوضو کې زیات نفوذ لاره. د ځینو احزابو لپاره دا سیستم خند وي، ځکه چې د خلکو سیاسي شعور نه راوینسوی او هندي ولس په تعصباتو کې دنه ساتي او دا بې ځایه خبره نه ده چې ځینو هندي مطبوعاتو په زغرده سره ویلي چې طبقاتي سیستم په هند کې هغه نهنگ دی چې هر وخت کولای شي چې د ديموکراسی کښتی ډوبه کړي.

اوسمى. هند اقتصادي پراخ پلانونه عملي کوي او د ولسي ذهنیت د روزني لپاره زيار باسي. هغه درز چې مترقي قواوي او ارجاعي عنعنې سره بېلوی، د ژوندانه په هر اړخ کې وار په وار بسکاره کېږي او لوبيړي. طبقاتي سیستم ارجاع ته ګټه رسوي، ولسي ابتكار وزني، جامعه په زرگونو بېلو بېلو ډلو ويشي، ایالتي تعصب زیاتوي او خلک له دې خخه منع کوي چې په احتماع کې خپل رول ولوبيو. لنډه دا چې دا سیستم هند ته د یوه دراندہ بار په خېر دی چې په اوړو یې بار دی.

سره له خپله تینګاره طبقاتي سیستم بیا هم نه شی کولی دا لوی تخنیک، نوی ګلچر او د نورو اجتماعي مناسباتو مخه ونیسي. یو وار د جرماني یو مشهور ژورنالیست شمیت هند ته لار او په جنوب غربی سیمو وګرزيد، په لوبي یې پیل وکړ. دا پېښه د تیرې پېړي په وروستیو کلو کې وه. ده ولیکل چې دده ګادی. وان یوه ورځ وغوبستل چې له یوې بشخې خخه چې چوريانو په ډله کې وو خه وابنه په بیه واخلي. بشخې وابنه په ځمکه واچول او خپله دولس، دیارلس ګامه وروسته شوه. په بې په سره موافقه راغله، ګادی، وان پېیسو شمبېلو ته شروع وکړه، دواړه یو خه نارامه غونډې شول، خو په سترګو کې یو بل سره پوه کړل چې ګادی. وان به پېسې په ځمکه غورخوی او بشخې به یې پورته کوي. شمت وايي چې دواړه له دې بېړدل چې ګادی وان به کومې لوړې طبقي ته منسوب وي او نه چې د بشخې تماس دواړو ته زیان ورسوی. قسمت داسې پېښه کړه چې شپیته

کاله وروسته زه پخپله د کرالا ولايت ته لارم، زما موټروان د نایار طبقي ته منسوب و. نایار هغه طبقة وه چي د دوى په اصطلاح ورته پاک او درانه ويل ڪىدە. موټروان زما د مخي له یوه داسې سري نه کوکونت (کوپره) واخىسته چي هغه په چوريانو کي حسابدە. همدا راز یوه بل ته يې سگربت ورکر او په شا يې هم ودباهو ما ورته د شمت د قىصى يادونه وکر، هغه سر و خوئاوه او وي په چي رىستيا ده او دا يې پسى زياته کرە چي يو خوكاله ڙومبى خه وخت چي د (تراوان کور) مها راجه له خپل قصر نه بيرون ووت، چوربان به دده له مخي شرپ ڪىدە او د ددى لپاره چي د هغوي سترگي پري ونه لگيري. خواوس په ٿولو کي برهمن ددى عادت تىينگ طرفداران دي، خودا هم درسته ده چي یوازى يو خو خلک به وي چي له يلي طبقي سره واده کول رو گئي.

سره لدې هم دا به درسته نه وي چي ووپل شي، طبقاتي سيسىتم تىينگ په پېنسو ولاړ دى. نه، پېنسى پې په رېپردېدو دي او مخ په چپه ڪيدو بنكارى. له خه وخت نه چي هند آزاد شوی دى داسې قوانين يې منځ ته را یېستلى دي چي ددى سيسىتم ناوري خواهي يې گرد سره منسوخي کري دي. اساسى قانون د طبقاتو ترمنځ تعیضات لغوه کري دي. د دى سيسىتم په مقابل کي په (۱۹۵۰ م) کي یوه رسمي مبارزه شروع شوه او لا پسى روانه ده. په اوله مرحله کي د روزنى په باب کي یو خه محدوديتوه وضع شول، خو یو کال ورسته عمومي شوه او ان کانگرس داسې قانون وايست چي که يې چا مخالفت وکر او نور يې له عمومي ځایونو لکه هوپلونو، شفاخانو او داسې نورو ځایو خخه منع کړل، هغوي ته به سخته سزا ورکول کېري.

که خه هم داسې سخت قوانين راوتلي دي، خو په وروسته پاتې اطرافي سيمو کې تر اوسيه هم په عمل کي فرق نه دى راغلى. زمينداران تراوسه هم له خپلو هغو دهقانانو خخه خواړه او او به نه مني، کوم چي چوريان وي او بسته طبقاتو پوري اړه ولري. وروستي هم دې کار ته زړه نه کوي او ډاريږي چي که داسې کار تري وشونو بادار به تري د خپل پور د پېسونو غوبښنه وکړي يا به يې جريمه کري او يا به يې له دهقانى نه وباسي او عمومي حمايه او قانوني لار به ده ته خه فايده ونه رسوي.

د هندي ولس خخه په سلو کي نژدي (۸۵) تنه اطرافي بزگر دي. متريکي کسان عقيده لري چي تر هغو فيودالizm (ملوک الطوایفی) له هند نه کرە نه وي کري، دا سيسىتم به وي او په هندي ولسونو د دوى ګلچر او د دوى پر اقتصادي پرمختگ به زيات اثر لري.

کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، سلواغه، ۱۱ مه گنه/ پرلپسی ۴۹۶ مه گنه.

گرانه ملگريه

رومن رولان ته د ماکسیم گورکی لیک

د (سرگي يه سينين) په ڈارمه کي گرکتير په ڏېره بنه توگه شوي دي. دا د یو ڪليوال زلمي ڊرامه ده. ڏېره رومانتيکه او غنائي ده. هلكى په خپل کښت او ځنگله کي د خپل ملک په اسمان او په ڳلانو او څارويو ميбин دي. دى بسارت هه ئي چې خلک په خپلې هغه لپونى ميني خبر ڪري چې دي يې له خپل ساده ژوند او د هغه له طبيعي بنکلا سره لري. ما دي له بسارت سره د اشنائي په لومړنيو شپبو کي ولیده. دنگه ونه، بنکلې څېره، او تاو تاو وېښتان يې وو. كالې يې هغسي و لکه (وین يا) په تزارد (لپاره ژوند) کي. ستريگې يې خري او تنده يې خوره او خندانه وه لکه (لوهن گرين). بسارت داسي تود هرکلى ورته ووايه. لکه یو حریص چې په جنوري کي وحشی شاه توت ته گوري. نعمو يې د خونسی او سرور ناري جلب ڪري؛ خوزبسته ڏېري او بي اخلاصه، ځكه چې هغه له حسودانو او پگانو نه پورته شوي. دا نوبس هغه مهال دی چې د عمر اتلس پسرلي پري ټير شوي دي.

په شل ڪلنۍ کي يې د ډندو کجاوه خولي د گارگوتو وېښتانو د پاسه اېښي او د یوه شپريني يزد مرستيال په څېره گرځبدلي دي. انديوالانو يې په شرابو واروه او بنخو يې شيره تري وزبېښله. دى ڏېر ژر په دې پوه شو چې بسارت ده محکوميت او زيونى. ته پښې لوخي ڪري دي، نود زره وينې يې د شعر په جامه کي ونځښتلي او دا خبره يې په کي ياده ڪره. که خه هم دی همغسي غنائي او عشقې شاعر پاتې شو، خو یو اوشه او سريله انسان تري جوړ شوي و. گومان کوم چې دا حال ده ته له خواشيني او محکوميت نه پيدا شوي و.

بله دا چې ده غوبنتل له بسارت خخه خپل انتقام واخلي. زما په فکر چې له هغې په عمر زياتې بنځي (ایساپورډنکن) سره دده د بخت او خوبني. خاله گډه وده او په بل مخ شوه. په یوه تاثر نه ڏک شعر کي د هغې يادونه داسي کوي: په دې بنځي کي مې د سعادت

لتيون وکر، خو یوازي خپل محکوميت مي په کي بیامونند. زه هېخ نه پوهېدم چې مينه زهر دی، زه هېخ نه پوهېدم چې مينه وبا ده. هغې په تنگو سترگو وتللما او سربله او لپونی يې وګرځولم.

د هغه اشعار د سستي ارادي نتيجه نه وه، بلکې د هغه د ټینگ او بسکاره عزم نبشه وه چې غوبنسل يې نيار پرېږدي او تري ووختي. هغه څان غرغره نه کر، بلکې څان يې په رسى ګلک وتابه چې د پېپ له سرو او بونه يې تېره کړي وه. په داسې حال کې چې په غولي ولاړ، غاري ته يې زندۍ واچوله او دومره يې راکښوده چې اخري يې کار ورته وکر. پخوا له دې چې دې کار ته اقدام وکړي د یوه لاس بند يې پري کر او په خپلو سرو وينو يې اته شعرونه ولیکل چې يو بند يې دادي:

مگر زموږ په ژوند کې څه نوي شي نه دی؛ خو ژوند هم بل څه نوي توب نه لري.
هغه څه چې په لنډه توګه مي د (يې سنین) په باب درته ولیکل، دروسي ليکوالو ژوند د ډرامې له حيشه پېر غني دي او د (يې سنين) ډرامه تر ټولو په غم لړلې او خپه کوونکې ده. نن سهار د (ډنکن) په باب د هغه ټول شعرونه را ورسېدل، اريان دريان يې کړم.
گرانه وروره! ددغه ترخه ليک په استولو کې له تانه ببننه غواړم او په ټول زړه درته سلام کوم.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د وري (حمل) نه ويشتمه، نهمه گنه، ۴ او ۵ مخونه.

د فلسفې د تاریخ په شاوخوا کې يو خو خبرې

ليکوال: لوکاس

افراد دي چې اختراعات او اكتشافات کوي. دا اكتشافات په يو خای نه پاتې کېږي او هري خوا ته یون کوي او د نړۍ، په سرتیېږي. دې عمل ته د خپرېدو نظریه وايي. د دې نظریې په اساس خو اختراعات او اكتشافات په دوو یا ډېرو څایو کې په مستقل ډول منځته رائې.

د انتشار عمليه پکې ډېر تغيرات راولي. علت یې دا دې چې انسانان تل کوبېښ کوي چې هغه په خپلوا خاصواړتیاوو تطبیق کړي، افکار او نظریات هم همداسي دې؛ يعني هغه هم د انتشار د تبوری په قرار خپرېږي او هر چېرته لار پیدا کوي او یون کوي. هر عصر ځانله ثقافت جوړوي، خو دومره ده چې د هر عصر زیاتره کړه، افکار، اختراعات او اكتشافات له تېرو دورونو خخه راوځي او همداسي هم راتلونکو نسلونو ته انتقال کوي؛ نو د مدنیت په باره کې ډېر بنه ويل شوي چې هغه د ژونديو او نه تولید شوو سترو کړو ترمنځ یو قرارداد دې.

د تاریخ کلمه له یوناني خخه راوتي. دا کلمه د لومرې خل لپاره د هیروdot له خوا اختراع شوي. همدغه سبب دې چې هغه ته د تاریخ پلار ويل کېږي. تاریخ هغه ته د تېرو مهالونو کتنه او پلتنه ده. دا مفهوم تراوسه هم په تاریخ کې ژوندي دې. د تېرو ټولو مهالونو د ثقافت او مدنیت کتنه او خپنې پکې رائې. د تاریخ زده کوونکي تر هر خه د مخه د حقایقو پلتوونکي دې چې له مأخذونو یا منابعو خخه یې راباسي. د منابعو شمېر البته زیات دې، لکه ادبیات، عامه وثایق، مدون قوانین، لرغونی آثار، دولتي موسسي، زبه، عادات، هنري محصولات او مذهبې عقاید؛ سربېره پر دې د تاریخ زده کوونکي له نېړدې او مربوطو علمونو لکه اقتصاد، سوسیولوژي (علم الاجتماع) او انتروپولوجۍ (انسان پېژندنه) خخه هم داسي افکار راباسي چې ورسه مرسته وکړای

شي. زده کونکي پونستني چي موردي مدنیت بولو خه شى دى؟ د دي پونستني ڪواب گران دى، خكه چي له فلسفې مسئلو سره اريکي پيدا کوي.

د همدغې ڪلمي يعني د مدنیت د ماھيت او مقصد له خپلو خخه په پاي کي داسي ليکنی رائي چي د فلسفې د تاريخ په نامه پېژندل شوي دي. د مدنیت تاريخ د فلسفې له تاريخ سره بيا هم بسکاره توپير لري.

مورخ د ثقافت په باب کي حقايق لپوي. دا حقايق په تپه زمانه کي دي او که په اوسي مهال کي، مورخ هخه لري چي سره رابطه ورکري، ترڅو چي د یوه ثقافتني تركيب رونسانه خپره تري راویاسي. د مدنیت په باب کي افکار باید هغو حقايقو سره په پوره معرفت بنا وي، کوم چي د ڏپرو ڪلتورونو (ثقافتونو) خخه ايستل شوي وي. که داسي پوهه نه وي افکار به په ربستيا چي په تشوقيانونو ولاپ وي؛ نو ُځکه به غير حقيقي او غلط وي. نو بنائي مور د حقايقو له پلټلو نه پري پېل وکړو او په دي قناعت ونه کړو چي د حقايقو د تش معرفت نه وروسته سمدستي په فلسفې اخيستنو لاس پوري کړو.

کابل مجله، ۱۳۳۸ ل کال، د مرغومي نهه ويستمه، ۱۰ مه گيـه، ۲۹ او ۳۳ مخونه.

د نړۍ لوړۍ جنګ

لیکوال: لوکاس

مأخذ: د تاریخ مدنیت نه

(۱۹۱۴) کال به خپل خاص اهمیت تر ډپرو مهالونو وساتي، ځکه چې په دې کال کې د نړۍ د لوړۍ جګړي سوځونکي سري لمبې جګې شوي او په زرگونو انسانان او څوانان یې له ژوندانه څخه محروم او نېست کړل.

د نړۍ لوړۍ جګړي غوندي پراخ او لوی جنګ چې مالي، صنعتي، تجارتني او داسي نوري منابع د عصرۍ او قوي دولتونو په اختیار کې وي، مخصوصاً د ملي قوت، ژوندانه او شتمني ورانونکۍ و. د لس گونو ګلونو د کار او صنعت د ذخيري او د پورونو د نه ورکولو او نقض کولو په وجهه ولسونه د عصرۍ جنګ تباہ کوونکو سرولمبو ته په ورګړې دو مجبوريږي.

فاتحان د مغلوبانو په خپر له شمپره زييات زيانونه او تاوانونه گالي؛ نو ځکه د جنګ نه را پيدا عمومي ورانۍ، وير او درد و سوز د ډپرته ودانولو ويرجنه دوره په کار لري.

د داسي سري او غم نه ډکې پېښې علتونه خپر او په یوې لیکنی کې یې خایول گران څه چې نه کېدونکي بسکاري؛ خو په لنډ ډول باید وویل شي چې دا ستره شخړه له بین المللې سیاليو څخه وزړو پدده. بین المللې سیالي. د ډپرې مودې له ملي کرکو، اقتصادي دېښمنيو، نظامي او بحريه سیاليو او نظامي اتحادي او د ورخ په ورخ زیاتېدونکي ويرې له کبله چې پروپاګندونو به لا هم قوت ورکاوه، پيدا شوي وي. دا علتونه هر یو خپر او لوړول غواړي؛ خودا د دي وړې لیکنې کار نه دي.

د سمدستي او نژدي علت ټاکل چې د جنګ لوړۍ سري لمبې پري جګې شوي، هم اسان نه بلکې گران دي. دلته د عدالت یو آسماني او بي طرفه احساس ته ضرورت دي چې مسئول څای او خوک پري صحیحاً وښوول شي. نسه به دا وي چې وویل شي چې د (۱۹۱۴) کال د اگست په میاشت کې جرمني، آستريا، هنگري، بلغارие او ترکيه له فرانسي، انګلستان، روسيې، بلجیم او جاپان سره مخامن شول.

يو کال وروسته په (۱۹۱۵ م) کال کي ايٽاليٽي له جرمني او آستریا- هنگري سره ملگرتوپ پربنسود او د هغوي له دبنمنانو سره يي جووه وکره. په کال (۱۹۱۷ م) کي د امريكي متحد هپوادونه د لويدیئي نوي له نورو قوتونو سره په متحدينو کي ور گپ شو. په دي ڦول د نوي ستر هپوادونو په خونپري جگري کي داخل او گير شول.

دا جگري د (۱۹۱۸ م) کال د نومبر په مياشت کي پاي ته ورسپد. جرمني، آستریا، هنگري، بلغاروي، تركي، ټولو انساني قوت، مالي منابع، صنعتي موسسي او ساينسي پوهه مجھهه کري وه، خودوي ٿول په پاي کي پاتي شول.

د بايللو یو علت يي دا و چي دوي ٿولو دوه سوه ڪلونو له پاره د اروپا په لويو جگرو کي فعال رول لاره. دا یو پرنسيپ دي چي په جنگونو کي هغه کامياب وي، کوم چي د بحریه قوت له لاري د لويو سيندونو او تجارت لاري په ڪنڀرول کي لري او په دي وسیله کولاي شي چي بي له شرط او قيد نه اومه مواد، خواره او صنعتي محصولات وارد کري.

د بريتاني، او فراني، بحریه ټواوو د سيندونو ڪنڀرول په لاس لاره او په دي ڦول يي په ڏبر بنه شان کولاي شوای چي هغه خوارake باب او اومه مواد چي د شمالي او جنوبي امريكي او همدا راز د افريقي او استراليا په هپوادونو کي پيدا ڪبدل، په زيات مقدار وارد کري. په سمندرونو باندي د دوي باداري د دي سبب شوه چي جرمني او د هغه ملگري هپوادونه له پورتنيو موادو نه محروم او په بلوکاد کي يي گير کري او په دي ڦول د لبکرو معنييات ور خراب کري.

په کال (۱۹۱۷ م) کي د امريكي د متعدد هپوادونو په شمول زياتي لبکري، جنگي سامانونه او ڏبري پيسې ور چالاني شوي. په دي اقدام سره د متحدينو پله پسې لا نسه درنده شوه. د تركي، بلغاروي، آستریا او جرمني مدافعه خلاصه شوه او د (نومبر په ۱۹۱۸ م) کي متاركه اعلان شوه.

په جنگ کي د ژوند د صناعيو ارزښت دنيا ولپروله. متحدينو د امريكي له متعدد هپوادونو سره څلوبښت ميليونه او جرمني له خپلو ملگرو سره شل ميليونه جنگي ميرونه د جنگ ڏگر ته ايسٽلي وو.

له جنگ يا له زخم يا له پېنسو خخه د مرو شمپر نبردي لسو ميليونو او د زخميانو، شلو ميليونه ته اړکل شوي دي. پردي سربپره په ملكي وگرو کي د ورو (ماشومانو) مړينه، د عمر خپرولو (سپين رېرو) د مرگ اندازه، عصبي ناروغری او د صحت عمومي ورانی هيچ په حساب کي نه شي راتلائي.

د جنگ مادي تاوان هم حیرانونکي دي. ٿول مستقيم زيان د (۱۸) ميلياردو ڏالرو په حدودو کي حساب شو دي. سره له دي هم دا احصائيه د هغو تاوانونو یو تقريري تخمين

دی، کوم چې په دې جنگ کې انسانانو ڳاللي دي.

هغه تاوتریخوالی او بدختی چې د کورنیو له میراتپدو، د منځنیو طبقو د حیثیت له تباہ کېدو او د ټول نسل له نا اميدی نه راولار شول، هېڅ په حساب کې نه رائحي. ددي ټجربو په مقابل کې رد عمل او بې عدالتی چې له جنگ نه وروسته د معاهدو له لاري به لاندې شوو هبودونو ومنلې شولي، د ببرته ودانولو مسایل یې لا پسې انجر او مشکل کړل.

دغه مصیبتونه، د هغو بپوزلو او بېچاره گیو مستقیم يا غیر مستقیم علتونه دي، کوم چې په اوس وخت کې یې بشر تر فشار لاندې نیولی دي.

د ۱۹۱۷ (م) په اپریل کې د فرانسې او انگلستان په پلو د امریکې درېدل او په جنگ کې ننوتل د جنگ خپره واړوله. د امریکې د جنگ اعلان لکه برپښنا داسې اغېز ناكه وه. امریکې په پیسو، موادو او انسانی قوت کې تقریباً نامحدودې منابع او ذخایر لرل او هغه یې د متحدینو په اختیار کې کېنسوول، خوپه دې وخت کې د امریکې حیثیت د یوه بل دلیل له برکته بیخي لوړ و پریزیدنت وډرو ولسن - د ټولنې او حکومت د ډیموکراتیکي ایډیالونو قوي مومن د جنگ د عادل پای په باره کې خپل افکار بنګاره کړل.

د ۱۹۱۸ (م) کال د جنوري په اتمه یې خپل خوارلس تکي اعلان کړل او په دې یې یقین بنګاره کړ چې دا به د دایمی سولې لپاره یو ټینګ بېخ کېږدي. دې تاریخي سند خوارلس تکي په لاندې دول وو:

۱. باید ډیپلوماسي د وګرو په مخ کې بنګاره او برالا پر مخ ولاړه شي؛
۲. سمندرونه دې په جنگ او سوله کې خلاص او آزاد وي؛
۳. اقتصادي بندیزونه دې تر ممکن حده پوري ایسته شي؛
۴. ملي وسلې دې تر اخره حده کمې شي؛
۵. مستعمراتي دعوی دې د اروپايی دولتونو د نفوسو له تناسب سره متعادلي شي؛
۶. روسي سيمې باید خوشې شي؛
۷. باید بلجیم خوشې شي او پوره آزادی یې ومنل شي؛
۸. د فرانسې سيمې باید خوشې شي او الزاس لورین بېرته فرانسې ته پرپښو دل شي؛
۹. د ایطالیې سرحدونه باید سم شي، ترڅو چې هغه ایطالویان چې له وطن نه د باندې اوسپري وکولای شي له مورنۍ خاورې سره وټپل شي؛
۱۰. هغه ولسوونه چې د استريا امپراطوري ترې جوړه وه، باید آزاد دولتونه جوړ کړي؛
۱۱. رومانيه، سربие او مانتنګرو باید خوشې او باید سربيء د ایدرهاټیک سیند ته لاره ولري؛

۱۲. هغه مليتونه چې د ترکيبي تابع دي، باید په آزاد ډول خپل د انکشاف لار و تاکي او باید د رود نيل د ټولو ملتونو د بحرى په مخ خلاص وي؛

۱۳. باید د پولينډ ولس یو آزاد دولت جوړ کړي او د بالتيک سيند ته لار ولري؛

۱۴. د ملتونو په منځ کې دې د دغۇ مسئلۇد حل کولو له پاره د ملتونو ټولنه جوړه شي.

د پاريس د سولې جرګه په دې ناکامه شوه چې ويې نه شوای کولاي ټولي مسئلي او دعوي په عدالت سره حل کړي. کارونه يې د کمېتو له لارې وړاندې بوتلل شول او د ملي دعوو د ارضاله پاره يې دې امتيازونه ورکړل چې خینې يې نامعقول هم وو.

د ورساي د معاهدي (۱۹۱۹) په وجه د اروپا نقشه وګرځښه او له سره جوړه شوه. د جرمني مستعمري بیا ووېشل شوې او نورې مسئلي د المان د پور له مسئلي سره په لنډه ډول حل شوې. له المان نه وغوبنتل شول چې د فرانسي او بلجيم د هغو اموالو تاوان ورکړي، کوم چې يې ور بریاد کړي وو.

په پاڼي کې هغه بل چې باید المان په طلايي مارکو سره تاديه کړا وي، (۳۲) ملياردو امریکایي ډالرو ته ورسپد. د المان د پور ورکولو اندازه ټوله (۷۲) مليارده ډالره وټاکل شوه.

پردي سربېره د جرمني سرحدي کربنې باید له سره نښې شي. ازاس او لورين بېرته فرانسي ته ورکړل شي؛ ماليدي، بلجيم او د شازوبگ یوه برخه باید وروسته له عامه راي ګيری نه ډنمارک ته خوشې شي.

پولينډي سيمې له جرمني لګېدو سره باید د پولينډ نوي جوړ شوي جمهوریت ته ورکړل شي. ډالزيګ له شاوخوا سيمو سره یو آزاد بنار وګنل شو. همدا راز د (نيميں) د سيند په غاره (مامل) هم یو بېل سياسي واحد وګنل شو.

د المان ملګري دولتونه هم زيات متاثره شول. استريا - هنګري له مينځه لار، په ئخای يې د استريا نوي دولت منځ ته راغي. د (تبمول) سهيلي برخه ايتاباليې ته خوشې شوه او د سلاوې جنوبي ملکونه په يو سلاوې پوري وټول شول. هنګري هم د یوه بېل دولت په حیث رابسکاره شوه، خو تaran سلورینه رومانيې ته ورکړي شوه.

چکان او اسلامویان له یو خه روتي نینانو سره یو شول او د چکوسلواکي په نامه يې یو بېل دولت جوړ کړ. بلغارие او ترکيه باید په سرحدي کربنې کې زيات تعدیلونه ومني. دا هاغه یوازنې تغیرونې وو، کوم چې د سولې د جرګو له خوا په نورو ومنل شول. پردي سربېره نور شرطونه هم وو، کوم چې د جنگ د تاوان او اقتصادي مسئلۇ په باب وضع شول.

صنعتي انقلاب کوم چې له اولو سرو څخه یې معلومېده چې د اقتصادي مسئلو له پاره به د حل یوه خالي لاره پيدا کړي، داسې مسئلي منځ ته کړي چې د هغو حل تراوشه هم آسان نه دي.

هغو قواوو چې د تجارت او صنعت کنټرول یې په لاس لاره حکومتونه دي ته مجبور کړل چې استعماري سياستونه اختيار کړي او په مخ یې بوئي، څکه چې د اومو موادو لپاره یې د منابعو او د مصنوعاتو له پاره یې د مارکېت په پيدا کولو د دوى اړتیاوې پوره کولای شوای، خود مليت پرستي (نيشنلزم) روحیه د دې مانع کېدہ چې استعماري سياستونه کرار او ارام ترقی وکړي او په مخ ولاړ شي.

نو استعماري سياستونه د دې سبب شول چې سياسي زړي شخړي او جګري تازه او جګې کړي او په نتیجه کې ترخه او شدید جنگونه ترې جوړ کړي. لوړۍ ستر جهاني جنګ د داسې سياستونو یو بنکاره مثال دي.

کوم شی چې دا جنگونه یې دومره ورانوونکي او مخرب کړل، هغه د ميليتيريزم خصويت و، حکومتونو له ټولو ورانوونکو او نابودونکو آلاتو څخه چې د صنعتي انقلاب ميدان ته یې ايستلي وو، استفاده وکړه او په جنګ کې یې په کار کړل.

د زره مدار

لیکوال: اورزیروف (منتقد)

زمور اوستنی عصر تر هر پخوانی عصر نه په نویو خیزونو کې زیات غني دی - د دغه عصر تقاضا ده چې هنرمن دی په پخوانی کولتور پوه وي او دا قدرت دې ولري چې د زړه مدار ته توغندی وتوغوي.

دا مور ته لکه لمر هومره لري نه دی؛ خور سپدلو ته یې د عزم، خیال، استعداد، پوهې او اهمیت زیات کوبنېن په کار دی.

شاعري ځانله یوه دنیا ده. دا زما په وس کې نه ده چې ټولې جوروونکې برخې یې وشمېرلی شم. دومره بس ده چې ووايم د شاعر علاقه هر خه ځانته جلبوی او هیڅ خیز یې له سترګونه، نه تبنتي. د شعر حرص حدنه لري - او ډګر یې په ربستیا بې پایان دی. د شاعر حرفه ځانله رموز لري چې ورو ورو عمومي پوهه گرځي. سره ددي هم په دغې پوهه کې داسي معماګاني شته چې له بدھ مرغه مور هر یوه ته نه بنکاري. زما په دې وینا کې دا مطلب نه دی نغښتی چې زه دې شعر ته گوندي په فوق طبیعي قایل یم، خودا له دې امله چې زه د هنر په سپېڅلټوب او د هغه په پاک الہام او مأموریت ګلک ایمان لرم. زه له (لیونیدلیونوف) سره موافق یم چې وايی:

«هیڅ خوک نه شي کولی له هنر نه سپېڅلټوب واخلي، بې له دې چې خپله جزا وويني يادا چې؛ هیڅ خوک ددي ادعانه شي کولی چې هر خوک پري قادر دي خو چې پوره زیار او هاند وباسی» بله دا چې؛ «سرپرہ په هغه چې زیات زیار یې بولی یو بل نسبتاً مهم خیز هم ضروري دی - استعداد».

د (میخائیل سوت لوف) نظمونه ددي بنکاره مثالونه دی چې د شاعر حرفه خومره فردی ده، هر شاعر ځانله اواز اوروی او ځانله د نه تپروتنې وړ صفاتو خاوندوی.

همدغه دليل دی چې شاگردان تر هغه چې په شاعري کې شخصيت شوي نه وي، زیاتره د خپل قوي استاد تر تأثیر لاندې ٿي. هغه ته چې په شعر کې برابر استعداد

لري، د بل چا د مهارت سحر قاطع کېدای شي. هغه ته چې رښتیني استعداد لري سره د ټولو خبرو دا یو تلوونکي (محرك) وي، ځکه چې هغه په پاي کي ځانله خپله لار پيدا کوي.

همدا اوس مې د (سوت لوف) نظمونه بیا بیا سل کرته ولوستل، دا د هغه جهان بیني، د هغه لاس لیک، د هغه د زړه ټکههار او د هغه جهان دی، ده بل راز نه شوای ليکلی. ځان ته صادق کېدل او د ځان رښتیني افاده کول - د رښتاني استاد نښه وي. که په ځانګري ډول وکتل شي د هغه ځينې قافي پي ساده او بیخوندہ بریښي؛ مگر یو د بل په قرينه کي هغوي ټولي تازه کوونکي، نوي او بیوونکي دي. شاعر لوستونکي دېته مجبوري وي چې غور و باسي او یقين وکري. کله چې له حرفة گري (Craftsmanship) نه بحث کېږي، سړي په دې مجبور شي چې تل دا وايي چې یوازې د سليقي يا استعداد لرل کافي نه وي.

دا رښتيا ده چې مونږ مخصوصاً په ځوانانو کي زيات شمېر مستعد او حتی ماهر نثر ليکونکي لرو؛ مگر سره ددي هم مونږ د یوه پاخه او رښتاني استاد له لرلو څخه ډېر لري یو هغه استادي چې که بیا ویل یې له استعداد نه په پرته خطر هم ولري - د جهان بصيرت او پوهه په کي وي، د جهان حقائق، نه تخمينات په غېر کي ولري او دا هڅه په کي قوي وي چې تخليق وکري نه تقليد.
ازاد او دققيق قضاوت هم د بني ليکوالی لوی جز دی.

«زه پوهېرم چې زياته موده د ژوند نه شم کولي او زه په دې پوهېرم چې خنګه مې بايد ليکلې واي هغسي مې ليکلې نه دي، زه هر څه وينم په هره کربنه کي نيمګړتیاواي ګورم، کله یوازې شپې یې یو څه جوړیداиш شي».

دا د (ولاديميرلوگوفسکي) په یاداشتو کي دي. د نه افاده کېدونکو او نه افاده شویو په باب پرله پسې او نه شلېدونکي اندېښنه. همدا راز د خيال او اجرا تر مينځ نارامه او بي رحمانه مقايسه او مخصوصاً د وروستي (اجرا) په باب دردونکي ناراضيات د هنمن لوی مشغوليتونه جوړوي.

مفاهیم او توري

شرف رشیدوف	معلمان	لبنان
اسامبلی	ڙونالیستان	اردون
سوشلسٽي	قاھروه	کوریا
ریلستي ادب	کولونیلزم	اندونزیا
استثمار	پینتونستان	سودان
امپریالیزم	نیټو، سیټو او سنتیو	کمبودیا
نژادی تبعیض	اسلامی اقتصاد	فلپاین
مفاهیم او توري	سنبلی نهمه	منوگولیا
دو وریانکوف	پینتونخوا	ہند
مستشرقین	گل پاچا الفت	چین
اخرا موبوج	پینتو ټولنه	تايلند
کوختینا	سلیمان ماکو	د عرب متعدد جمهوریت
شورووی	امیر کروپ	جاپان
انترنیشنلزم	تذكرة الاولیاء	ویتنام
بین المللی	مدنیت	قبرس
جرگی	بحرکاھل	اردن
مرکپی	جاپان	نائیجیریا
سیاستمداران	ازبکستان	قراقستان
بسونوکی	جمهوریت	نیپال
ڙبپوهان	ایران	پاکستان
جهان بینی	ترکیپی	یوگندا
رسم او رواج	استعمار	سومالی
اسیا	علی شیرنوایی	رقاصان
دیلی	هنر	هنرمندان
تاشکند	امریکپی	رسامان
افریقپی	اروپا	نقاشان

راورتی (انگلیسی مستشرق)	ارسکارشاوريا گلیر	بشریت
محمود هوتك	فقیر نبی الفی	قاضی عبدالقدیر یوسفزی
میرویس خان هوتك	واشنگتن	شمس النهار
لیبرالیزم	افضل خان ختک	روسی زبه
کاپیتاالیزم	احمد شاه بابا	امیر شیر علی خان
لینن	حافظ نورمحمد کھنگدای	امیر عبدالرحمن خان
ستالین	نورمحمد فوشنجی	تیمور شاه
ڈیموکراسی	حبيب الله وردگ	خان عبدالغفار خان
کانگرس	عصمت الله جبارخپل	غنی خان
یونان	ارسلا خان جبارخپل	ہندوکش
تولستوی	ملا شاه محمد کتبخپل	بریتانیا
امان الله خان	پته خزانه	خیبر لاره
محمد یعقوب خان	محمد هوتك	روه
کیوناری / کیونگاری	خوشحال خان ختک	الفنستین
ارنولپ تاین بی	رحمان بابا	سر اولاف کیرو
ہیومنیزم	حمدی بابا / حمید مومند	جامعہ
کلیسا	منشی احمد جان	نیندرتل
فرانسنس بیکن	حمزہ شینواری	گرومیگنن
دکارت	عبدالخالق خلیق	بین النہرین
داروین	صاحبزادہ محمد ادریس	فارس
روم رولان	سید راحت زاخیلی	هوتكی امپراتوری
ماکسیم گورکی	پنستو زبه	لاریمر (انگلیسی مستشرق)
	شوروی	کایگر (جرمنی مستشرق)
	جرمنی	ترومپ (جرمنی مستشرق)
	انگلستان	مارگن سترن
	ناروی	اسلانوف
	سویس	هربرت پنzel
	برتلز (روسی مستشرق)	مشگین پوهنتون
	دارمستپر (فرانسوی پنستو پوه)	وبانا پوهنتون عبدالستار شالیزی

د مقالو مأخذونه

شنبه	د مقالی نوم	موضوع	مأخذ
۱	د بنوونکي ورخ	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۸ ل، د لوم لومني، اتمه گنه، ۵۵ او ۵۶ مخونه.
۲	زموږ لوستونکي له مور خه غواړي؟	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۷ ل کال، زمرى، ۱۱ مه گنه، پرلپسي گنه ۴۶۲، ۳-۱ مخونه.
۳	يونو د جهاني تشکيل به لور	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۸ ل، د لوم (عقرب) لومني، اتمه گنه، ۱ او ۳ مخونه.
۴	زموږ ذهنیتونه	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۸ ل، د وري (حمل) لومني، دربيمه گنه، ۱ او ۲ مخونه.
۵	پخه دوستي	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۷ ل کال، زمرى، ۱۰ مه گنه، پرلپسي گنه ۴۶۱، ۳-۱ مخونه.
۶	د تاشکند جرګه	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۷ ل کال، ليندي، ۱۷ او ۱۹ نمبر گني، ۴۵-۳۶ مخونه
۷	د ڙوند راز	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۸ ل، د وري (حمل) نه ويستمه، نهمه گنه، ۱ او ۳ مخونه.
۸	د پيتسبرگ سيمينار	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۸ ل، د وري (سنبلې) لومني، شپرمه گنه، ۱ او ۶ مخونه.
۹	اقتصادي نظریات	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۸ ل، د وري (حمل) نه ويستمه، نهمه گنه.
۱۰	د پښتوستان ورخ	سرمقالي	کابل مجلة، ۱۳۳۹ ل کال، د وري مياشت، ۶ مه گنه/ پرلپسي ۴۹۱ مه گنه/.
۱۱	د محلې یودېرشم کال	سرمقالي	کابل مجلة، یودېرشم کال، ۱۳۴۰ ل، لومني، گنه، ۱، ۲ او ۳ او ۴ مخونه.
۱۲	املاء او انشاء	پښتو ادبیات	کابل مجلة، ۱۳۳۸ ل، د مرغومي (جدي) مه ۲۹، لسمه گنه، ۵۴ او ۵۸ مخونه.
۱۳	په امريکي کې د پښتو نوي مرکز	پښتو ادبیات	کابل مجلة، ۱۳۳۹ ل، تله، ۷ گنه/ پرلپسي ۴۹۲ گنه/.
۱۴	پښتو لپاره یوبل اساسی خدمت	پښتو ادبیات	کابل مجلة، ۱۳۳۷ ل کال، تله، ۱۳ گنه، پرلپسي گنه ۴۶۵، ۳-۱ مخونه.
۱۵	پښتو او دفتر په دوو وروستيو پېړيو کې	پښتو ادبیات	ورمه مجلة، یوویشنم کال، ۱۳۵۶ ه. ش، دربيمه گنه، ۱۹ او ۳۳ مخونه.
۱۶	پښتو په شوروی کې	پښتو ادبیات	کابل مجلة، ۱۳۳۷ ل کال، ليندي، ۱۶ او ۱۸ مه گنه، پرلپسي گنه ۴۶۸، ۴-۱ مه ۴۶۹ او ۴۷۰ مه، ۱ مخونه.

۱۷	پښتو د عمومي کېدو په لاره کې	پښتو ادبیات	کابل مجله، ۱۳۲۸ ل، د زمری لومړۍ، مه گنه، ۵۵ مخ.
۱۸	د پښتو تولني ۱۳۳۷ نشراتي کال چاري	پښتو ادبیات	کابل مجله، ۱۳۳۷ کال، تله، ۱۴ مه گنه، پرلپسي گنه، ۴۶۶، ۲-۱ مخونه.
۱۹	د غني پلوشي	پښتو ادبیات	کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، مرغومي، ۱۰ مه گنه / پرلپسي ۴۹۵ گنه /.
۲۰	افغانستان او استقلال	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ۱۳۳۸ ل کال، د لرم (عقرب) لومړۍ، ۵ مه گنه، الف او ح مخونه.
۲۱	د استعمار حقیقت	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، یودېرشم کال، ۱۳۴۰ ل، پینځمه گنه، ۱ او ۱۱ مخونه.
۲۲	افغان، افغانستان	تاریخ او اجتماعیات	ورمه مجله، یوویشتم کال، ۱۳۵۶ ل، خلورمه گنه، ۲۱ او ۴۳ مخونه.
۲۳	نګاهي به حکومت و جامعه افغانستان در دوره امارت امير عبدالرحمن خان	تاریخ او اجتماعیات	آريانا مجله، ۱۳۵۹ ل کال، ۲ مه گنه، پرلپسي گنه، ۳۲۲ ۸۰-۷۳ مخونه
۲۴	د احمدشاهي دولت ځینې خصوصيتونه	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ۱۳۵۷ ل، د چنګابنې نه ويشتمه، خلورمه گنه، ۲۹ او ۳۶ مخونه.
۲۵	لومړني انسانان	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د کې نه ويشتمه، دولسمه گنه، ۳۲ او ۳۶ مخونه.
۲۶	د اتلسمي پېږي په درېیمي لسیزې کې په فارس د پښتنو غلبې	تاریخ او اجتماعیات	ورمه مجله، ۲۲ کال، لومړۍ گنه، ۱۳۵۷ ل.
۲۷	زموږ معارف	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ۱۳۳۸ ل، د سلواغي نه ويشتمه، یوولسمه گنه، ۱ او ۹ مخونه.
۲۸	قیام صدو دو سال پیش کابل علیه تسلط انگلیس های مهاجم	تاریخ او اجتماعیات	آريانا مجله، ۱۳۶۰ ل، کال دوسي، ۲ مه گنه، پرلپسي گنه، ۳۷۰، ۱۶۵-۱۵۰ مخونه.
۲۹	د شوروی ننۍ جامعه	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، سلواګه، ۱۹ - ۲۰ نمبر گتي، ۳۳-۱۷ مخونه.
۳۰	د یونان د ډیموکراسۍ ځنګه والی	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ۱۳۳۹ ل، لرم، مه گنه، پرلپسي ۴۹۳ مه گنه.
۳۱	د پښتونستان لنده پېژندنه او یو خو خبری	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، یودېرشم کال، ۱۳۴۰ ل، د وري مياشت، شپرمه گنه، ۱ او ۵ مخونه.
۳۲	زموږ ملي بنادي	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ۱۳۳۷ ل کال، وري، ۱۲ گنه، پرلپسي گنه، ۴۶۳، ۳-۱ مخونه او وروستي مخ.

٣٣	د لرغونی یونان دولتي مؤسسي	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ١٣٣٨ ل، د کب نه ویشتمه، دولسمه گئه، ۳ او ٤ مخونه.
٣٤	د تاریخ په باره کي	تاریخ او اجتماعیات	کابل مجله، ١٣٣٩ کال، تله، ٧ گئه، پرلپسي ٤٢٩ گئه.
٣٥	شولي، بتى او پايکو	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٩، وري، ١ گئه/ پرلپسي ٤٨٦ گئه.
٣٦	وپره	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٩ ل، غويي، ٥٢ گئه/ پرلپسي ٤٨٧ گئه.
٣٧	د ادوارد بيلامي اوقيوبيا	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٩ ل، چنگابن، ٤ گئه/ پرلپسي ٤٨٩ گئه.
٣٨	د نولسمى پيرى اوقيوبيا ليكني	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٩ ل، وري، ٦ گئه/ پرلپسي ٤٩١ گئه.
٣٩	د تولستوي برخه په ادب کي	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٩ ل، ليندي، ٩ گئه/ پرلپسي ٤٩٤ گئه.
٤٠	د شعر په باب تفکرات	ڙبارې	کابل مجله، ٥٣ گئه، ١٣٤٠ ل، ٤٦ او ٤٧ مخونه.
٤١	د کولتور کري	ڙبارې	کابل مجله، يوبيرشم کال، ١٣٤٠ ل، خلورمه گئه، ٤٦ او ٥٢ مخونه.
٤٢	په اسلامي مملكتو کي معارف	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٣ ل کال، اتمه گئه، ٦ او ١٧ مخونه.
٤٣	علتونه په تاریخ کي	ڙبارې	ورمه مجله، ديارلس کال، ١٣٤٨ ل، خلورمه او پينتحمه گئه، ٥٦ او ٦٣ مخونه.
٤٤	د انکشاف قوانين	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٩ ل، مرغومي، ١٠ گئه/ پرلپسي ٤٩٥ گئه.
٤٥	زور د نوي په مقابل کي	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٧ ل کال، چنگابن، ٨ گئه، ٤٥٩ پرلپسي گئه، ١ - ٣ مخونه.
٤٦	د ديموكراسي عناصر	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٨ ل، ٥ وري ٢٩ گئه، لومري گئه، ٢٧ او ٢٩ مخونه.
٤٧	د هند اجتماعي حال	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٨ ل، ٥ وري لومري، دويمه گئه، ٤٥ او ٥١ مخونه.
٤٨	گرانه ملگريه	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٩ ل، سلواغه، ١١ گئه/ پرلپسي ٤٩٦ گئه.
٤٩	د فلسفی د تاریخ په شاوخوا گي يو خو خبري	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٨ ل، د وري (حمل) نه ویشتمه، نهمه گئه، ٤ او ٥ مخونه.
٥٠	د نري لومري جنگ	ڙبارې	کابل مجله، ١٣٣٨ ل کال، د مرغومي نهه ویشتمه، ١٠ گئه، ٣٣ او ٢٩ مخونه.

د پوهاند کاکړ نور خپاره شوي آثار

په پښتو کې:

- د ثور کودتا او د هغې ژوري پایلې (۲۰۱۰)
- زما غوره لیکنې (۲۰۱۰)
- د سرطان کودتا (۲۰۰۹)
- افغانان د شپږشپیتم کال په پسرلي کې له روسانو سره د جنګ په حال کې (پښتو)
- د پاچا امان الله واکمنۍ. ته یوه نوي کتنه (۲۰۰۴)
- وطن ته یو سفر، طالبان او اسلامي بنسټ پالنه (۲۰۰۴)
- رپا او دفاع (ليکونکۍ، د مقالو تنظیم کونونکۍ) (۱۹۹۹)
- افغانان د شپږشپیتم کال په پسرلي کې له شورویانو سره د جنګ په حال کې (۱۹۹۰)
- د افغانستان په اړه د ژنيو جوړه (۱۹۸۸)

په فارسي کې:

- افغان، افغانستان و مختصري از کوشش های افغان برای تشکیل دولت در هندوستان، فارس و افغانستان (۱۹۷۸)
- جنګ دوم افغان - انگلیس (۱۹۸۹)
- مسئله افغان (۱۹۹۰)

ژیاډې:

- د سقراط، افلاتون، ارسسطو، اپیکور او زینو په نظر نسه انسان، د بالابانس لیکنه (۲۰۱۰)
- خاطرې، د یوې دورې لنډ تاریخ، د محمود طرزی لیکنه (۲۰۰۷)
- د پوهنې فلسفې بنسټونه، د جارج نیلر لیکنه (۲۰۰۲)
- د کابل سلطنت بیان، لومړۍ او دویم ټوک، د الفنستین لیکنه، نصرالله سوبمن
- د مقدمې ژیاډونکۍ، (۱۹۸۲)

- دموکراسی در جهان امروز، د میکفیرسن لیکنه (۱۹۷۱)
- تاریخ څه ته وايي؟ د اي. اچ. کار لیکنه (۱۹۶۸)
- ماکسم ګورکي د ادبیاتو په اړه (۱۹۶۱)
- جان سټوارت مل په ۹۰ دقیقو کې

په انگربزی کې:

- د افغانستان سیاسي او دیپلوماتیکي تاریخ (۲۰۰۶)
- افغانستان، د شوروی یړغل او د افغانانو څواب (۱۹۹۵)
- د افغانستان حکومت او ټولنه، د امير عبدالرحمن خان په واکمنۍ کې (۱۹۷۹)
- افغانستان، د داخلی سیاسي انکشافاتو مطالعه (۱۹۷۱)

د کاکړ تاریخ بنست په اړه

کاکړ تاریخ بنست چې یو علمي، خپرنیز او خپرنيز بنست دی په ۱۳۹۳هـ.ش کال ایجاد او د اطلاعاتو او ګلتور وزارت په چوکات کې ثبت شو. دا بنست د هغې اړتیا له وڃې چې په لرغونپوهنې، ټولنپوهنې، فرهنگپوهنې او سیاست کې موجوده وه، رامنځه شو؛ ترڅو یادو ساحو کې دقیقې علمي خپرنې وشي او د دقیقو علمي معیارونو له مخې پخوانی آثار بیا چاپ کړي.

زمور فعالیتونه:

- د تاریخي آثارو لیکل، ژبارل او خپرول
 - د پوهاند کاکړ د ټولو آثارو بیا ځلې چاپ او تر خلکو رسول
 - د پخوانیو آثارو تدقیق او بیا خپرول
 - تاریخي او علمي خپرنو ته لار هوارول
 - د تاریخي سیمینارونو، ورکشاپونو، کنفرانسونو او سمپوزیمونو جوړول (انلاین/حضوری)
 - د علمي شخصیتونو، مناسباتو او تاریخي ورڅو لمانځل
 - د تاریخي اسنادو را ټولول، ارشیف او بیا چاپول
 - د ملي ارزښتونو او میراثونو خوندي کول
 - د پوهاند کاکړ او نورو تاریخ لیکوالو کاتوبونه په غږېړه بینه جوړل
 - د تاریخي عکسونو راټولول
 - په آنلاین بینه د پوهاند کاکړ او نورو لیکوالو مقالې او کتابونه خپرول
- موده هڅه کوو چې د نامتو افغان خپرونکو خورې ورې لیکنې راټولې او له علمي بنستیونو سره د مسلکي او تخصصي مرستې ترڅنګ د دوى ملاتړ هم وکړو. زمور موخه د افغانستان د تاریخ په لا شتمنولو کې برخه لرل دي.

د لا زیاتو معلوماتو لپاره، کولی شي په لاندې ادرس زمور ویبسايته ته مراجعه وکړي.

<http://www.kakarfoundation.com>

"د پوهاند محمدحسن کاکر د کار لوی خصوصیت دا دی چې د تاریخ په لیکلو کې یې مخکې له مخکې قضاوت نه کاوه؛ بلکې په خپلو څېړنو کې به یې د کره اسنادو په رنما کې نتیجه را اېستله او د هېواد د ملي تاریخ هنداره به یې د هېوادوالو مخې ته اېښودله. د د آثار د استناد او دقت په نتیجه کې لیکل شوي او د یوه مسلکي مورخ په توګه یې له تاریخ لیکلو سره برخورد کړي او مور ته یې خپل درانه آثار را پړې اینسې دي."

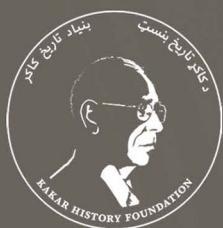
څېړنواں حبیب الله رفع

"پوهاند کاکر د مسلکي مورخ په توګه تاریخ ولوسته، ويې لیکه او خپلو شاګردانو ته یې ورزدہ کړو."

پوهاند رسول باوري

"له ځوانانو نه مو هيله دا ده چې د حسن کاکر له آثارو او لیکنو استفاده وکړي. دوی کولی شي د کاکر په آثارو تحقیق او نور لیکل هم وکړي. نړۍ ته اوس هم زمور منفي تصویر وړاندې کېږي؛ نو پکار ده چې زمور د تاریخ، د نن او راتلونکو ارزوګانو ترمنځ باید معقول ربط رامنځته شي چې دا کار د ځوانانو دی."

افراسیاب خټک



د کاکر تاریخ بنست مطبوعات | انتشارات بنیاد تاریخ کاکر
Kakar History Foundation Press